

Zápis z 8. Komise Architektury a urbanismu – 6.12. 2023,

kteřá se konala v kreativním centru domu Chopin v 16:30

Přítomni: ing. arch. Ludmila Míková, ing. Pavel Graca, ing. Vladimír Dufek, ing. Tomáš Prinz, Mgr. Ladislav Špelina, ing. arch. Vojtěch Franta, ing. Marek Rychtr, ing. arch. Dalibor Urbanec

Omluveni: Zdeněk Vydra, Bc. Miroslava Dantlingerová

Hosté: Ing. Jana Palacká za odbor lázeňství a cestovního ruchu, ing. arch. Zuzana Stejskalová – site managerka UNESCO, Prof. Akad. arch. Imrich Vaško

Komise byla usnášeníschopná, sešlo se 8 z 10 členů. Nově byl do komise jmenován ing. arch. Vojtěch Franta, odstoupil ing. arch. Zdeněk Franta

Program:

1) Pomoc při plánování zahájení LS 2024 (využití veřejných ploch)

Komise na toto jednání pozvala Ing. Janu Palackou za odbor LCR, aby se společně projednalo dočasné využití veřejných ploch při zahájení lázeňské sezóny a jiných akcích (farmářské trhy, adventní trhy, food festivaly apod.). Komise by ráda pomohla při definování podmínek na využití veřejných ploch. Ing. Vladimír Dufek upozornil na možnost budoucího rozšíření plochy před Hotelem Bohemia po přesunu stávající okružní křižovatky a na to, aby se na využití na různé příležitosti myslelo již v zadání studie a další PD.

Další prostor, který by mohl být lépe a intenzivněji využit, je dočasné staveniště Arnika. Ing. J. Palacká sdělila, že se již s touto plochou počítá na zahájení sezóny 2024, stejně jako s využitím části Masarykovy ulice v Sadech Václava Skalníka.

Ing. Míková a ing. V. Dufek doporučili parkovou část Masarykovy ulice včetně prostoru „U mocnářů“ ponechat volné jako nástupní plochu do Skalnickových sadů a jako klidovou parkovou část soustředit stánky na již stávající plochy – promenádu Bad Homburg a prostor mezi kolonádami.

Další možnosti do budoucna skýtá využití Hlavní třídy s možností dočasného omezení dopravy a vytvoření pěší zóny (od hotelu Cristal k Pacifiku) s poukazem na podobné dočasné intervence např. v New Yorku na Time Square nebo na nábřežích v Paříži – Ing. arch. Stejskalová. Na propojení parkové části (Park střed – část před hotelem Cristal + parková část vedoucí k Ferdinandovu prameni) upozornil ing. arch. V. Franta.

Nevyužitý je dosud i Dům Chopin včetně vnitrobloku, který by se měl veřejnosti více otevřít. Využití Domu Chopin by komise chtěla probrat na příští schůzce.

Ing. arch. Míková upozornila na nevhodné využití vnitřního prostoru kolonády Maxima Gorkého, kde se běžně instalují stánky a na prostor kolem sochy K. Reitenbergera, který je užíván k instalaci různých stánků včetně automobilů. Komise konstatovala, že tento prostor by měl být v budoucnosti chráněn, tradiční využití kolonádního předprostoru mezi Křížovým pramenem a Karolíniným pramenem by mělo být zachováno vyjma bezprostředního kontaktu na straně u hlavní kolonády. Jakékoliv akce by svou instalací neměly narušovat lázeňskou architekturu či zakrývat významné průhledy.

Hlasování: 7 pro (ing. arch. Ludmila Míková, ing. Pavel Graca, ing. Vladimír Dufek, ing. Tomáš Prinz, Mgr. Ladislav Špelina, ing. arch. Vojtěch Franta, ing. Marek Rychtr)

0 proti (ing. arch. Urbanec byl přítomen až na další bod programu)

2) Definitivní PDF verzi Manuálu na předzahrádce

Ing. arch. Míková představila poslední verzi manuálu.

Do manuálu doporučila doplnit odstavec pro předzahrádce (podesty), které řeší výškový rozdíl mezi podlahou provozovny a přilehlým terénem: „Atypické konstrukce a pódia řešící rozdíl

mezi podlahou provozovny v objektu a terénem (min. 0,75) budou povolována dočasným stavebním povolením.“

Mgr. Špelina doporučil v textové části úpravy, které by učinily text logičtější – text poslal e - mailem.

Na str. 4 u Podest bych kvůli zachování koncepčnosti upravil odrážku "*podesty nejsou přípustné*" takto: "*Podesty obecně nejsou přípustné. Ve výjimečných případech lze připustit podesty, které splňují následující podmínky:*" a následující odrážky bych poodrazil jako pododrážky pod upravenou odrážku - aby to pro laiky bylo pochopitelnější. Působí totiž zvláštné, že nejprve je uvedeno, že nejsou přípustné a pak se jimi manuál v dalších 6 odrážkách zabývá a umožňuje je.

Na str. 9 v prostředním sloupci u lhůty 3 let na výměnu markýz a slunečníků zcela chybí od kdy je lhůta 3 let počítána - tam bych výslovně uvedl např. od účinnosti manuálu (za mě asi nejlepší řešení) - stačilo by "... v průběhu 3 let od účinnosti tohoto manuálu."

Pak na straně 9 bych ještě umístil z bodu 4) poslední tečky větu "*pokud dojde ke kotvení markýzy do fasády objektu, tak také souhlas vlastníka objektu / SVJ*" jinam - pod jiný číselný bod (tedy nevím, zda je nutné pro kotvení markýz povolení stavebního úřadu). Pokud je nutné povolení SÚ, pak vzhledem k tomu, že se všechny tři tečky u bodu 4) věnují situaci s podestou, tak bych předmětnou větu zařadil jako samostatný číselný bod. V podobě, jaké to je nyní, z toho plyne, že souhlas vlastníka objektu/SVJ bude provozovatel dokládat pouze v případě, že bude chtít podestu a současně markýzu kotvenou do objektu - nicméně to neřeší, pokud provozovatel nebude chtít podestu a bude chtít jen kotvit markýzu do objektu.

Pak už jen naprostá drobnost - je možné zarovnat text manuálu do bloku? Zarovnání do bloku mi přijde z estetického hlediska lepší - ale to je jen můj subjektivní dojem :)

Hlasování: 8 pro (ing. arch. Ludmila Míková, ing. Pavel Graca, ing. Vladimír Dufek, ing. Tomáš Prinz, Mgr. Ladislav Špelina, ing. arch. Vojtěch Franta, ing. Marek Rychtr, ing. arch. Dalibor Urbanec

0 proti

3) Žádost projednání námitek SVJ Ruská 419/46 ohledně výstavby parkoviště na sousedním pozemku

Komise se zabývala námitkami SVJ Ruská ve stále projednávaném povolení rozšíření parkoviště u hotelu Děvín. Komise měla k dispozici částečnou situaci, 3 řezy a schémata bytů. Navrhované úpravy významně mění terénní situaci zejména u západní fasády objektu výrazným navýšením - opěrná zeď s oplocením.

Komise doporučuje obyvatelům obytného domu, aby si nechali prověřit denní osvětlení u bytů v 1.NP a 2.NP, které budou uměle zvýšeným terénem negativně ovlivněny.

Jako smírné řešení komise doporučuje úpravu projektu posunutím parkoviště směrem na západ k hranici pozemku investora tak, aby průběh terénu zůstal zachován a nové parkoviště negativně neovlivňovalo kvalitu bydlení.

Hlasování: 8 pro (ing. arch. Ludmila Míková, ing. Pavel Graca, ing. Vladimír Dufek, ing. Tomáš Prinz, Mgr. Ladislav Špelina, ing. arch. Vojtěch Franta, ing. Marek Rychtr, ing. arch. Dalibor Urbanec

0 proti

Zapsala: Ludmila Míková dne 28.12. 2023