

Zápis ze 4. jednání komise urbanistiky a architektury, která se konala dne 17.5. 2023

Přítomni: ing. arch. Ludmila Míková, ing. Pavel Graca, ing. arch. Dalibor Urbanec,
ing. Vladimír Dufek, ing. Marek Rychtr, ing. Tomáš Prinz

Omluveni: Mgr. Ladislav Špelina, ing. arch. Zdeněk Franta, Zdeněk Vydra,
Bc. Miroslava Dantlingerová

Hosté: ing. arch. Zuzana Stejskalová – site managerka UNESCO, Mgr. ing.
Jaromír Bartoš za Městské muzeum Mariánské Lázně, Otto Vaško

1) Úvod - komise byla usnášeníschopná, přítomno bylo 6 z 10-ti členů.

2) Manuál na předzahrádky a reklamu

Ing. arch. Míková informovala o průběhu a obsahu schůzky, která se konala tentýž den dopoledne. Na schůzce byli přítomni zástupci odborů Města Mariánské Lázně (stavební, památkové péče, investic a dotací, majetku a poplatků, p. místostarostové Z. Král a M. Pelc). Manuál na předzahrádky v pracovní verzi připravil Mgr. J. Forejt, měl by být hotov nejpozději do konce letošního roku tak, aby bylo možné dle jeho doporučení povolit předzahrádky na další sezónu 2024.

L. Míková další upravenou verzi přepošle členům komise. Komise doporučila vypracovat rovněž Manuál na reklamu a označování provozoven, zejména v MPR.

Hlasování:

Pro: 6

Proti: 0

3) Pozice městského architekta

V souvislosti se stavem veřejného prostoru komise projednávala zřízení pozice městského architekta. Většina manuálů týkajících se reklamy a předzahrádek byly v ostatních městech vypracovány architektem města nebo Kanceláři architekta. Pozice architekta je v organizační struktuře města Mariánské Lázně přiřčena ke Stavebnímu úřadu. Architekt by vzhledem k velikosti města mohl být zaměstnán na částečný úvazek, v jeho kompetenci by mohly být strategické plány města, vizuální a estetická stránka staveb a veřejných prostranství nejen v MPR, ale i mimo tento památkově chráněný prostor. V diskusi byly projednávány jeho kompetence, platnost a vymahatelnost jeho rozhodnutí a souhlasu i to, zda nebude v moci jednoho člověka soustředěno příliš mnoho pravomocí. Ohledně zkušeností s prací městského architekta je možné se poučit ze zkušeností z jiných měst obdobné velikosti. Pozice MA je důležitá, že město se stalo součástí UNESCO a kvalitní městské plánování by mělo přispět k ochraně kulturního dědictví.

Komise urbanistiky a architektury doporučuje radě města zřídit pozici MA:

Hlasování:

Pro: 6

Proti: 0

4) Veřejná prostranství ve městě

Členové komise diskutovali používání dlážděného prostranství a navazující parkové promenády k pořádání Farmářských trhů. Tento prostor nebyl funkčně ani vizuálně navržen pro toto využití, jedná se nástupní prostor do Skalníkových sadů s odpočivnými plochami a pítkem Balbínova pramene, kamenná dlažba byla navržena na zatížení pro běžnou údržbu chodníku, navíc může docházet k úkapům z prodávaných potravin a nápojů nebo kompresorů. Tatáž situace nastala při zahájení lázeňské sezóny, kdy byla na ploše zaparkována vozidla jako zázemí pro nafukovací atrakce. Využití pro farmářské trhy je v rozporu s tržní vyhláškou města,

kteřá pro tuto funkci vymezuje na pozemek parc. č. 18/6 k.ú. Mariánské Lázně (u CUP Vitalu, 1 000m²).

Ve městě chybí veřejná WC, opravit by se měly zejména stávající budovy a zavést v nich automatický platební systém (např. platebními kartami) a pravidelnou údržbu (WC u Lesního pramene, WC u Ferdinandova pramene).

Ing. arch. D. Urbanec a ing. V. Dufek přinesli na komisi ke konzultaci 2 studie – Sportovně – rekreační park Koliba – Krakonoš z r. 2008 a Studii Park Střed z 90-tých let. Komise probírala možnost „znovuoživení“ některých částí z těchto dokumentací (propojení pramenů od kolonády přes lázeňský lesopark ke Kolibě, pěší zóna, okružní křižovatka u hodin se zvětšením veřejného prostranství před hotelem Bohemia, propojení Dusíkova – Masarykova – Hlavní, Divadelní – později Smetanovo náměstí apod.). Vhodné části by bylo možné dále rozpracovat a připravit pro dotační projekty. Komise konstatovala, že je třeba aktualizovat stávající nebo vypracovat nový generel dopravy v souladu s novými nároky v MPR a novým územním plánem.

Hlasování:

Pro: 6

Proti: 0

5) Využití a stávající stav objektu LIL

Komise konstatovala nesouhlas s dalším záměrem prodeje této kulturní památky. Rekonstrukce objektu LIL je součástí Plánu regenerace městské památkové rezervace a Local management plánu UNESCO. Komise urbanistiky architektury, městské muzeum a site managerka pomohou připravit programovou náplň a finanční analýzu pro obnovu objektu. Komise městu doporučuje zavést funkci správce objektu, který by pravidelně dohlížel na stav budovy a jejího okolí. Komise doporučuje zabezpečit a postupně opravit exteriér budovy (zasklení oken, opravy okenic, poškozených balkónů apod.). Rekonstrukční práce na budově LIL by mohly být financovány ze zisků z prodejů jiných nemovitostí města. Ředitel muzea p. ing. Bartoš na komisi přinesl výtisk citace ze závěti Maxmiliána Halbmayra, která objasňuje, jakým způsobem má být budova využívána, zejména pro významné hosty města. Budova může být např. pobočkou městského muzea s expozicemi, které jsou skryty v depozitářích, zčásti využívaná ke komerčním a reprezentačním účelům.

Hlasování:

Pro: 6

Proti: 0

Zapsala: Ludmila Míková