

Zápis a usnesení

z 6. jednání Komise urbanistiky a dopravy (KUaD) dne 12. května 2015

Termín jednání: 12.5.2015 v 16⁰⁰ hodin
Místo: malá zasedací místnost MěÚ Mariánské Lázně

Přítomni:

Členové komise: Ing. Luděk Bartoš, Ing. arch. Zdenek Franta, Miloš Hurajčík, Jan Lebl
Ing. arch. Miroslav Míka, Ing. Tomáš Prinz, Ing. Zdeněk Třešňák
(přítomno všech 7 členů)

Hosté: Ing. arch. Vojtěch Franta - starosta města
Ing. Petr Třešňák - 2. místostarosta města
Ing. Jiří Klusoň - jednatel společnosti MĚSTSKÁ DOPRAVA
Mariánské Lázně s.r.o (dále MDML)
Ing. Petr Řezník - vedoucí odboru IDCR
Ing. arch. Blanka Alblová - referentka oddělení územního plánování

Program:

Městská hromadná doprava v Mariánských Lázních

Průběh jednání:

V úvodu omluvil Ing. arch. Zdenek Franta předsedu komise, Ing. Prinze, který dorazí později.

Miloš Hurajčík uvedl diskuzi o směřování stávajícího podniku MDML, jak z ekonomického hlediska, jeho umístění, struktury společnosti. V diskuzi zazněly tyto příspěvky přítomných:

Ing. arch. V. Franta na úvod předeslal, že je třeba ve dvou, třech větech společně formulovat problémy dopravy ve městě.

M. Hurajčík konstatoval, že je možné se shodnout na prioritách – preferovat elektrickou MHD a cyklistiku, utlumit automobilovou dopravu.

Ing. Klusoň informoval přítomné, že dle dostupných údajů by mohly mít ML šanci na 90% úspěch při získání dotací. Jsou dvě možné cesty pro ML, a to:

- 1) trolejbusy s paketem baterií, dobíjené z trolejí
- 2) čistě elektrobusy, které mohou mít ještě další podvarianty – tedy elektrobusy s dlouhým dojezdem nebo s krátkým dojezdem + infrastrukturou rychlodobíjecích stanic

M. Hurajčík podotkl, že je nutné znát kompletní vlastnickou a majetkovou strukturu včetně všech nákladů současné MDML a rozhodnout se i dle těchto skutečností.

Ing. Klusoň s tímto souhlasil, protože zvolená technologie vlastně souvisí se zázemím společnosti. Např. v případě, že žadatelem bude město Mariánské Lázně, na rozdíl od poloprivátu, bude mít vyšší šance na získání dotací.

Ing. Bartoš vznesl dotaz, jaká je vlastně struktura MDML s.r.o.

Ing. Klusoň odpověděl, že MDML vlastní pouze dopravní prostředky, technologie a trolejovou trať.

Ing. arch. Z. Franta upozornil, že na současném areálu v Úšovicích není vidět údržba.

Ing. arch. Míka zkonstatoval, že pokud bude cena za služby dosahovat takové výše, že i za předpokladu získání dotací není rozvoj MHD v tomto pojetí pro město výhodný.

M. Hurajčík namítl, že město bude vždy dotovat MHD, ale otázkou je, v jaké výši.

Ing. arch. V. Franta položil otázku, jakým způsobem se vyvíjí možnost přesídlení do areálu TDS, případně využití budovy Pilnice?

Ing. arch. Míka informoval, že je zapotřebí vyřešit majetkové vztahy jižního přístupu do areálu TDS.

Ing. Bartoš upozornil, že je nutné nepohlížet na jednotlivé druhy dopravy odděleně, ale vše musí zapadat do jednotného konceptu. Nelze ani oddělovat např. MDML, Parking Centrum, vše musí být jeden systém.

Ing. Petr Třešňák a Ing. Klusoň dále diskutovali nad odbavovacím systémem.

Závěr:

Usnesení KUaD č. 16/2015

Komise urbanistiky a dopravy souhlasí s rozvojem hromadné dopravy v Mariánských Lázních založené na elektrickém pohonu vozidel. Doporučuje Radě města Mariánské Lázně požádat o prověření varianty s využitím trolejbusů s bateriovým pohonem a elektrobusů. KUaD dále doporučuje RM pověřit odbor IDCR zpracováním zadání studie využití areálu U Pily s variantou umístění depa MHD v areálu.

Hlasování: pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0

Usnesení KUaD č. 17/2015

Cyklomagistrála Mariánské Lázně - II. etapa

KUaD konstatuje, že z architektonického hlediska není vhodný navrhovaný projekt cyklomagistrály a doporučuje prověřit další možnosti vedení cyklistické dopravy parkem s využitím současné cesty.

Hlasování: pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0

Předseda komise, Ing. Prinz, ukončil jednání.

Zapsal dne 12.5.2015 Ing. Petr Třešňák

Zápis sestavila dne 22.5.2015 Ing. arch. Alblová

Zápis schválil předseda komise Ing. Prinz dne 28.5.2015