

Příloha č.3 k návrhu změny č.1 ÚP Teplá

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ
NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU TEPLÁ
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

datum: květen 2025

Město: Teplá
IČ: 00255050

Určený zastupitel: Bc. Martin Klepal, místostarosta města

Městský úřad: MÚ Teplá,
Masarykovo náměstí 1, 364 61 Teplá

Pořizovatel: MěÚ Mariánské Lázně, Odbor stavebního úřadu – oddělení územního
plánování, Ruská 155, 353 01 Mariánské Lázně,

Vedoucí projektant: autorizovaný architekt
Ing. arch. Alexandra Kasková
projekční kancelář, Sokolovská 119/54, 360 05 Karlovy Vary
IČ: 16698665
č. autorizace ČKA: 00767

Spolupráce: RNDr. Jaroslav Růžička, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a
posudku vydalo MŽP ČR pod č.j. 58184/ENV/08 (prodlouženo pod č.j.
23775/ENV/13 a následně pod č.j.MZP/2023/710/2748)
RNDr. O. Bušek - autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č.
114/1992 Sb., v platném znění (rozhodnutí č.j. 73459/ENV/14 –
3892/630/14ze dne 21.10. 2014)
Mgr. L. Klouda – technický poradce v oblasti životního prostředí

Datum: květen 2025

OBSAH:

ÚVOD	4
A.VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP TEPLÁ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA – BŘEZEN 2024.....	5
B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP TEPLÁ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI – BŘEZEN 2023.....	49
C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP TEPLÁ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH - AKTUALIZACE	63
D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP TEPLÁ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH - AKTUALIZACE.....	68
E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP TEPLÁ K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PÚR ČR NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE - AKTUALIZACE	69
F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP TEPLÁ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ - AKTUALIZACE.....	70
VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 1 ÚP TEPLÁ NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD - AKTUALIZACE	70
F.1 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP TEPLÁ NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - AKTUALIZACE	70
F.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP TEPLÁ NA ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ - AKTUALIZACE	71
F.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP TEPLÁ NA ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL V ÚZEMÍ - AKTUALIZACE	72
F.4 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP TEPLÁ K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR KK - AKTUALIZACE	72
F.5 ZÁVĚR	72

ÚVOD

- Tato aktualizace vyhodnocení vlivů návrhu změny č.1 ÚP Teplá na URÚ navazuje na předchozí etapu návrhu změny č.1 ÚP Teplá na URÚ (dále jen změna č.1), kterou byl návrh změny č.1 z dubna 2020 včetně Vyhodnocení vlivů návrhu změny č.1 na URÚ rovněž z dubna 2020 pro veřejné projednání.
- Na základě upravených pokynů pořizovatele z 19.3.2024 pro zpracování územně plánovací dokumentace pro etapu řízení o návrhu změny ÚP (tzv. veřejného projednání) dochází k výrazné aktualizaci řešených dílčích změn v území zejména: plocha Čí/Z-V1 (VL2) je rozšířena na 3 ha a to pro realizaci kompenzačních opatření zmírňující negativní vliv stavby stáčírny minerálních vod (dále jen SMV) na krajinný ráz, úprava regulačních podmínek plochy RZV VL2, upřesnění trasy mineráلكovodu CT1, úprava lokálního ÚSES, vyloučení přeložky VTL plynovodu z řešení změny č.1. Z těchto důvodů bylo třeba vypracovat pro toto nové aktuální řešení změny č.1 aktualizované a doplněné Vyhodnocení vlivů návrhu změny č.1 na URÚ.
- V rámci aktualizovaného vyhodnocení byla zpracována zcela nová obě vyhodnocení vlivů na životní prostředí (kap. A) i na soustavu Natura (kap. B. ostatní kap. C – F jsou pouze doplněny o aktualizované nové skutečnosti vyplývající zejména z nových kap. A, B.
- V neposlední řadě toto vyhodnocení zohledňuje rovněž aktualizace PÚR ČR.
- Změna je zpracována nad úplným zněním ÚP Teplá po vydání změn č.2,3,4, což rovněž přineslo aktualizaci dílčích řešení.
- Kap. A (vyhodnocení SEA) zpracovala nová autorizovaná osoba RNDr. J. Růžička.

**A.VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP TEPLÁ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ
PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA – BŘEZEN 2024**

***Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 Územního plánu
Teplá na životní prostředí***

***Vypracováno v rozsahu přílohy 1 zákona 183/2006 Sb., v platném znění, ve smyslu
ustanovení § 10i zákona 100/2001 Sb., v platném znění***

Zpracoval: RNDr. Jaroslav Růžička

Arbesova 1014/10

360 17 Karlovy Vary

*Držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku vydalo MŽP ČR pod č.j. 85184/ENV/08 (prodlouženo pod č.j.
23775/ENV/13 a následně pod č.j. NZP /2023/710/2748).*

Březen 2024

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI VYHODNOCENÍ:

Úvod a rozsah hodnocení.....	8
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.....	9
2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje a územního rozvojového plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	9
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace	11
4. Charakteristika životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.....	20
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti	21
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení	21
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. srozumitelný popis použitých metod hodnocení včetně jejich omezení.	31
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	31
9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje nebo územního rozvojového plánu a jejich zohlednění při výběru řešení. zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	32
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí	32
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	33
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	33
13. Závěry a doporučení.....	34

Seznam tabulek v textu

<i>Tabulka 1 Klouzavý průměr koncentrace znečišťujících látek za předchozích 5 kalendářních let</i>	12
<i>Tabulka 2 Hodnoty imisního pozadí a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů dle zákona</i>	12
<i>Tabulka 3 Zábory půdy</i>	15
<i>Tabulka 4 Souhrnné vyhodnocení dotčených předmětů ochrany</i>	17

Přílohy

Příloha č.1	Výsek stávajícího územního plánu Teplá
Příloha č.2	Změna č. 1 ÚP Teplá – Koordinační výkres
Příloha č.3	Změna č. 1 ÚP Teplá – Hlavní výkres
Příloha č.4	Změna č. 1 ÚP Teplá – Výkres předpokládaných záborů ZPF

Příloha č.5 Změna č. 1 ÚP Teplá – Rating – tabulka

ÚVOD A ROZSAH HODNOCENÍ

Posouzení změny územního plánu požaduje Krajský úřad Karlovarského kraje. Náležitosti posuzování vlivů územně plánovacích koncepcí na životní prostředí a rámcový obsah vyhodnocení stanovuje zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Krajský úřad Karlovarského kraje ve svém stanovisku nestanovil podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů nad rámec standardního posuzování. Současně nebyl příslušným orgánem ochrany přírody vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a bylo zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP na lokality systému Natura 2000.

Vyhodnocení se zabývá územními plány obecně v tomto rozsahu:

- Návrhy, které připravují rámec pro realizaci záměrů dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, jsou hodnoceny individuálně
- Ostatní návrhy, které nemají „strategický“ význam z hlediska vlivů na životní prostředí, jsou hodnoceny v blocích pro jednotlivé části obce nebo individuálně v odlehlých místech nespojitelných s dalšími návrhy
- Z hodnocení jsou obecně vypuštěny návrhy, jejichž „strategický“ vliv na životní prostředí je v kontextu celé změny územního plánu zanedbatelný nebo kladný (např. zeleň). Nehodnotí se dále záměry, na něž bylo již vydáno územní rozhodnutí nebo stavební povolení, nebo jejichž realizace již probíhá - tyto záměry již nejsou z hlediska posuzování koncepcí.

Zastupitelstvo města Teplá, jako věcně příslušný orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona, **vydalo** na svém zasedání dne 28. listopadu 2012 usnesením zastupitelstva města, v souladu s ustanovením § 54 odst. 2. stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanoveními §171 a § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, formou opatření obecné povahy č.j. 5451/2012, **Územní plán Teplá**. Územní plán Teplá – Opatření obecné povahy č.j. 5451/2012, nabyt účinnosti dne 14.12.2012.

Předmětem změny č.1 je nová zastavitelná plocha pro stáčírnu minerálních vod u Číhané, koridor technické infrastruktury pro minerálkovod a aktualizace vedení lokálního biokoridoru č.3.

Seznam označení hodnocených návrhů:

Čí/Z-V1 (VL2) výroba – lehký průmysl – stáčírna minerálních vod

CT1 koridor technické infrastruktury nadmístního významu pro minerálkovod Prameny – Sítiny - Číhaná

Neozn. prvky ÚSES ke zrušení a návrh – místní biokoridor č.3 – nefunkční

Jedná se o plochu v severozápadní části územního obvodu obce Teplá (k. ú. Číhaná u Poutnova) nacházející se u křižovatky silnic II/230 a III/0241, ve vzdálenosti cca 900 metrů severozápadně od sídla Číhaná. Předmětná plocha na pozemcích parc. č. 431/3, 431/4 a 530/1 má rozlohu 2,9978 ha. Pozemky parc. č. 431/3, 431/4 spadají do zemědělského půdního fondu (dále ZPF) - orná půda.

V navržené rozvojové (zastavitelné) ploše se předpokládá realizace 1 haly o předpokládané délce 100 metrů, předpokládané šířce 35 metrů a maximální výšce (hřebene) 8 metrů nad úrovní

přilehlé obslužné komunikace Skutečné provedení stavby není v současné době specifikováno a bude předmětem dalších navazujících řízení. Pro stáčírnu minerálních vod budou využívány stávající minerální prameny – vrty přírodní minerální vody stolní v k. ú. Prameny. Minerálkovod (potrubí) do stáčírny bude veden pod zemským povrchem. V rámci areálu bude vybudována nezbytná infrastruktura (elektropřípojka, čistírna odpadních vod, retenční nádrž pro zachycení srážkových vod).

Dopravní napojení celého areálu bude řešeno přímým sjezdem ze silnice II/230 včetně rozšíření silnice II/203 o odbočovací pruh. Manipulační a parkovací plochy areálu budou součástí zastavitelné plochy **VL2** - výroba – lehký průmysl - stáčírna minerálních vod).

Rozsah změn v území je graficky znázorněn v přílohové části.

1. STRUČNÉ SHRnutí OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Posuzovaná dokumentace změna č. 1 ÚP Teplá řeší dílčí změnu urbanistické koncepce na území města Teplá. Jedná se o plochu pro areál stáčírny minerálních vod v blízkosti sídla Číhaná včetně přivedení minerálních vod.

Obsah koncepce /návrhu změny územního plánu/ vyplývá z příslušné legislativní úpravy.

Hlavním cílem návrhu je vytvořit předpoklady pro využití přírodního zdroje – minerálních vod z území obce Prameny, kde stáčení minerálních vod nelze realizovat z technických i environmentálních důvodů.

Dalším hlavním cílem je dosažení přiměřeného souladu veřejných a soukromých zájmů. Toho je dosaženo úpravou tvaru plochy již při jejím vymezování ve vztahu k ochraně ZPF a stanovením dalších opatření v rámci hodnocení SEA.

Dokumentace má přímý vztah ke koncepcím Politika územního rozvoje ČR a Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje (musí být zpracována v souladu s nimi) a navazuje na platný územní plán. Vazby na tyto koncepce jsou uvedeny v textové části odůvodnění změny č. 1 Územního plánu Teplá.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNÍHO ROZVOJOVÉHO PLÁNU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Posuzovaný návrh změny územního plánu může mít ve vazbě na životní prostředí vztah k cílům těchto koncepcí na národní, regionální a místní úrovni:

Národní úroveň

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 7 (závažnost od 1.3.2024)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2016 - 2025)

Dopravní politika ČR pro období 2021 - 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (2021)

Národní program snižování emisí (2023)
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2021-2030 (2021)
Politika ochrany klimatu v České republice 2017-2030 (2023)
Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky 2030 (2021)
Národní plány povodí (2021 - 2027)
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015 – 2024 (2014)
Program předcházení vzniku odpadů v ČR (2014)
Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí (2014)
Zdraví pro všechny v 21. století - Zdraví 21 (2002)
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 - 2025 (2020)
Program rozvoje venkova ČR na období 2014-2020

Národní koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. Stanovené cíle v oblasti životního prostředí neobsahují žádné konkrétní územní průměty nebo opatření vztahující se k řešenému území, které by měly být do změny územního plánu přímo zapracovány.

V dokumentech se několikrát zdůrazňují různě formulované cíle ochrany ovzduší a klimatu, vod, ZPF, volné krajiny a její biodiverzity před negativními účinky nadměrné a nevhodné zástavby a dopravy. S těmito obecnými cíli není změna územního plánu v zásadnějším rozporu, a to vzhledem k velikosti a poloze areálu stáčírny minerálních vod. Areál o rozloze cca 3 ha nemá pro cíle koncepcí na národní úrovni podstatnější význam. Plný soulad lze konstatovat u cílů vztahujících se k využívání místních zdrojů – v tomto případě zdrojů minerálních vod.

Cíle ochrany jednotlivých složek životního prostředí musí být respektovány, akceptování nesouladu s nimi je vyhrazeno jen pro výjimečné případy se zvláštním významem v jiných oblastech.

Regionální úroveň

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (2018)
Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje na období 2016 – 2025 (2016)
Program rozvoje Karlovarského kraje 2021 – 2027 (2021)
Územně analytické podklady Karlovarského kraje, 5. úplná aktualizace 2021 (2021)
Program zlepšování kvality ovzduší zóna severozápad CZ 04
Plán odpadového hospodářství Karlovarského kraje 2016 – 2025 (2016)
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje 2016 – 2025 (aktualizace 2015)
Územní energetická koncepce Karlovarského kraje, aktualizace 2017-2042 (2018)

Regionální koncepční dokumenty s environmentálním dosahem obsahují ve vztahu k návrhu změny ÚP podobný obecný rámec jako národní dokumenty bez konkrétního územního průmětu nebo přímého vztahu k problematice řešené návrhem změny ÚP. S obecnými cíli v oblasti ochrany životního prostředí není změna územního plánu v zásadnějším rozporu, soulad je u cílů vztahujících se k využívání místních zdrojů (viz národní úroveň).

Místní úroveň

Na místní úrovni nebyly zpracovány žádné dokumenty kromě územního plánu.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Sledované území (návrh změny územního plánu) zahrnuje jednotlivé lokality nepravidelně umístěné na území města Teplá. Návrhy nezasahují přímo území jiných obcí, nepřímo lze očekávat vlivy na životní prostředí působením generované dopravy (emise škodlivin, hluk, vibrace).

OBYVATELSTVO

Stav

Město Teplá má 2926 obyvatel (k 1. 1. 2023, zdroj Český statistický úřad). Vzhledem k tomu, že areál stáčírny, který může mít zatěžující vliv na obyvatelstvo, je situován mimo obytné a rekreační lokality, bude počet negativně ovlivněných obyvatel nepatrný – nejbližší sídlo Číhaná je vzdálené zhruba 1 km a má jen kolem deseti trvalých obyvatel. Obec Mnichov leží ve vzdálenosti 2,3 km severně a vliv dopravy omezí maximálně první desítky obyvatel.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Významnější změny nejsou očekávány.

KLIMATICKÉ POMĚRY

Stav

Zájmová oblast leží v klimatické oblasti MT-3, těsně při hranicích s klimatickou oblastí MT-7. Oblast MT-3 je charakterizována krátkým létem, mírně až mírně chladným, suchým až mírně suchým. Přejídné období je normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem. Zima je normálně dlouhá, mírná až mírně chladná, suchá až mírně suchá s normálním až krátkým trváním sněhové pokrývky. Klimatické poměry jsou charakterizovány výsledky dlouhodobých pozorování a měření na stanici ČHMÚ v Mariánských Lázních (581 m n. m.). Průměrná teplota vzduchu je zde udávána nízká, pouze 6,4 °C, s maximem v červenci (16 °C) a minimem v lednu (-3,1 °C). Průměrný úhrn srážek je naopak vyšší a činí 702 mm za rok. Maximum srážek spadne v červenci (82 mm), nejsušší bývá prosinec a leden (53 mm). Nejvyšší denní úhrn srážek byl zaznamenán 30.5.1932 a činil 73,1 mm. Průměrně prší 164 dní v roce, z toho nejčastěji v prosinci a lednu (15,8 dne), nejméně často v září (11,8 dne). Průměrně 17 dní v roce je nutno očekávat srážky vyšší než 10 mm (způsobují např. plošnou erozi), nejčastěji bývají v letních měsících. Z rozdílu průměrného ročního srážkového úhrnu a průměrného ročního výparu z povrchu půdy lze orientačně stanovit celkový specifický odtok v širším okolí na 7,5 l/s/km². Z toho specifický odtok podzemních vod je cca 3,4 l/s/km². Hodnota klimatického výparu dle empirického vzorce KELLERA a WUNDTA činí 509 mm.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Významnější změny nejsou očekávány, v sledovaném území by se klimatické poměry nezměnily.

OVZDUŠÍ

Stav

Podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší se stávající imisní situace hodnotí podle mapy úrovně znečištění konstruované v síti 1 x 1 km, publikované ČHMÚ. Tato mapa obsahuje v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace za předchozích 5 kalendářních let pro ty znečišťující látky, které mají stanoven roční imisní limit. Z krátkodobých imisí je zhodnocena dále 36. nejvyšší denní imise PM₁₀ a maximální denní imise SO₂. V současné době je zveřejněna mapa průměrů

z období 2018–2022. V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty pozadových imisních koncentrací sledovaných škodlivin v tomto čtverci v průměru za posledních 5 zpracovaných let.

Tabulka 1 Klouzavý průměr koncentrace znečišťujících látek za předchozích 5 kalendářních let

ŠKODLIVINA	JEDNOTKA		LIMIT	KLOUZAVÝ PRŮMĚR 2017–2021
NO ₂	µg/m ³	Roční průměr	40	5
PM ₁₀	µg/m ³	Roční průměr	40	11
PM _{2,5}	µg/m ³	Roční průměr	25	7,2
Benzen	µg/m ³	Roční průměr	5	0,6
Benzo(a)pyren	ng/m ³	Roční průměr	1	0,1

V rámci mapy úrovně znečištění není řešena krátkodobá imisní koncentrace oxidu dusičitého. Pro zhodnocení tohoto ukazatele imisního pozadí v řešeném území lze využít dále výsledky imisních měření na stanicích imisního monitoringu. Maximální hodinové imisní koncentrace oxidu dusičitého byly v posledním zveřejněném roce 2017 sledovány na 93 imisních stanicích v České republice. Hodinová maxima se na těchto stanicích pohybovala v tomto roce v rozmezí 27,9 µg/m³ (na imisní stanici Churáňov) až 212,9 µg/m³ (na imisní stanici Praha 2 Legerova). Imisní limit pro hodinové maximum NO₂ je stanoven ve výši 200 µg/m³ s tím, že pro plnění imisního limitu je postačující, když hodnotu imisního limitu plní 19. nejvyšší hodinová imise v roce. Hodinové maximum převyšující 200 µg/m³ bylo naměřeno v roce 2017 ještě na imisní stanici Ústí nad Labem – Všebořická. Pod hranicí 200 µg/m³ však na obou těchto stanicích byly již druhé nejvyšší hodinové koncentrace NO₂ v roce a imisní limit tak byl v roce 2017 plněn na všech imisních stanicích v České republice. V Karlovarském kraji jsou zjišťována hodinová maxima NO₂ především na imisních stanicích na Sokolovsku, kde se pohybovaly v posledních letech v rozmezí 50 až 92 µg/m³. Do roku 2012 byly maximální hodinové koncentrace NO₂ měřeny také na imisní stanici v Karlových Varech, kde byly zjištěny koncentrace na úrovni 110 až 130 µg/m³. V řešené lokalitě lze očekávat obdobné hodnoty pod 130 µg/m³.

V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty koncentrací posuzovaných škodlivin v imisním pozadí a jejich srovnání s hodnotami příslušných imisních limitů stanovených v příloze 1 k zákonu 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Tabulka 2 Hodnoty imisního pozadí a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů dle zákona

Škodlivina	Doba průměrování	Imisní pozadí 2017–2021	Imisní limit	Podíl imisního limitu (%)
NO ₂ (µg/m ³)	Max. hodinová imise	pod 130 (odhad)	200	-
	19. nejvyšší hodinová imise	Pod 100 (ATEM)	200	pod 50
	Průměrná roční imise	5	40	12,5
PM ₁₀ (µg/m ³)	Max. denní imise	-	50	-
	36. nejvyšší denní imise	18	50	36,0
	Průměrná roční imise	11	40	27,5
PM _{2,5} (µg/m ³)	Průměrná roční imise	7,2	20	36,0
Benzen (µg/m ³)	Průměrná roční imise	0,6	5	12,0
BaP (ng/m ³)	Průměrná roční imise	0,1	1	10,0

Z tabulky vyplývá, že v řešené lokalitě jsou imisní limity pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého, suspendovaných částic frakce PM₁₀ i PM_{2,5}, benzenu i benzo(a)pyrenu bezpečně

plněny. Také maximální hodinové imisní koncentrace oxidu dusičitého a maximální denní koncentrace částic PM₁₀ jsou pod hodnotami příslušných imisních limitů.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Významnější změny nejsou očekávány, v sledovaném území by se kvalita ovzduší vlivem nové výstavby nezměnila. Lze očekávat vlivy na životní prostředí působením generované dopravy (emise škodlivin).

MORFOLOGICKÉ POMĚRY

Stav

Lokalita je z geomorfologického hlediska součástí hercynského systému, provincie Česká vysočina, subprovincie Krušnohorská soustava, oblasti Karlovarské vrchoviny, celku Tepelská vrchovina, podcelku Toužimská plošina a okrsku Mariánskolázeňská vrchovina. Základní rysy reliéfu širší oblasti jsou dány plochými rozvodními částmi terénu, různou měrou zahluubenými údolími a výraznými, přímočaře probíhajícími svahy. Jednotlivé části území jsou omezené výraznými svahy, které jsou zpravidla sledovány asymetrickými údolími potoků. Absolutní výška povrchu terénu na krátkou vzdálenost značně kolísá.

Současné morfologické poměry nebudou významně narušeny.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Současné morfologické poměry nebudou změněny. Využití území zůstane zachováno.

GEOLOGICKÉ POMĚRY

Stav

Geologické poměry Mariánskolázeňské oblasti jsou velmi pestré. Strukturně geologickou stavbou představuje území Mariánských Lázní jednu z nejkompikovanějších oblastí Českého masivu. Situace lokality na styku dvou základních bloků a ker hlubinné stavby podmiňuje vznik celé škály projevů složité zlomové tektoniky mnohokrát aktivované již od proterozoika. Z regionálně geologického hlediska náleží zájmová oblast ke krušnohorskému krystaliniku, které je v detailu zastoupeno mariánskolázeňským metabazitovým komplexem a granitoidy krušnohorského plutonu. Z jihozápadu k nim přisedají metamorfity Tepelského krystalinika. Kontakt jednotek je předurčen tektonikou mariánskolázeňského zlomového pásma směru SZ - JV až SSZ - JJV. Zájmová oblast je součástí mariánsko-lázeňského metabazitového komplexu budovaného převážně regionálně metamorfovanými bazaltickými horninami, v němž zcela převládají amfibolity nad vložkami svorových rul. Podle geologických map zde jsou zastoupeny jemnozrnné až středně zrnité odrůdy amfibolitu, dále granátické amfibolity s vložkami rul a erlánů a v úzkých pruzích s.-j. směru i biotit-muskovitické ruly. Elevace jsou pak místy tvořeny terciárními bazalty. Kvartérní pokryv tvoří soliflukční a deluviální písčité hlíny s ostrohrannými úlomky amfibolitů a rul. Mocnost kvartérního souvrství je značně variabilní v závislosti na svažitosti terénu a reliéfu skalního podkladu.

Změna se nedotýká ložisek nerostných surovin ani jiných složek horninového prostředí takovým způsobem, aby tuto oblast bylo nutno hodnotit.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Změna se nedotýká ložisek nerostných surovin ani jiných složek horninového prostředí takovým způsobem, aby tuto oblast bylo nutno hodnotit.

HYDROGEOLOGICKÉ PODMÍNKY

Lokalita je součástí hydrogeologického rajónu 6221 - Krystalinikum a proterozoikum v mezipovodí Mže pod Stříbrem. Zájmová část rajónu je součástí OP PLMV Mariánské Lázně. Geologicky náleží území do oblasti tepelsko-barrandienské. Jeho větší část budují horniny svrchního proterozoika Barrandienu. Postupným přibývání metamorfózy přecházejí tyto horniny do svorů a rul domažlického krystalinika. Z granitoidních masivů je nejrozsáhlejší masiv stodský a z bazických mariánskolázeňský metabazický komplex. Mariánskolázeňský zlom, který probíhá západněji, podmiňuje hlubinným přívodem CO₂ výrony kyselek Konstantinových Lázní. Hydrogeologické poměry jsou monotónní. Zastoupené horniny vylučují souvislý oběh průlinových podzemních vod. Živější oběh vody je vázán na zónu přípovrchového puklinového rozpojení hornin. Kolektory hlubšího oběhu jsou tvořeny puklinově tektonickými systémy, které představují drenážní zóny. Lokálně mohou být i výstupními cestami podzemních vod. Pestrá geologická stavba Mariánských Lázní a jejich okolí se zastoupením žul, metamorfitů a mariánskolázeňského komplexu, sestávajícího z různých typů bazických a ultrabazických hornin, vytváří podmínky pro velmi variabilní složení zdejších minerálních vod. Minerální vody se zde formují v celkem jednotném proudu podzemní prosté vody, který sestupuje z infiltračního povodí na náhorní plošinu Slavkovského lesa v prudkém spádu do plánské kotliny. Do tohoto proudu je zapojeno několik značně samostatných zřídelních struktur s pramenními vývěry v depresi mariánskolázeňského údolí. Vydutnější oběh podzemní vody je zpravidla pouze do hloubky 30-50 m pod povrchem. Jen výjimečně na některých rozevřených tektonických liniích sahá živější oběh i do větších hloubek - kolem 150 m. Utváření dílčích zřídelních struktur je určeno místní geologickou stavbou, tektonickou expozicí, příronem CO₂ z hloubky (výstup juvenilního CO₂ je vázán na tektonické linie a pásma porušení) a morfologií území ovlivňující vytváření nádrže podzemní vody. U pramenů s vyšší mineralizací se na obsahu složek specifických pro tzv. karlovarský typ (sírany, chloridy, sodík) v různé míře podílejí reliktní vody vzniklé v minulosti. Spoluúčastí těchto činitelů vzniklo v Mariánských Lázních několik víceméně samostatných zřídelních struktur, které podmiňují pestrost chemického složení mariánskolázeňských minerálních vod. Kvantitativní obsahy iontů přitom závisí na puklinové propustnosti a rychlosti oběhu vody, zejména však na chemickém rozkladu příslušných hornin. Praměny jsou pak obvykle vázány na místa místní erozní báze v dnešním reliéfu území. Celkem asi 40 pramenů studených kyselek, vyvěrajících ve zhruba 12 pramenních místech, je rozptýleno především v údolí Úšovického potoka zhruba s.-j- směru a na v. svahu jeho údolí. Další prameny vyvěrají v okolí lázní. Vedle podzemních vod hlubšího oběhu existuje v oblasti rovněž mělký podpovrchový oběh podzemní vody vázaný na průlinově propustné prostředí pokryvných útvarů a zónu přípovrchového rozvolnění hornin skalního podloží s kombinovanou, průlinově-puklinovou propustností. Tato mělká zvodeň má volnou až mírně napjatou hladinu a převážně nižší propustnost. Spád hladiny je konformní se spádem terénu. Je dotována infiltrací ze srážek a drénována koryty vodotečí. Úroveň hladiny podzemní vody je v průběhu roku ovlivňována klimatickými poměry (srážky, tání sněhu). Živější oběh podzemní vody v horninách skalního podkladu (amfibolitů) je možný pouze v jejich tektonicky predisponovaných partiích. I zde je však do značné míry omezen výplní puklin sekundárními jílovými minerály, jejichž výskyt je v ultrabazických horninách obvyklým jevem. Pokud jsou zastiženy vody prosté, mívají často vyšší obsahy železa a manganu.

Dojde k mírné změně vsakování dešťových vod do vod podzemních vlivem nárůstu zastavěné plochy.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Nedošlo by k výstavbě na území stávajícího vsakování dešťových vod a vodní režim území by se nezměnil.

HYDROLOGICKÉ POMĚRY

Stav

Lokalita je situována v povodí Teplé a Ohře od Teplé po Libocký potok (1-13-02), na rozhraní dílčích povodí Lučního potoka (-0040) a Mnichovského potoka (-0070). Území areálu stáčírný minerálních vod nemá žádné vodní toky ani plochy.

Způsoby nakládání s odpadními vodami a odpady v jednotlivých sídlech města Teplá nemají na posuzovaný areál žádný vliv. Sledovaná území nejsou evidovaným kontaminovaným místem.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Nedošlo by k výstavbě na území stávajícího vsakování dešťových vod a vodní režim území by se nezměnil. Nezvýšila by se produkce odpadních vod a odpadů.

HLUK

Stav

V řešeném území je jediným možným zdrojem hlukové zátěže doprava na silnici. II/230. Pravidelné měření hluku se kvůli jeho nízké intenzitě neprovádí. Pro výrobní areál nemá případný hluk ze silnice II/230 význam. Lze očekávat vlivy na životní prostředí působením generované dopravy (hluk, vibrace), zejména v obci Mnichov a městě Bečov nad Teplou. Intenzita generované dopravy nebude tak významná, aby byl překročen hygienický limit.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Významnější změny nejsou očekávány. Vývoj obecně bude záležet na intenzitě rozvoje automobilové dopravy, v současné době nelze odpovědně předpovídat.

PŮDA

Stav

Navrhovaný areál se nachází na zemědělské půdě. Z hlediska životního prostředí je důležité, že se zde nacházejí jak běžné půdy, hojně zastoupené v širokém okolí (kambizemě, gleje), tak i půdy, které požívají statut ochrany 1. třídy. Charakteristika půdy je uvedena v následující tabulce.

Tabulka 3 Zábory půdy

p.p.č.	Celková výměra (m ²)	Zasažená změnou plocha územního plánu (m ²)	Druh pozemku (způsob využití)	BPEJ	Výměra BPEJ z celkové výměry (m ²)	Třída ochrany
431/4	20672	19729	Orná půda	8.34.01	17325	1.
				8.50.01	3347	3.
431/3	12427	10113	Orná půda	8.69.01	2109	5.
				8.34.01	4472	1.
				8.50.01	5839	3.
530/5	204	136	Ostatní plocha (neplodná)	není		

Na předpokládané ploše výstavby haly stáčírný minerálních vod se nenacházejí vzácné, mimořádně úrodné či jinak cenné půdy - vysoce chráněné půdy I. třídy ochrany. Ty se vyskytují na plochách, které

jsou do funkční plochy VL zařazeny, ale předpokládá se, že zde budou realizovány terénní úpravy a vegetační výsadby s ohledem na izolaci areálu a zmírnění vlivu na krajinný. Půda na p.p.č. 431/ 3 a 431/4 je evidována jako orná, skutečné využití jsou louky a pastviny.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Současný stav využití půdy by se nezměnil. Nedošlo by k záborům půdy.

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, PAMÁTNÉ STROMY, PŘÍRODNÍ PARKY

Stav

Areál stáčírny minerálních vod se nachází v Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les, ve IV. zóně odstupňované ochrany přírody. Žádné jiné zvláště chráněné území se v dosahu možných vlivů nenachází. Nejbližší maloplošné chráněné území je vzdáleno více než 2,5 km severně (přírodní rezervace Planý vrch). V řešeném území se nenachází žádný památný strom ani jiné chráněné objekty.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Stav prostředí v CHKO Slavkovský les by se vůbec nezměnil.

EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY, PTAČÍ OBLASTI

Stav

V blízkosti sledovaného území se nachází evropsky významná lokalita Teplá s přítoky a Otročínský potok. Příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na soustavu lokalit Natura 2000, proto bylo zpracováno Hodnocení změny č. 1 ÚP Teplá na lokality soustavy Natura 2000 (RNDr. O. Bušek, listopad 2019). Předmětem ochrany je vranka obecná.

Byly vyhodnoceny vlivy na stanoviště, vlivy na druhy rostlin a živočichů. Zhodnoceny byly negativní a pozitivní vlivy a bylo provedeno vyhodnocení kumulativních vlivů, vyhodnocení synergických vlivů a vyhodnocení celistvosti lokality a vyhodnocení přeshraničních vlivů.

Vlivy na stanoviště

Stanoviště nejsou předmětem ochrany ani v odlehlé EVL Raušenbašská lada (vzdálené cca 2 500 m), ani v EVL Teplá s přítoky a Otročínský potok.

Vlivy na druhy rostlin a živočichů

Populace vranky obecné (*Cottus gobio*) v Mnichovském potoce, event. v říčce Teplé nebude vzhledem k charakteru změny ÚP (ev. záměru) a vzhledem k topografii lokality (významně) negativně ovlivněna.

Tabulka 4 Souhrnné vyhodnocení dotčených předmětů ochrany

Předměty ochrany EVL				
Předmět ochrany	Přítomnost v lokalitě koncepce (záměru)	Možnost ovlivnění koncepcí (záměrem)	Popis vlivu - poznámky	Hodnocení vlivu
vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)	+	-	bez ohrožení ; část populace potenciálně ohrožena pouze v případě ekologické havárie většího rozsahu v provozu stáčírny	0

Negativní vlivy změny ÚP (ev. záměru) :

Změna č. 1 ÚP Teplá nemá žádný (významný) negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

Pozitivní vlivy záměru:

Nebyl identifikován žádný pozitivní vliv realizace koncepce (záměru) na předměty ochrany N2000 v území.

Vyhodnocení kumulativních vlivů:

V blízkosti území EVL CZ0413195 Teplá s přítoky a Otročínský potok nebyl identifikován žádný záměr, který by působil negativně, kumulativním způsobem na populaci předmětu ochrany – vranksou obecnou.

Vyhodnocení synergických vlivů:

Nebyl zjištěn žádný další negativní vliv (snad kromě nepředvídatelných epizodických znečištění toku či nivy), který by mohl synergickým způsobem významně negativně ovlivňovat populaci vranksy obecné v území.

Vyhodnocení celistvosti lokality:

Celistvost - ekologická integrita soustavy N2000 v území nebude realizací změny ÚP a záměru stáčírny narušena. Biotop vranksy obecné – vodní prostředí Mnichovského potoka – nebude přijetím změny ÚP dotčeno.

Vyhodnocení přeshraničních vlivů:

Vliv změny ÚP na lokality soustavy N2000 ve SRN není vzhledem k jeho charakteru a odlehlosti státní hranice relevantní.

Závěr:

Přijetím změny č.1 ÚP Teplá nemůže dojít k závažnému nebo nevratnému poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně jsou evropsky významné lokality v území určeny (§ 45g zákona č. 114/1992 Sb.), zároveň nemůže dojít k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena (§ 45g zákona č. 114/1992 Sb.). Celé hodnocení vlivů na soustavu N2000 je uvedeno v příloze.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Stav by se nezměnil bez ohledu na uplatnění či neuplatnění návrhu koncepce. Hodnocení neprokázalo žádné významné negativní vlivy na celistvost lokalit a předměty ochrany soustavy Natura 2000.

VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY (VKP)

Stav

VKP se v zvláště chráněných územích nevymezují.

ÚZEMNÍ SYSTÉMY EKOLOGICKÉ STABILITY

Stav

Pro území města byl vymezen ÚSES územním plánem. V dosahu možných vlivů areálu stáčírny se nacházejí pouze lokální prvky, biocentrum č. 1 U pily - funkční a biokoridor č. 3 – navrhovaný. Průběh tohoto biokoridoru bude posuzovanou změnou územního plánu Teplá změněn (vedení severovýchodně od komunikace na Číhanou).

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Stav by se nezměnil. Nebyly by zasaženy žádné prvky ÚSES.

FLÓRA A FAUNA, BIOTOPY, EKOLOGICKÁ STABILITA KRAJINY

Stav

Území je z minulosti postiženo velkoplošnými úpravami pozemků, proto se s výskytem hodnotných přírodních biotopů setkáváme omezeně.

Z hlediska přírodních biotopů je území areálu stáčírny charakteristické enklávou mokřadních vrbin vklíněnou do intenzivních luk a pastvin. Biotop je pravděpodobně druhotný, vzniklý na zbytku zamokřeného území po technických úpravách a scelování pozemků. Cennější je prostor na opačné straně silnice II/230 s mozaikou mokřadních vrbin, tužebníkových lad a přechodových rašelinišť. Lokalita není migračně významným územím.

Ekologická stabilita krajiny se nejčastěji hodnotí pomocí šestistupňové pomocné tabulky, kde stupeň 0 značí zcela nestabilní plochy a stupeň 5 plochy ekologicky nejstabilnější. Podle tohoto hodnocení je většina území středně ekologicky stabilní. Vysoce stabilní plochy se nacházejí v údolí Mnichovského potoka. Hlavním důvodem ekologické destabilizace některých částí území se stala zemědělská výroba a činnosti s ní spojené. Je nutno poznamenat, že ekologická stabilita je časově velmi proměnlivá a každé hodnocení má tedy jen omezenou platnost.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Nedošlo by k zásahům do přírodních biotopů, poškození rostlinných a živočišných druhů a snížení ekologické stability.

KRAJINNÝ RÁZ A KRAJINA

Stav

Řešené území je krajinou západočeských příhraničních vrchovin s charakteristickou morfologií, členěním pozemků a sídelní strukturou. Dlouhodobý vývoj vytvořil přiměřeně využívanou krajinu jako mozaiku polí, luk, pastvin, lesních i nelesních dřevinných porostů a zástavby převážně venkovského charakteru. Vývoj byl narušen v období komunismu, kdy došlo k rozsáhlým úpravám a zvětšování pozemků. I přes tyto zásahy jde v rámci Karlovarského kraje o krajinářsky významnější území.

Estetická hodnota území je většinou středně vysoká, snižují ji rozsáhlé nečleněné bloky zemědělských pozemků.

Bylo provedeno „Zhodnocení potenciálního vlivu plochy pro areál stáčírny minerálních vod u Číhané (ČÍ/Z-V) na krajinný ráz“ (L. Klouda, 2018). Z něj vyjímáme:

Zájmová lokalita plánovaného areálu stáčírny (předmětná zastavitelná plocha) zaujímá homogenní rovinnou plochu v mělké kotlině, resp. sedle – rozvodí mezi Mlýnským (Mnichovským) potokem a Lučním potokem, jež tvoří kratší levostranné zdrojnice Teplé. Mírně zvlněný terén od zájmové lokality klesá v směru toku Mnichovského potoka (severní směr) a bezejmenného krátkého levostranného přítoku Lučního potoka (východní směr). Do většiny směrů terén od zájmové lokality stoupá – její vizuální uplatnění nastává kromě blízkého okolí z převýšených poloh. V blízkém okolí západně od zájmové lokality se nachází lesní i mimolesní zeleň (mj. vegetační doprovod silnice II/230).

Z hlediska zákonem definovaných kritérií či předmětů ochrany krajinného rázu (odst. 1 zákona č. 114/92 Sb., viz kapitola A.1) lze potenciálně negativní dopad vymezení navržené zastavitelné plochy spatřovat ve vztahu k harmonickému utváření krajiny – do harmonického měřítka a harmonických vztahů, jež jsou zde přítomny.

Ovlivnění krajiny a jejího rázu v důsledku potenciální výstavby v navržené zastavitelné ploše lze spatřovat ve dvou rovinách. První aspekt představuje obecná problematika umístění výrobního provozu ve volné krajině – bez vazby na zastavěné území. Navržený výrobní provoz má vazbu na místní zdroj, jehož využití má v území dlouhou tradici a dochází k němu i v současnosti (stáčírna společnosti Karlovarské minerální vody, a. s. v nedalekém Mnichově). V tomto ohledu lze vstup výrobního provozu daného zaměření v zájmovém území (oblasti krajinného rázu) akceptovat, nejedná se o aktivitu v území cizorodou či v rozporu s jeho využíváním. Areál stáčírny reprezentuje typický průmyslový provoz, jenž dává na vstupu předpoklad vzniku nepříznivých dopadů na krajinný ráz, zejména jeho vizuální charakteristiku. V krajině Slavkovského lesa, resp. Tepelska s osídlením sídel převážně menšího měřítka a naprostou převahou obytné zástavby představuje umístění takového prvku do volné krajiny příznivější variantu než do zastavěného území sídla či v bezprostřední vazbě na něj (zejména v případě Číhané, jež reprezentuje krajinářsky hodnotné sídlo v současnosti s čistě obytnou či rekreační funkcí).

Druhým aspektem je potenciální zásah či ovlivnění krajiny, jejích cenných rysů či hodnot. Kvalifikovaný závěr v tomto ohledu může poskytnout kauzální hodnocení záměru při znalosti jeho základních parametrů, jež zde jsou známy. Z pohledu přírodní charakteristiky území plánovaná výstavba nezpůsobí závažnější dopad. Areál stáčírny zaujme zemědělsky využitý pozemek bez výraznějších přírodních hodnot – homogenní plochu bez vegetačního krytu, resp. vzrostlé zeleně. Z hlediska kulturně-historické charakteristiky představuje hlavní problematický okruh vstup zástavby do volné krajiny (potenciální zásah do harmonických vztahů). S ohledem na souvislosti navržené změny – využití půdy (viz výše) lze tento dopad akceptovat.

Zřejmě nejmarkantnějším dopadem plánované změny – vstupu zástavby do volné krajiny je její vizuální účinek. Přes otevřenost území a čitelnost krajiny je poloha předmětné plochy v daných prostorových dispozicích – z pohledu jejího vizuálního uplatnění málo kolizní. Potenciál vizuálního uplatnění plánované haly (stáčírny) je díky umístění v méně exponované části území, členitosti terénu a přítomnosti lesní i mimolesní zeleně v okolí poměrně nízký. Viditelnost (a rozpoznatelnost) areálu plánované stáčírny zůstane omezena na blízké okolí v řádu stovek metrů a některé veskrze nefrekventované výhledové pozice ze vzdálenějšího okolí (vrchol Bučka

nad Babicemi, cesta z Babic do Poutnova v místě křižování s vedením VVN 220 kV), odlesněné návrší jihozápadně nad Číhanou či odlesněné návrší mezi silnicemi II/230 a II/210 (v trase vedení VVN 220 kV). Projev areálu stáčírný ze vzdálených výhledových pozic v daných podmínkách potenciálně silněji determinuje barevné provedení vnějších povrchů než měřítko jednotlivých objektů (navržená max. výška haly 8 metrů, délka 100 metrů). Potenciální vizuální účinek areálu a zásah do harmonického měřítka, resp. vznik nové umělé – technicistní dominanty lze klasifikovat jako únosný. Přítomnost účelového areálu v dané lokalitě nemá potenciál zásadně nepříznivým způsobem narušit prostorové uspořádání či harmonický charakter krajiny v širším územním měřítku. Projev provozního objektu v krajinné scéně lze dále snížit realizací nezbytných opatření.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Stav vnímání krajiny by se nezměnil, nedošlo by k zásahu do krajinného rázu.

GEOLOGICKÉ, PALEONTOLOGICKÉ A GEOMORFOLOGICKÉ JEVY A LOKALITY

Stav

V širším sledovaném území jsou jako, geologické a geomorfologické prvky sledovány zejména údolí a nivy potoků. Paleontologické lokality zde nebyly zjištěny.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Nebyly by ani potenciálně zasaženy žádné lokality.

HMOTNÝ MAJETEK A HODNOTY KULTURNÍHO DĚDICTVÍ

Stav

V dotčeném území není kromě dopravní a technické infrastruktury jiný hmotný majetek. Hodnoty kulturní a historické povahy se nacházejí v sídlech Číhaná a Sítiny a posuzovaná změna ÚP je nezasahuje.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Nedošlo by k zásahu do hmotného majetku - dopravní a technické infrastruktury.

4. CHARAKTERISTIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Významně ovlivněné mohou být následující charakteristiky:

- Půda – zábor zemědělských půd, změna využití
- Příroda – poškození přírodních biotopů, rostlinných a živočišných druhů, snížení ekologické stability, zásah do budoucí funkčnosti ÚSES
- Krajina - poškození krajinného rázu
- Voda – změna odtokových poměrů, zvýšení produkce odpadních vod
- Ovzduší a klima - znečišťování ovzduší a ovlivnění mikroklimatických charakteristik

Ovlivnění ostatních charakteristik není ve významnějším rozsahu pravděpodobné nebo není v této fázi určitelné, a to vzhledem k poloze a znalostem o charakteru návrhů.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Hlavními problémy a jevy životního prostředí Karlovarského kraje ovlivněnými uplatněním změny územního plánu, jsou

Nadměrné využívání kvalitních zemědělských půd pro zástavbu - negativní ovlivnění, vzhledem k vymezení plochy **Čí/Z-V1 (VL2)** - výroba – lehký průmysl - stáčírna minerálních vod

Znečišťování ovzduší a změny mikroklimatu – možné negativní ovlivnění v ploše **VL2** - výroba – lehký průmysl - stáčírna minerálních vod

Snižování biologické rozmanitosti a ekologické stability krajiny - negativní ovlivnění vzhledem k vymezení plochy **Čí/Z-V1 (VL2)** - výroba – lehký průmysl - stáčírna minerálních vod a zčásti i koridorů technické infrastruktury

Poškození krajinného rázu - negativní ovlivnění vzhledem k expanzi plochy **Čí/Z-V1 (VL2)** - výroba – lehký průmysl - stáčírna minerálních vod do dosud volné krajiny

Ohrožení kvality vod a změny vodního režimu - možné negativní ovlivnění kvality vod a vodního režimu vzhledem k vymezení a výrobnímu charakteru plochy **Čí/Z-V1 (VL2)** - výroba – lehký průmysl - stáčírna minerálních vod

Uplatněním územně plánovací dokumentace bude zasažena Chráněná krajinná oblast Slavkovský les ve IV., nejnižší zóně ochrany přírody. Vzhledem k velikosti plochy a koridorů nejsou základní charakteristiky CHKO narušeny. Zasažení není v kontextu celkové rozlohy CHKO významné. Žádných významných přírodních hodnot se návrh nedotýká. Jiná zvláště chráněná území, památné stromy a další zájmy ochrany přírody nejsou dotčeny.

Negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 nebyl samostatným hodnocením prokázán.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ

Výběr vhodného systému hodnocení územně plánovací dokumentace je poměrně nesnadnou záležitostí související s extrémní rozdílností jednotlivých dokumentací.

Zpracovatel vybral jako nejvhodnější a pro veřejnost nejpochopitelnější systém relativních jednotek (systém rating). Systém spočívá v tom, že každému očekávanému vlivu je přiřazena číselná hodnota podle předem stanovených kritérií. Systém předem stanovených kritérií umožňuje jednotné posuzování dokumentací a významně omezuje subjektivní přístup k hodnocení.

Vzhledem k hlavnímu smyslu vyhodnocení (posoudit vhodnost a přijatelnost návrhů) byly systémem rating posuzovány pouze negativní vlivy. Pozitivní vlivy nevyžadují ve fázi změny územního plánu korekce nebo jsou velmi významné v oblastech, které nejsou vyhodnotitelné v rámci životního prostředí (ekonomický rozvoj obce, zaměstnanost).

Pro posouzení vlivů byla zpracovatelem zvolena pětibodová stupnice – tříbodové stupnice jsou pro posouzení příliš hrubé a jemnější stupnice nejsou vhodné kvůli přílišným neurčitostem.

STUPNICE PRO POSOUZENÍ VLIVŮ – SYSTÉM RATING:

- 1 velmi mírně nepříznivý vliv
- 2 mírně nepříznivý vliv
- 3 středně nepříznivý vliv
- 4 výrazně nepříznivý vliv
- 5 velmi výrazně nepříznivý vliv

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – obyvatelstvo a lidské zdraví, ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu, kulturní hodnoty a širší vlivy. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, které se v území nemohou vyskytnout.

U návrhů hodnocených v blocích se do rating tabulky udává nejhorší dosažená hodnota.

SOUBOR KRITÉRIÍ PRO HODNOCENÍ VLIVŮ

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

- 0 bez vlivů
- 1 vlivy zasahují jen vlastní plochu, bez rizikových faktorů
- 2 vlivy zasahují sousední plochy, bez rizikových faktorů
- 3 vlivy zasahují jen vlastní plochu, s rizikovými faktory
- 4 vlivy zasahují sousední plochy, s rizikovými faktory
- 5 vlivy zasahují celé sídlo, s rizikovými faktory

Vlivy na ovzduší a klima

- 0 bez vlivů
- 1 vlivy jednotlivých vytápěných objektů
- 2 soustředění jednotlivých vytápěných objektů, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 1 ha
- 3 plošně rozsáhlé objekty s možnými vlivy technologie, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 1 ha, vlivy studených startů vozidel
- 4 plošně rozsáhlé objekty s předpokládanými vlivy technologie, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 2 ha
- 5 plošně rozsáhlé objekty s předpokládanými vlivy technologie, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 10 ha

Vlivy na režim a kvalitu povrchových a podzemních vod

- 0 bez vlivů
- 1 jednotlivé objekty na místě stávajícího vsakování dešťových vod
- 2 soustředění jednotlivých objektů na místě stávajícího vsakování dešťových vod, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků s vracením vody do oběhu
- 3 plošně rozsáhlé objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené
- 4 plošně rozsáhlé objekty, vznik technologických odpadních vod, znečišťování dešťových vod, činnosti snižující dlouhodobě průtoky vodních toků s vracením vody do oběhu; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) na rozsáhlých územích
- 5 plošně rozsáhlé objekty, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 10 ha, vznik technologických odpadních vod, znečišťování dešťových vod, činnosti snižující dlouhodobě průtoky vodních toků se spotřebou vody

Vlivy na půdu a území

- 0 bez vlivů
- 1 zábor ostatních ploch ≥ 1 ha, zábor ZPF nebo odlesnění $\leq 0,9$ ha
- 2 zábor ZPF ≥ 1 ha, nevyužívané nebo udržované, odlesnění ≥ 1 ha na přírodní plochu
- 3 zábor ZPF ≥ 1 ha, produkčně využívané, III. třída ochrany ZPF ≥ 1 ha, I. a II. třída ochrany ZPF nebo jinak vzácné a cenné půdy $\geq 0,6$ ha, odlesnění ≥ 1 ha na zpevněnou nebo zastavěnou plochu nebo odlesnění izolované plochy
- 4 zábor ZPF ≥ 3 ha, I. a II. třída ochrany ZPF nebo jinak vzácné a cenné půdy ≥ 1 ha, odlesnění ≥ 3 ha
- 5 zábor ZPF ≥ 5 ha, produkčně využívané, se vzácnými nebo jinak cennými půdními typy či druhy, odlesnění ≥ 10 ha nebo odlesnění ≥ 5 ha na nepříznivých stanovištích

Souhrn vlivů na přírodu

Vlivy na fragmentaci krajiny

- 0 plocha obklopena z více než 50 % stávající zástavbou či komunikacemi
- 1 plocha obklopena z méně než 50 % stávající zástavbou či komunikacemi, nedělí nebo neizoluje přírodní prvky
- 2 plocha obklopena z méně než 50 % stávající zástavbou či komunikacemi, dělí nebo izoluje přírodní prvky
- 3 plocha je ve volné krajině, nedělí nebo neizoluje přírodní prvky, tvoří bariéru s rozměry delšími než 0,25 km nebo poloha v migračně významném území
- 4 plocha je ve volné krajině, dělí nebo izoluje přírodní prvky, tvoří bariéru s rozměry delšími než 0,5 km, v migračně významném území 0,25 km
- 5 plocha je ve volné krajině, tvoří bariéru s rozměry delšími než 1 km, poloha v dálkovém migračním koridoru

Vlivy na biotopy, rostlinné a živočišné druhy

- 0 bez vlivů
- 1 zásah do biotopů umělých, druhově chudých

- 2 zásah do biotopů umělých, druhově bohatších; možnost zasažení přilehlých přírodních biotopů
- 3 zásah do biotopů přírodních, druhově chudších; možnost poškození rostlinných a živočišných druhů na souvislé ploše ≥ 2 ha
- 4 zásah do biotopů přírodních, druhově bohatších
- 5 zásah do biotopů přírodních, se vzácnými nebo zvláště chráněnými druhy, zásah do ostatních biotopů na ploše ≥ 5 ha

Vlivy na ekologickou stabilitu

- 0 poškození ploch ekologicky bezvýznamných
- 1 poškození ploch ekologicky málo významných, bez perspektivy nebo s velmi vzdálenou perspektivou zvýšení ekologické stability
- 2 poškození ploch ekologicky málo významných, s perspektivou zvýšení ekologické stability
- 3 poškození ploch ekologicky středně významných, bez perspektivy nebo s velmi vzdálenou perspektivou zvýšení ekologické stability
- 4 poškození ploch ekologicky středně významných, s perspektivou zvýšení ekologické stability
- 5 poškození ploch ekologicky významných

Vlivy na územní systémy ekologické stability

- 0 bez vlivů
- 1 bez kontaktu s prvkem ÚSES, ale s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s prvkem ÚSES, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 3 zásah prvku ÚSES nepřesahující 50 % plochy (u biokoridoru šířky) prvku, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah prvku ÚSES přesahující 50 % plochy (u biokoridoru šířky) prvku nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace prvku ÚSES

Vlivy na významné krajinné prvky

- 0 bez vlivů
- 1 bez kontaktu s VKP, ale s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s VKP, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 3 zásah VKP nepřesahující 50 % plochy prvku, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah VKP přesahující 50 % plochy prvku nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace prvku

Vlivy na krajinný ráz

- 0 bez narušení krajinného rázu
- 1 v kontaktu nebo těsné blízkosti stávajících přírodních nebo kulturních krajinných znaků, bez projevu v dálkových pohledech
- 2 dílčí zakrytí dominantních míst nebo narušení stávajících přírodních nebo kulturních krajinných znaků z méně než 25 %, místní narušení dálkových pohledů bez změny krajinného obrazu
- 3 částečné zakrytí nebo poškození dominantních míst nebo krajinných znaků z méně než 50 %, místní narušení dálkových pohledů bez změny krajinného obrazu

- 4 zakrytí nebo poškození dominantních míst nebo krajinných znaků z více než 50 %, výrazné narušení dálkových pohledů se změnou krajinného obrazu
- 5 úplné zakrytí nebo zničení dominantních míst nebo krajinných znaků, zásadní narušení dálkových pohledů s úplnou změnou krajinného obrazu

Vlivy na geologické, paleontologické a geomorfologické lokality

- 0 bez vlivů
- 1 bez kontaktu s lokalitou, ale s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s lokalitou, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 3 zásah lokality nepřesahující 50 % plochy, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah lokality přesahující 50 % plochy nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace lokality

Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky

- 0 bez vlivů
- 1 v kontaktu s územím, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 2 zásah území nepřesahující 10 % plochy, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 3 zásah území nepřesahující 50 % plochy, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah území přesahující 50 % plochy nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace chráněného zájmu

Vlivy na hmotný majetek a hodnoty kulturního dědictví

- 0 bez vlivů
- 1 v kontaktu s hmotným majetkem nebo kulturními hodnotami, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 2 možnost snížení hodnoty nebo poškození hmotného majetku a kulturních hodnot na méně než 10 % plochy, bez zásahu do jádrových či jinak cenných částí
- 3 možnost snížení hodnoty nebo poškození hmotného majetku a kulturních hodnot na méně než 50 % plochy, bez zásahu do jádrových či jinak cenných částí
- 4 možnost snížení hodnoty nebo poškození hmotného majetku a kulturních hodnot na více než 50 % plochy nebo zásah do jádrových či jinak cenných částí
- 5 nevratné zničení hmotného majetku, likvidace kulturních hodnot

Vlivy širšího dosahu

- 0 bez vlivů
- 1 zátěž způsobuje téměř výhradně osobní doprava
- 2 zátěž způsobuje převážně osobní doprava v kombinaci s lehkou nákladní dopravou
- 3 zátěž způsobuje osobní a lehká nákladní doprava, možnost vlivu technologií, vznik bariérového efektu, zatěžování přírodně cenných území; možnost vyvolání nebezpečných jevů (povodní, požárů, eroze, sesuvů apod.) místně omezených
- 4 zátěž způsobuje těžká nákladní doprava, předpoklad vlivu technologií; možnost vyvolání nebezpečných jevů (povodní, požárů, eroze, sesuvů apod.) na rozsáhlých územích
- 5 zátěž způsobuje těžká nákladní doprava, předpoklad průjezdu přes centrum obce nebo obytné a rekreační lokality, předpoklad vlivu technologií

KOMENTÁŘ

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Rozsah vlivů na obyvatelstvo se hodnotí podle rozsahu území zasaženého negativními vlivy, intenzita vlivů na zdraví se hodnotí podle toho, zda návrh vyvolává rizikové faktory. Jimi jsou hluk a znečišťování ovzduší z těžké automobilové dopravy a technologií, znečišťování vody odpadními vodami z technologií nebo odpadními vodami splaškovými bez jakéhokoli čištění a znečišťování půdy depozicí škodlivin nebo odpady.

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší sledují předpokládaný rozsah vytápění a možnosti znečišťování ovzduší vlivem technologií nebo soustředěného výskytu studených startů vozidel, vlivy na klima sledují předpokládaný rozsah zastavěných a zpevněných ploch. Hodnotí se jen vlivy vznikající přímo na místě, emise z dopravy jsou zařazeny do vlivů širšího dosahu.

Vlivy na vodu

Nehodnotí se vznik splaškových vod, jejichž likvidace je technicky snadno řešitelná individuálně nebo v rámci sídel, a nejde tedy o strategický problém. Hodnoceny jsou technologické odpadní vody vzhledem k očekávaným složitějším způsobům jejich čištění.

Ovlivnění režimu vod se hodnotí podle očekávaného rozsahu zástavby – jde o místa, kde v současné době probíhá vsakování dešťové vody a tento stav bude narušen. Dále se sleduje i odběr vody a jeho charakter (trvání, spotřeba vody nebo vracení vody do oběhu).

Vlivy na půdu a území

Hodnotí se nejprve plocha záboru půdy a následně u zemědělské půdy způsob jejího využívání. Jako nejmenší ztráta se hodnotí zábor nevyužívané nebo jen udržované zemědělské půdy, která neslouží k zemědělské produkci. Významnými ztrátami jsou potom zábory produkčně využívané nebo využitelné půdy, zábory půd I. a II. třídy ochrany a zábory půd se vzácnými charakteristikami. U odlesnění se sleduje hlavně rozsah, kromě rozsahu dále i charakter a umístění odlesněných ploch.

Souhrn vlivů na přírodu a krajinu

Vlivy na fragmentaci krajiny

Sleduje se nejprve návaznost na stávající zástavbu a komunikace, tím se hodnotí, nakolik záměr expanduje do volné krajiny. Dále se sleduje rozdělování do té doby souvislých přírodních prvků (ploch nebo linií) a vytváření bariér mezi nimi. Přírodními liniovými prvky se rozumí např. meze, vodní toky, stromořadí, pásy křovin, za přírodní plochy se považují lesy, louky a pastviny, vodní plochy a mokřady, nálety dřevin, travnatá lada. Za významné se rovněž považuje vytváření bariér a vliv na migrační propustnost krajiny.

Vlivy na biotopy, rostlinné a živočišné druhy

Sledují se biotopy rozdělené na umělé a přírodní. Za umělé se považují pole, intenzivní louky a pastviny, lesní monokultury, plochy zeleně v sídlech, vodní toky a plochy se zpevněnými břehy. Přírodními biotopy jsou biotopy zjištěné mapováním NATURA.

K rozšíření rostlinných a živočišných druhů nejsou v rámci tak rozsáhlého území k dispozici podrobnější podklady, proto byly jednotlivé lokality rozděleny jen na druhově chudší a bohatší. U možnosti poškození rostlinných a živočišných druhů se jedná o planě rostoucí a volně žijící druhy mimo oblasti nahodilého výskytu - nehodnotí se stávající zástavba a intenzivně využívané zemědělské pozemky.

Vlivy na ekologickou stabilitu

Ekologický význam jednotlivých ploch byl určen dle metodiky vymezování ÚSES pomocí standardní stupnice, kde stupeň 0 znamená plochy zcela nestabilní (např. zpevněné) a 5 označuje plochy nejstabilnější (např. některé mokřady). Pro zjednodušení a lepší vysvětlení pro veřejnost byly použity termíny plochy ekologicky bezvýznamné, málo a středně významné a významné. Vzhledem k tomu, že ekologická stabilita se může v čase rychle měnit, je do hodnocení agregováno i časové hledisko – sleduje se možnost a pravděpodobnost zvýšení ekologické stability v případě, že by se způsob využívání nebo nevyužívání plochy nezměnil.

Vlivy na územní systém ekologické stability

Sleduje se možnost ohrožení prvků ÚSES zvnějšku a intenzita případného přímého zásahu, kde se hodnotí rozsah zasaženého území a ohrožení funkce prvku (zasažení jádrového území).

Vlivy na významné krajinné prvky

Hodnotí se stejným způsobem jako vlivy na ÚSES.

Vlivy na krajinný ráz

Hodnocení vlivů na krajinný ráz je obecně obtížně uchopitelnou disciplínou, dokladem toho je i existence a vytváření četných metodických návodů a postupů. Pro posouzení dotčených lokalit není zcela vhodný žádný postup. Jakékoliv hodnocení je vždy vysoce subjektivní záležitostí.

Z výše uvedených důvodů bylo hodnocení upraveno tak, aby byly co nejvíce eliminovány subjektivní náhledy. Hodnotí se vlivy na dominantní místa, stávající přírodní a kulturní krajinné znaky a narušení dálkových pohledů. Dominantním místem přírodního charakteru je např. terénní hřbet nebo výrazné údolí. Přírodními krajinnými znaky jsou lesy, louky a pastviny, vodní toky s přírodě blízkým charakterem, mokřady, rozptýlená zeleň, skály a sutě. Kulturními krajinnými znaky jsou kromě památek a historických míst i tradiční zástavba místa nebo krajinné úpravy (historické cesty, pomníky, kříže).

U dominantních míst a krajinných znaků se hodnotí stupeň zakrytí, poškození či zničení.

Ovlivnění dálkových pohledů se hodnotí podle rozsahu „zakryté“ krajiny (která už po výstavbě nebude viditelná) a podle intenzity změny krajinného obrazu. Krajinným obrazem je vlastně charakter viditelné části krajiny. Příklad změny krajinného obrazu: nezastavěná zemědělská krajina se může změnit na krajinu průmyslovou, městskou apod. u krajinného obrazu se zjednodušeně sleduje, kolik zůstane z původní krajiny.

Vlivy na geologické, paleontologické a geomorfologické lokality

Hodnotí se stejným způsobem jako vlivy na ÚSES.

Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky

Hodnotí se podobným způsobem jako vlivy na ÚSES.

Vlivy na hmotný majetek a hodnoty kulturního dědictví

Hodnotí se intenzita zasažení hmotného majetku a kulturních hodnot, vzhledem k úrovni a měřítku změny územního plánu podle rozsahu zasažené plochy. Zároveň je přihlédnuto k tomu, zda dojde k zásahu do mimořádně cenných částí.

Vlivy širšího dosahu

Tyto vlivy jsou zaměřeny na ovlivnění širšího území obce, a to především na zatěžování emisemi a hlukem z dopravy a technologií. Hodnotí se očekávaný převažující způsob silniční dopravy (osobní, lehká a těžká nákladní) a u těžké nákladní se posuzují i předpokládané hlavní směry příjezdů ve vztahu k centru obce a hlavním obytným a rekreačním územím. Dále se hodnotí, zda je záměr rizikový pro okolí (např. z hlediska vzniku požárů a jiných nebezpečných jevů) a zda nepřináší zátěž do přírodně cenných území.

VÝSLEDKY

Základním výsledkem rating systému je tabulka, kde každý dílčí návrh nebo soubor návrhů má přiřazeno bodové hodnocení podle výše uvedených kritérií. Jednotlivé stupně jsou interpretovány takto:

Stupně -1 a -2 indikují obvyklé vlivy, kterým se není třeba dále věnovat – tzv. **standardní záměry**.

Stupeň -3 upozorňuje na situaci, kdy výsledná podoba záměrů může vyžadovat dílčí úpravy nebo podrobnější šetření, pro něž není v současné fázi dostatek informací (např. proces EIA) – tzv. **potenciálně problémové záměry**.

Stupně -4 a -5 ukazují na záměry, které lze doporučit jen za určitých podmínek nebo v případě zásadních vlivů je nelze doporučit vůbec – tzv. **problémové záměry**.

Návrhy nebo soubory návrhů (standardní záměry), které dosáhly u všech vlivů pouze stupňů -1 a -2, se dále nesledují. V těchto případech jde o běžné vlivy objevující se u každé nové činnosti, pro jejichž posuzování není proces SEA určen. Tyto změny se proto považují za přijatelné v té podobě, v které byly uvedeny v návrhu změny územního plánu.

U ostatních se dále posuzuje význam jednotlivých vlivů v celkovém kontextu, zda jsou vlivy technicky či jinak řešitelné, jaké jsou možnosti jejich kompenzace apod. Konečným výsledkem hodnocení je výrok ve smyslu:

- A) návrh nebo soubor návrhů se považuje za akceptovatelný v rozsahu dle návrhu změny územního plánu
- B) návrh nebo soubor návrhů není v plném rozsahu dle návrhu změny územního plánu akceptovatelný, pro jeho akceptování se považuje za nutné provést navrhovanou úpravu
- C) návrh nebo soubor návrhů není v navržené podobě akceptovatelný a navrhuje se jeho vypuštění nebo přesunutí

VÝSLEDKY HODNOCENÍ

V návrhu změny územního plánu byla předložena pouze jedna varianta, jejíž předpokládané vlivy jsou předmětem posouzení.

Kompletní rating tabulka je zařazena jako příloha tohoto vyhodnocení.

Systémem rating bylo zjištěno, že všechny návrhy padají do kategorií potenciálně problémových a problémových návrhů.

Shrnutí hodnocení pro potenciálně problémové návrhy

CT1 - koridor technické infrastruktury nadmístního významu pro produktovod - minerálovod Prameny – Sítiny - Číhaná

Negativně jsou hodnoceny pouze vlivy na vodu, biotopy, rostlinné a živočišné druhy, ÚSES, a zvláště chráněná území. Vzhledem k nepatrnému zásahu do území v blízkosti silniční křižovatky je vliv přijatelný.

Shrnutí

Návrh se pokládá za akceptovatelný v rozsahu dle návrhu změny územního plánu.

Shrnutí hodnocení pro problémové návrhy

Čí/Z-V1 (VL2) - výroba – lehký průmysl - stáčírna minerálních vod

Silně negativně jsou hodnoceny vlivy na krajinný ráz a širší vlivy, negativně vlivy na ovzduší a klima, vodu, půdu a fragmentaci území, biotopy, rostlinné a živočišné druhy, ekologickou stabilitu a ÚSES.

Plocha zasahuje – přerušuje lokální biokoridor č. 3 v přímé návaznosti na křížení biokoridoru se silnicí II/230. Uzavřený areál stáčírny minerálních vod je migračně zcela neprůchodný a zasahuje celou vymezenou šířku biokoridoru. Vzhledem k tomu, že v biokoridoru nebyla dosud provedena žádná opatření k zajištění funkčnosti, je vliv řešitelný změnou trasy biokoridoru, kterou Změna č. 1 ÚP Teplá navrhuje severovýchodně nad silnicí z Číhaná k II/230.

U vlivů na krajinný ráz jde zejména o to, že plocha areálu stáčírny minerálních vod znehodnocuje krajinné prostředí bez jakékoliv vazby na jinou zástavbu. Pro podrobné posouzení tohoto vlivu byla zpracována dokumentace Změna č. 1 ÚP Teplá – Zhodnocení potenciálního vlivu plochy pro areál stáčírny minerálních vod na krajinný ráz a obecná charakteristika krajinného rázu území (Mgr. Lukáš Klouda, prosinec 2018). V ní se uvádí, že využívání minerálních vod má v území dlouhou tradici a že v tomto ohledu je vstup výrobního areálu do krajinného prostoru akceptovatelný – nejedná se o aktivitu cizorodou v rozporu s obvyklým využíváním území. Plánovaná výstavba nezasáhne významnější přírodní ani kulturní a historické hodnoty. Nejmarkantnějším dopadem navrhované změny je vizuální účinek - díky umístění v méně exponované poloze je viditelnost a rozpoznatelnost areálu omezena na blízké okolí. Vizuální účinek a zásah do harmonického měřítko je klasifikován při splnění stanovených podmínek jako únosný. Navrhovaná opatření, která se vztahují k úrovni a podrobnosti územního plánu, jsou uvedena v návrhu opatření hodnocení SEA.

Vlivy širšího dosahu jsou dány provozem těžkých nákladních automobilů vyplývajícím z výrobního charakteru lokality. Pro určení hlukové a emisní zátěže nejsou nyní k dispozici dostatečné podklady, to může řešit až akustická a rozptylová studie. Sídlo Číhaná dopravní zátěží zasaženo nebude.

Ostatní vlivy mají poněkud menší význam. Ovzduší, klima a voda jsou ovlivněny výrobním charakterem plochy. Vlivy lze řešit technickými opatření až v navazujících dokumentacích. Vlivy na půdu a území vyplývají ze záboru zemědělské půdy. Zábor cca 2,98 ha půd I., III. a V. třídy ochrany není důvodem k stanovení požadavku na zmenšení plochy a vliv se považuje za akceptovatelný, a to i proto, že z celkové plochy bude zastavěno maximálně 65% a i v rámci této plochy zastavění budou realizovány morfologické a sadovnické úpravy. Rozšíření zastavitelné plochy směrem k silnici III/0241 ve směru na sídlo Číhaná z důvodu rozšíření možnosti umístění budoucího záměru s cílem co

nevhodnějšího zakomponování do volné krajiny a s ohledem na technické možnosti dopravní a technické infrastruktury, s možností realizace kompenzačních opatření, jedná se zejména o pozemky p.č. 431/3, 431/4 v k.ú. Číhaná u Poutnova.

Vlivy na biotopy, rostlinné a živočišné druhy a na ekologickou stabilitu vyplývají z likvidace přírodního biotopu mokřadních vrbin v rozsahu 0,24 ha. Jde o druhotný biotop vzniklý na původních mokřých loukách a hojně rozšířený na opačné straně silnice II/230. Navíc jej lze snadno částečně nahradit v nové trase biokoridoru č. 3. Na ostatním území je fádňní louka bez většího ekologického významu.

Shrnutí

Návrh není v plném rozsahu dle návrhu změny územního plánu akceptovatelný a navrhuje se:

- lokální biokoridor č. 3 nově vést severovýchodně od silnice III/0241, bude směřovat do lokálního biocentra č. 1 U pily; bude zároveň sloužit jako prostor pro krycí výsadby zeleně
- stanovit následující limity využití území: 65% zastavitelnost plochy, 35% ozelenění, 8 m maximální výška haly
- pro plochu (ČI/Z-V1 (VL2) - výroba – lehký průmysl - stáčírna minerálních vod) stanovit zvláštní regulační podmínky zejména s ohledem na ochranu krajinného rázu:

Navržená zastavitelná plocha je určena pro umístění průmyslové zástavby, jež reprezentuje svébytný prvek a jejíž podoba – dimenze a hmotové řešení vychází z provozně- technologických požadavků. Krajinný prvek této typologie má a priori potenciál negativního ovlivnění vizuální charakteristiky krajinného rázu či obrazu krajiny. Na koncepční úrovni územního plánu lze definovat následující rámcové podmínky pro snížení vizuálního projevu navržené průmyslové zástavby:

- vertikála objektu – navrženou max. výšku 8 metrů haly stáčírny nad přilehlou komunikací lze akceptovat v případě realizovatelnosti výsadeb zeleně v sousedství zájmové lokality s potenciálem vzrůstu a zastínění objektu haly alespoň ve střednědobém časovém horizontu
- krycí výsadby zeleně realizovat podél jižní, východní a severní hranice zájmové lokality; využít stanoviště odpovídající druhově i tvarově rozmanité dřeviny v dostatečně šíři vegetačního pásu (optimálně keřové i stromové patro)
- navrženou orientaci haly stáčírny ve směru severozápad – jihovýchod lze s ohledem její na potenciální vizuální uplatnění akceptovat
- barevné provedení vnějších povrchů realizovat v přírodním odstínu – nekontrastní matné odstíny hnědé, popř. zelené, jež budou barevně (opticky) korespondovat s krycí zelení; kategoricky se vyhnout světlému zbarvení vnějších povrchů (stříbrná, bílá, šedá), popř. dalším křiklavým barvám; nezbytné je rovněž vyloučit případné barevné kombinace (použití více barev, stínování, pruhování apod.) – dodržet jednotné barevné provedení vnějších povrchů (fasád)
- v navazujících řízeních předložit kauzální hodnocení navrženého záměru na krajinný ráz s doložením zákresů – vizualizací do aktuálních snímků území

Zdůvodnění:

Navrhovaná plocha zasahuje přírodní a krajinné charakteristiky území způsobem, který nelze v některých aspektech (ÚSES, krajinný ráz) plně akceptovat. Vymezení plochy se specifickými parametry umožní stanovit opatření snižující vlivy na krajinný ráz. Pro vlastní stavbu haly a dopravní a technickou infrastrukturu nebude využita plocha 65% zastavitelného území, budou zde probíhat i terénní a vegetační úpravy, které budou doplněny o 35% ozeleněním – bude řešeno v dalších stupních projektové dokumentace a v procesu EIA.

Vzhledem k charakteristikám lokálního biokoridoru č. 3 a dostatku volného prostoru v návaznosti na navrhovanou plochu je kolize s ÚSES snadno řešitelná změnou trasy biokoridoru nad silnicí III/0241. Z časových důvodů je nutné výsadby v biokoridoru založit ještě před započítáním vlastní stavby. Kromě ekologické bude biokoridor mít i další nezastupitelnou funkci – umožní realizaci krycích výsadeb zeleně v dostatečné šíři.

U vlivů na krajinný ráz bylo speciální dokumentací prověřeno, že navrhovaný areál stáčírný minerálních vod zásadním způsobem neznehodnotí krajinné prostředí a při splnění stanovených podmínek je akceptovatelný. Podmínky (výška, krycí výsadba zeleně) jsou nastaveny tak, aby dosud volná krajina byla výrazně ochráněna před vizuálním znehodnocením. K podrobnějšímu rozpracování podmínek dojde v dalších fázích přípravy stavby, kdy bude zpracováno standardní vyhodnocení vlivů na krajinný ráz. V jeho rámci se bude řešit barevnost a členění fasád a sledovat možnosti ozelenění fasád a střech.

Navržená opatření pro ochranu ÚSES a krajinného rázu se pro územní plán považují za dostatečná pro akceptování plochy pro areál stáčírný minerálních vod. Ostatní vlivy opatření na úrovni územního plánu nevyžadují.

ZÁMĚRY POSUZOVANÉ JINÝMI ZPŮSOBY

Do návrhu změny územního plánu nejsou zařazeny žádné záměry, které byly samostatně posouzeny jiným způsobem než vyhodnocením SEA.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

Návrh změny územního plánu předkládá pouze jednu variantu, projednávanou dle platné legislativy. Jedinou další možnou variantou je varianta nulová (no action), bez rozvoje.

Z hlediska vlivů na životní prostředí jsou obě varianty přijatelné – varianta nulová beze zbytku (zachovává se stávající prostředí), varianta dle návrhu změny územního plánu při splnění doporučujících opatření.

Použitá metoda hodnocení vlivů na životní prostředí – rating systém – je podrobně popsána v předchozí kapitole. Byla již použita při posuzování územních plánů v krajích Ústeckém, Karlovarském, Plzeňském a Středočeském. Bodové hodnocení dle předem stanovených kritérií vylučuje subjektivní náhled. Ze všech metod je nejsrozumitelnější i pro veřejnost.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH Záporných VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Opatření a podmínky, za kterých se doporučuje uplatnit předložený návrh, jsou podrobně popsány v předchozích kapitolách.

Uvádějí se pouze doporučení, která lze uplatnit v úrovni územního plánu, nikoliv opatření pro následné dokumentace a opatření vyplývající z platné právní úpravy.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI DO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNÍHO ROZVOJOVÉHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Posuzovaná dokumentace je zpracována pouze v jedné variantě. Jiné varianty v území nemají s ohledem na velikost, charakter a možnost umístění navrhované plochy smysl. Stáčírna minerálních vod je determinována možností přivedení minerální vody a návazností na přiměřeně kapacitní komunikaci. Vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí na národní i regionální úrovni lze uplatnit jako obecné požadavky.

Nejdůležitějšími cíli zařazenými do více národních koncepcí jsou - ochrana ZPF před nadměrnou zástavbou, ochrana biodiverzity a systému ÚSES, ochrana krajiny a krajinného rázu, ochrana obyvatel před negativními vlivy výroby a dopravy.

K jednotlivým cílům:

S ochranou ZPF je změna ÚP v částečném rozporu, navrhovaná plocha je umístěna i na vysoce produkčních půdách 1. třídy ochrany. Tato plocha však nebude celá zastavěna, ale bude využita (terénně i vegetačně) pro ochranu krajinného rázu. Kromě ochrany půd je veřejným zájmem i využívání přírodních léčivých zdrojů (vrt HV10 v Pramenech má vydané osvědčení o přírodním léčivém zdroji minerální vody (č.j. MZDR 23434/2019-4/OZP-ČIL-H ze dne 22.7.2019)).

Ochrana biodiverzity a systému ÚSES – částečný rozpor kvůli zasažení lokálního biokoridoru č. 3. V rámci zpracování SEA je navrženo řešení, které zcela eliminuje tento rozpor.

Ochrana krajiny a krajinného rázu – částečný rozpor, navrhovaná plocha je v dosud volné krajině bez návaznosti na stávající zástavbu. Zde se prolínají dva aspekty – využívání místních zdrojů a ochrany krajinného prostředí. Zdroje minerálních vod v Pramenech byly v minulosti využívány, období komunismu přineslo jejich devastaci a nyní je opět možnost jejich zhodnocení. Kromě ochrany přírody je veřejným zájmem i využívání přírodních léčivých zdrojů (vrt HV10 v Pramenech má vydané osvědčení o přírodním léčivém zdroji minerální vody (č.j. MZDR 23434/2019-4/OZP-ČIL-H ze dne 22.7.2019)). Absolutní ochrana volné krajiny není v tomto případě možná, hodnocení SEA navrhuje opatření výrazně snižující dopady na krajinné prostředí.

Ochrana obyvatel před negativními vlivy výroby a dopravy – v souladu, výrobní areál je umístěn zcela mimo obytné a rekreační lokality.

Koncepční požadavky v oblasti životního prostředí jsou zohledněny v úpravách navrhovaných zpracovatelem SEA. Ty, které snižují negativní vlivy tak, aby se návrh po úpravě dostatečně vyrovnal s obecnými cíli ochrany životního prostředí a byl s nimi v souladu.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro sledování územních plánů je obtížné stanovit vhodný soubor ukazatelů pro sledování vlivů na životní prostředí. Ukazatele by měly být snadno zjistitelné i v delším časovém období, jednoduše interpretovatelné a srozumitelné i pro veřejnost. Z hlediska vlivů na životní prostředí se obvykle

využívají např. indikátory trvale udržitelného rozvoje. Problémem podobných informací je to, že nemají jednoznačnou vazbu na územně plánovací dokumentace a nejsou příslušnými orgány přímo sledovatelné (emise oxidujících látek).

S ohledem na výše uvedené se pro sledování vlivů navrhuje následující omezený soubor ukazatelů: rozsah zásahu do přírodních biotopů

- rozsah záboru ZPF
- rozsah nově zastavěných a zpevněných plochách
- rozsah nově založených ploch zeleně

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro co nejobjektivnější vypracování této kapitoly RNDr. Křivanec požádal Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí o výklad. Dle představ MŽP by zde měly být formulovány konkrétní požadavky pro posuzované plochy a koridory, na rozdíl od podobných znění předchozích kapitol, kde se navrhuje obecná opatření z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Ve vztahu k obecným opatřením se považuje za **samozřejmé**, že budou dodržována veškerá ustanovení týkající se ochrany veřejného zdraví a jednotlivých složek životního prostředí vyplývající z platné legislativní úpravy a ze stanovisek příslušných úřadů. Tato ustanovení a podmínky zde nejsou uváděna, k tomu dokument SEA neslouží. Nad tento rámec nejsou pro posuzovanou změnu územního plánu navrhována další obecná opatření, opatření z předchozích kapitol jsou již konkrétně vztahována k navrhované ploše.

Souhrn požadavků na rozhodování v území z hlediska negativních vlivů na životní prostředí všeobecně:

- plochy a koridory, vyhodnocené jako akceptovatelné, nemají stanoveny další zvláštní požadavky (viz předchozí odstavec)
- plochy a koridory vyhodnocené jako neakceptovatelné dle původního návrhu, mají stanovena opatření plošná (zmenšení ve prospěch původního prostředí, změna vymezení) a regulační (doplnění či změny regulačních podmínek); po jejich splnění nebudou mít upravené plochy stanoveny další požadavky (viz předchozí odstavec).

12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Tato dokumentace se zabývá vyhodnocením vlivů koncepce na životní prostředí. Koncepcí je v tomto případě návrh změny č. 1 Územního plánu Teplá.

Návrhy jsou posuzovány individuálně, protože mohou zakládat rámec pro zjišťovací řízení dle příslušného zákona.

Vyhodnocení předpokládaných vlivů bylo provedeno pomocí bodového systému (rating) dle předem připravených kritérií pro jednotlivé vlivy. Byly hodnoceny vlivy na obyvatelstvo, ovzduší a klima, vodu, půdu a území, přírodu, krajinný ráz, geologické, paleontologické a geomorfologické lokality, majetek a

kulturní hodnoty a vlivy širšího dosahu. Vlivy na přírodu byly hodnoceny podrobněji. Sledovány byly pouze negativní vlivy, pozitivní vlivy nepřinášejí potřebu úprav a často se nacházejí i mimo oblast životního prostředí (ekonomické a sociální kategorie).

Výsledkem hodnocení je rozdělení jednotlivých návrhů do kategorií:

- standardní návrhy bez nutnosti dalšího hodnocení – nejsou
- návrhy s akceptovatelnými a v dalších etapách řešitelnými negativními vlivy, které mohou být uplatněny dle návrhu změny územního plánu bez úprav - koridor **CT1**
- návrhy s významnějšími negativními vlivy, které nejsou plně akceptovatelné dle návrhu změny územního plánu a vyžadují úpravy ploch nebo regulačních podmínek - plocha **ČI/Z-V1 (VL2)** - výroba – lehký průmysl - stáčírna minerálních vod

Úpravy spočívají v přesunutí trasy lokálního biokoridoru č. 3 a v stanovení regulačních podmínek pro ochranu krajinného rázu. Po provedených úpravách budou všechny identifikované negativní vlivy na úrovni územního plánu akceptovatelné. Po úpravách lze zároveň konstatovat naplnění vnitrostátních cílů koncepcí v oblasti životního prostředí - ochrany přírody, její biodiverzity a volné krajiny před nevhodnou zástavbou.

Návrh změny č. 1 Územního plánu Teplá předkládá pouze jednu variantu řešení, která byla posuzována. Po navržených úpravách je z hlediska životního prostředí akceptovatelná. Varianta nulová (no action), tj. ponechání stávajícího stavu, je z hlediska životního prostředí nekonfliktní.

Posuzovaný návrh byl posouzen i z hlediska možného vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Žádná opatření nebyla stanovena.

Celkově je třeba říci, že návrh není jako celek z hlediska negativních vlivů na životní prostředí nadměrně konfliktní a zjištěné vlivy mohou být omezeny na únosnou míru. Fatální, trvalé a nevratné znehodnocení životního prostředí nad únosnou míru není po provedených úpravách pravděpodobné.

Zpracovatel neshledal zásadní důvody, které by vedly k odmítnutí návrhu změny územního plánu.

Návrh změny č. 1 Územního plánu Teplá **může být uplatněn pouze při zapracování a respektování** navrhovaných opatření.

13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

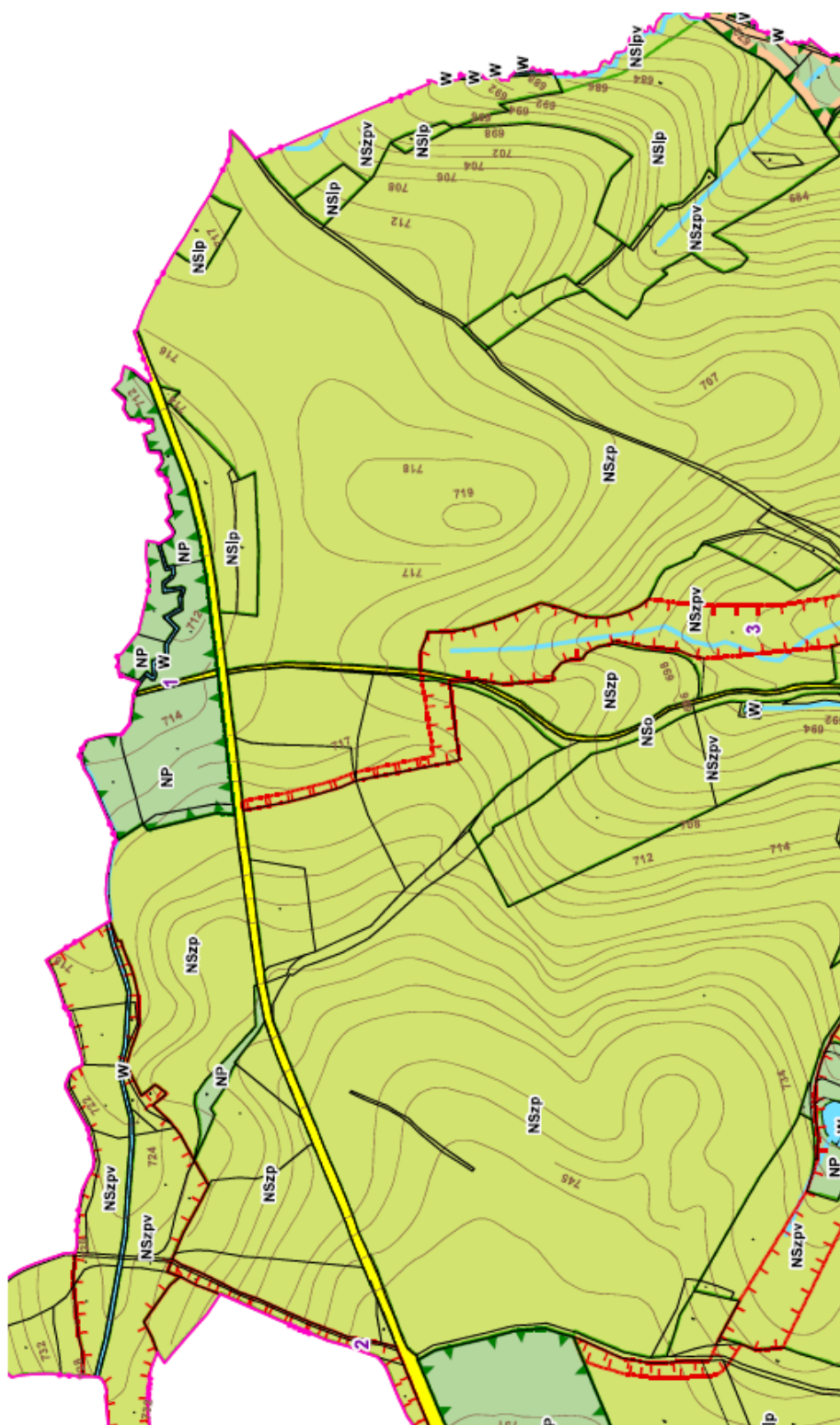
Dokumentace Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 Územního plánu Teplá na životní prostředí byla vypracovaná v rozsahu přílohy 1 zákona 183/2006 Sb., v platném znění, ve smyslu ustanovení § 10i zákona 100/2001 Sb., v platném znění osobou autorizovanou podle § 19 příslušného zákona.

Posuzovaná koncepce by mohla zasáhnout do prostředí města Teplá, Návrh koncepce se proto na základě provedeného hodnocení doporučuje přijmout pouze za předpokladu zapracování podmínek, stanovených v kapitole 6. Splněním navrhovaných podmínek lze považovat významné negativní vlivy koncepce na životní prostředí za uspokojivě vyřešené.

PŘÍLOHOVÁ ČÁST

Příloha č.1

Výsek stávajícího územního plánu Teplá



Příloha č.2

Změna č.1 ÚP Teplá – Koordinační výkres

ZMĚNA Č. 1 ÚP TEPLÁ

Návrh, část odůvodnění

v. č. 1 Koordinační výkres

M 1:12 300



LEGENDA

** jevy navrhované*

plochy plochy územní
stabilizované změn rezervy



zastavitelné plochy

koridor technické infrastruktury nadmístního významu

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

plochy výroby a skladování



výroba • lehký průmysl • státní minerálních vod

VYBRANÉ LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ:



místní biokoridor nefunkční

** jevy rušené*

(jevy rušené v celém rozsahu, částečném rozsahu či jen lokálně úprava legendy)

plochy plochy územní
stabilizované změn rezervy



rušený popis plochy s rozdílným způsobem využití

VYBRANÉ LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ:



prvky ÚSES ke zrušení





Příloha č.3

Změna č.1 ÚP Teplá – Hlavní výkres

ZMĚNA Č. 1 ÚP TEPLÁ

Návrh

v. č. 2 Hlavní výkres

M 1:10 000



SEZNAM KORIDORŮ

CT1 - koridor technické infrastruktury nadmístního významu
pro produktovod - minerálkovod Prameny - Štítný - Čáňaná

LEGENDA

* jevy navrhované

plochy plochy územní
stabilizované změn rezervy



zastavitelné plochy

koridor technické infrastruktury nadmístního významu

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

plochy výroby a skladování



výroba - lehký průmysl - stádky minerálních vod

Územní systém ekologické stability v území:

STAV NÁVRH



hranice místního biokoridoru

číslo biocenter a biokoridorů

* jevy rušené

jevy rušené v celém rozsahu, částečném rozsahu či jen textově (přes legendu)

plochy plochy územní
stabilizované změn rezervy



rušený popis plochy a rozdílným způsobem využití

Územní systém ekologické stability v území:

STAV NÁVRH

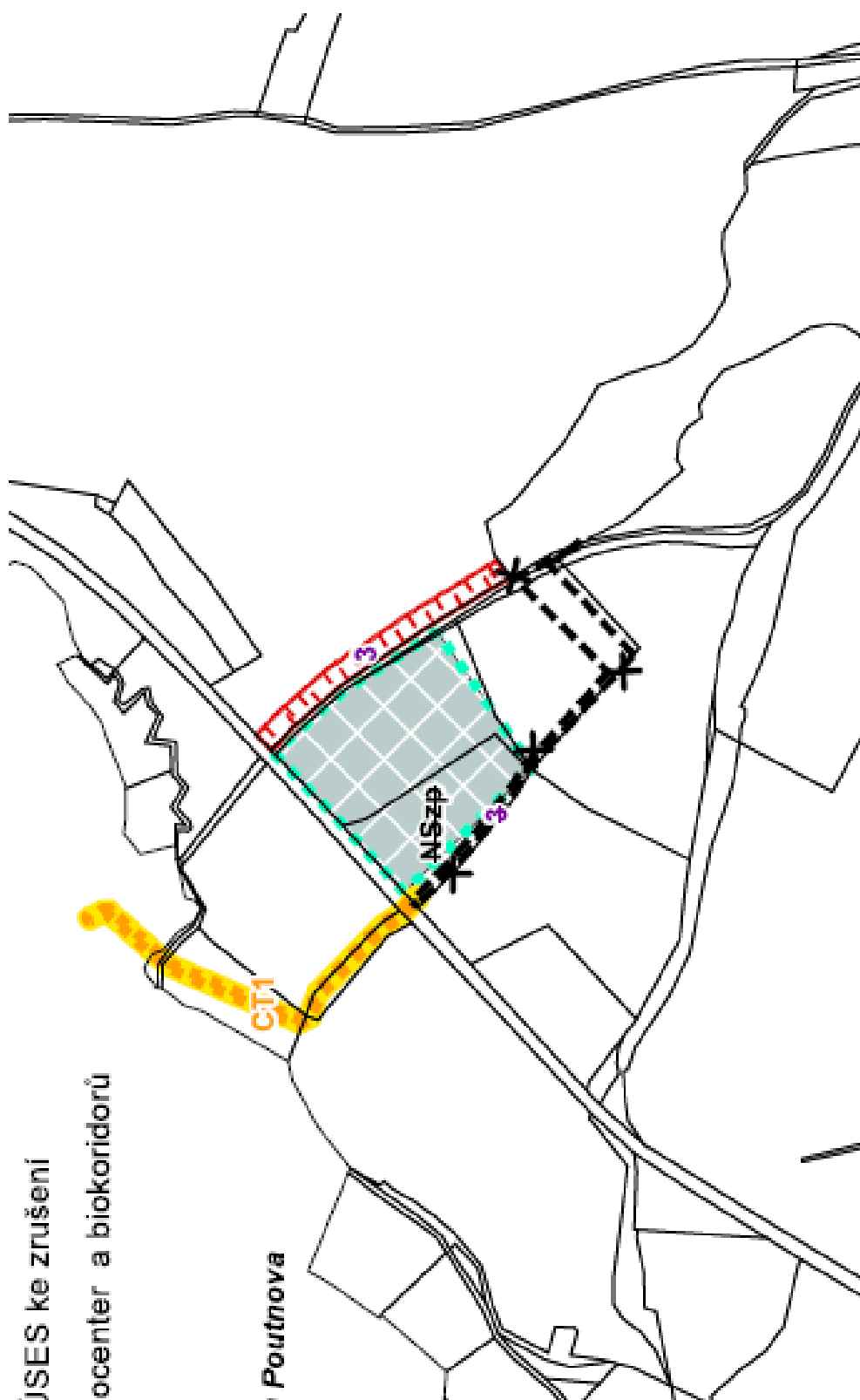


prvky ÚSES ke zrušení

číslo biocenter a biokoridorů

výšek k. ú. Čáňaná u Postnova





Příloha č.4

Změna č.1 ÚP Teplá – Výkres předpokládaných záborů ZPF

ZMĚNA Č. 1 ÚP TEPLÁ



Návrh, část odůvodnění

v. č. 3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

M 1:12 300

SEZNAM ROZVOJOVÝCH PLOCH

Místní zájmy

Sídlo Číhaná

* Zastavitelné plochy

Plochy výroby a skladování

280 - plocha pro areál stáčímy minerálních vod u Číhaná - VL2

SEZNAM KORIDORŮ

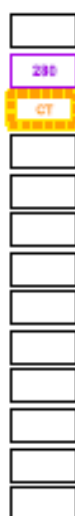
CT1 - koridor technické infrastruktury nadmístního významu pro produktovod - minerálkovod Prameny - Slitiny - Číhaná

LEGENDA

plochy
stabilizované

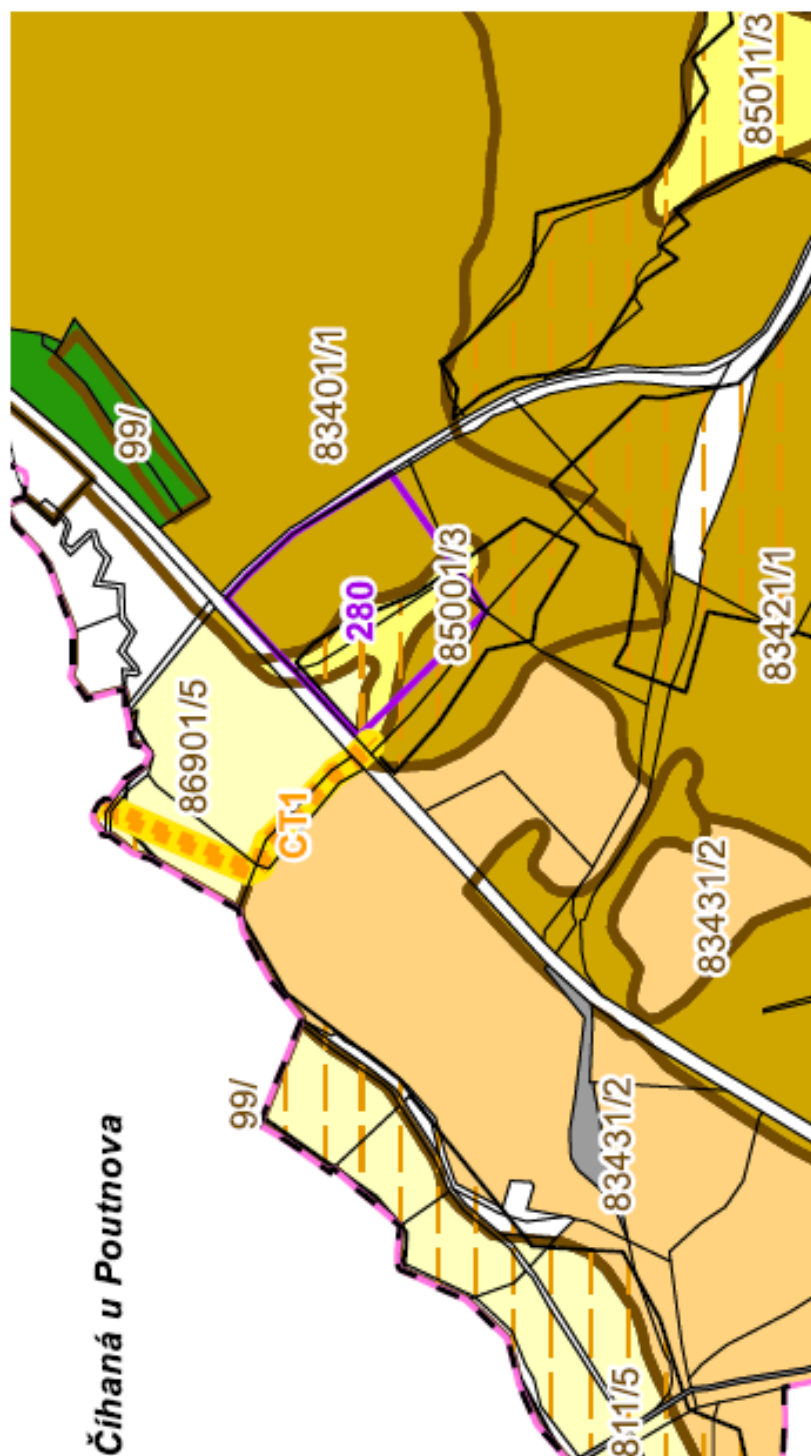


plochy
změn



- hranice jednotlivých katastrálních území
- 280 číslo a hranice dílčí plochy řešené změnou č. 1 ÚP Teplá
- CT koridor technické infrastruktury nadmístního významu
- hranice BPEJ
- kód BPEJ / třídy ochrany
- investice do půdy (plošné odvodnění)
- zemědělská půda s třídou ochrany I.
- zemědělská půda s třídou ochrany II.
- zemědělská půda s třídou ochrany III.
- zemědělská půda s třídou ochrany IV.
- zemědělská půda s třídou ochrany V.
- účelové komunikace
- pozemky určené k plnění funkcí lesa





Příloha č.5

Změna č.1 ÚP Teplá – Rating - tabulka

Změna č.1 ÚP Teplá – RATING TABULKA

Dílčí návrh	vliv na obyvatelstvo a zdraví	vliv ovzduší a klima	vliv na vodu	vliv na půdu	vliv na fragmentaci krajiny	vliv na biotopy, rostlinné a živočišné druhy	vliv na ekologickou stabilitu	vliv na ÚSES	vliv na zvláště chráněná území	vliv na krajinný ráz	vliv na geologické, paleontologické lokality	vliv na památky, majetek a kulturní hodnoty	vlivy širšího dosahu
VL2 – výroba – lehký průmysl – stáčírna minerálních vod	-2	-3	-3	-3	-3	-3	-3	-3	-2	-4	0	0	-4
CT1 – koridor technické infrastruktury nadmístního významu pro produktovod – minerálovod Prameny – Sítiny - Číhaná	0	0	-1	0	0	-2	0	-1	-2	0	0	0	0

**B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP TEPLÁ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ
LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI – BŘEZEN 2023**

**Hodnocení vlivu změny č. 1 ÚP Teplá
na lokality soustavy Natura 2000**



červen 2023

Předmět hodnocení:	Změna č. 1 ÚP Teplá – posouzení vlivu návrhu ÚP na lokality soustavy Natura 2000
Zadavatel:	Ing.arch. Alexandra Kasková Sokolovská 119/54 360 05 Karlovy Vary IČO: 16698665
Zpracovatel:	RNDr. Oldřich Bušek autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (rozhodnutí č.j.MZP/2019/630/2564 ze dne 18.10. 2019) Pod Jelením skokem 5, 360 01 Karlovy Vary IČO: 468 72 990 DIČ: CZ 5602200373
Kontakt:	tel : 728 607 751 E-mail : old.busek@seznam.cz
Spolupráce:	

Datum : Karlovy Vary, 20.6.2023

Podpis :


 RNDr. Oldřich Bušek
 autorizovaná osoba dle zákona
 č. 114/1992 Sb.,
 biolog. hodnocení - hodnocení stavů

OBSAH

1. Zadání a cíl hodnocení	52
2. Metodika, podklady.....	52
3. Popis koncepce záměru	54
4. Evropsky významné lokality a ptačí oblasti dotčené záměrem, předměty ochrany	56
5. Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru na EVL a PO, hodnocení očekávaných vlivů	57
6. Závěr a doporučená opatření	58
7. Literatura a podklady	59
8. Zkratky	59
9. Přílohy.....	60

1. ZADÁNÍ A CÍL HODNOCENÍ

Koncepcí a záměrem, pro kterou se posuzuje významnost vlivů na lokality soustavy Natura 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je návrh změny č.1 územního plánu Teplá

Objednatel územního plánu je město Teplá, návrh změny územního plánu vypracovala Ing. arch. Alexandra Kasková, autorizovaný architekt - Sokolovská 119/54, Karlovy Vary.

Části správních území obcí Teplá, Prameny, Mnichov a Sítiny byly vzhledem ke kvalitě a významnému zastoupení stanovišť a druhů uvedených v příloze II. směrnice Rady č. 92/43/EHS, zařazeny do české soustavy Natura 2000 na základě nařízení vlády č.132/2005 Sb. jako evropsky významné lokality (EVL) . Změna ÚP č. 1 (záměr stáčírny minerálních vod) je situován do blízkosti EVL CZ 0413195 Teplá s přítoky a Otročínský potok.

Protože stanoviskem č. SR/0107/SL/2017–2 vydaným AOPK ČR, Správou CHKO Slavkovský les dne 12.4.2017 nebyl vyloučen významný vliv návrhu na soustavu lokalit Natura 2000, musí být návrh změny ÚP posouzen podle §45i ZOPK. Toto hodnocení musí stanovit, zda realizaci změny č. 1 ÚP Teplá mohou být ovlivněny předměty ochrany, integrity a zachovalost lokalit soustavy Natura 2000, event. jaká může být míra a případné důsledky tohoto vlivu.

Hodnocení bylo vypracováno na základě objednávky ze dne 20.6.2023.

2. METODIKA, PODKLADY

Širší okolí lokality záměru bylo vizitováno opakovaně v uplynulých letech, v rámci monitoringu avifauny v okolí Mnichova. Na cílených terénních šetřeních v roce 2018, 2019 a dále v měsíci červnu 2023 byl proveden orientační průzkum ploch v lokalitě navrhované změny ÚP a byl posouzen stav (reprezentativnost a zachovalost) dotčených stanovišť a biotopů v EVL. Zároveň byla v terénu ověřena aktuální přítomnost předmětů ochrany v území.

Výsledky terénní pochůzky byly porovnány s předloženou projektovou dokumentací a dále s dostupnými údaji o lokalitách a biologii, event. ekologických nárocích druhů a stanovišť, které jsou v území předmětem ochrany . Stav předmětů ochrany byl posuzován s ohledem na Hodnotící zprávy o stavu v České republice 2013 Druhy a přírodní stanoviště (AOPK ČR 2016).

Charakter výskytu a např. velikost populací dotčených rostlinných druhů v území byl předmětem konzultací s Mgr. P. Tájkem z AOPK ČR, Správa CHKO Slavkovský les v Mariánských Lázních.

Pravděpodobné významné vlivy na předměty ochrany (negativní i pozitivní) byly hodnoceny podle **Tab. 1.**

Tab. 1 Hodnocení vlivů na předměty ochrany

Významnost vlivů je standardně, dle závazné metodiky, hodnocena podle následující stupnice:

Vliv	Hodnota	Popis
Významný negativní	-2	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
Mírně negativní	-1	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
Nulový	0	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
Mírně pozitivní	+1	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Významný pozitivní	+2	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Z důvodu obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

Poznámka: Vlivy na prioritní stanoviště či druhy nemohou být hodnoceny stejně jako u ostatních předmětů ochrany (viz § 45i, odst. 10). Platí, že při identifikaci významného negativního vlivu na lokality s prioritními typy přírodních stanovišť a druhy je vždy třeba prokázat převažující důvody veřejného zájmu týkající se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí. V takovém případě je na Ministerstvu životního prostředí, aby rozhodlo o odůvodněnosti realizace záměru, případně aby požádalo o stanovisko Evropskou komisi.

Podklady předloženými pro posouzení změny č. 1 ÚP Teplá byly mapové zákresy (hlavní výkres ÚP – schéma změny č. 1) a dále důvodová zpráva změny č. 1 ÚP a zpráva o uplatňování ÚP Teplá za uplynulé období (XII/2012 – XII/2016).

Pro posouzení vlivu záměru stavby stáčírny byl předložen mapový zákres plochy stáčírny, včetně situace širších vztahů, koordinační výkres změny č. 1 a rámcový technický popis stáčírny.

Vzhledem k charakteru koncepce (změny ÚP), způsobu realizace záměru a dále biologii a distribuci předmětů ochrany lokalit soustavy N2000 byly předložené podklady vyhodnoceny jako dostačující pro hodnocení vlivů.

3. POPIS KONCEPCE (ZMĚNY ÚP) A ZÁMĚRU

Koncepce: Změna č. 1 ÚP Teplá

Katastrální území: 726656 Číhaná u Poutnova

Obec: Město Teplá

Kraj: Karlovarský

ÚP Teplá vydalo Zastupitelstvo města Teplá dne 28.11.2012 usnesením č.7/2012, formou opatření obecné povahy a ÚP nabyl účinnosti 14.12.2012. Pořizovatelem ÚP Teplá byl Městský úřad Teplá. V březnu 2017 zpracoval pořizovatel návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Teplá za období 12/2012 – 12/2016, součástí zprávy byly pokyny pro zpracování změny č.1 ÚP Teplá (dále jen změna č.1). Předmětem změny č.1 je prověření žádosti firmy Sangerberg Group a.s. se sídlem Modřínova 138, 362 63 Dalovice, v rozsahu: nová zastavitelná plocha pro stáčírnu minerálních vod u Číhané, aktualizace LBK č.3.

Upřesnění řešení:

Nová zastavitelná plocha lehké výroby VL2, ozn. Čí/Z-V1 – plocha pro areál stáčírny minerálních vod u křižovatky silnic II/230 a III/0241, ve vzdálenosti cca 900 m od sídla Číhaná, plocha o rozloze 3,0 ha, v rozsahu záboru ZPF 1,93 ha I., 0,86 ha III. a 0,21 ha V. třídy ochrany na p.p.č.:431/3, 431/4, 530/5, k.ú. Číhaná u Poutnova.

Kapacita stáčírny minerálních vod produkce minerálních vod: 400 000 m³/ rok. Počet zaměstnanců: 7 – 10 ve 3 směnách – celkem 21 – 30. Dopravní zátěž: 1 – 2 kamiony za 1 hod. Předpokládá se realizace 1 haly o délce 100 m. Výška haly: výška hřebene haly nad upraveným terénem je 8 m. Pro stáčírnu minerálních vod se budou využívat stávající minerální prameny v k.ú. Prameny v obci Prameny: vrty přírodní minerální vody stolní HJ3, HJ3A (vyhl. MZ. Č. 287/1996 Sb.) a HV6, HV7, HV10 (vyhl. MZ 290/1998 Sb.)

Pro novou zastavitelnou plochu Čí/Z-V1 se použije nový druh plochy s rozdílným způsobem využití VL2: výroba – lehká – stáčírna minerálních vod

Zásobování vodou: zásobování záměru stáčírny minerálních vod pitnou vodou a vodou pro technologické účely bude řešeno z vlastního vodního zdroje stavebníka – souboru vrtaných studen, situovaných na pozemcích stavebníka. Součástí stavby stáčírny minerálních vod bude čerpací stanice pitné vody s akumulací.

Odvádění a likvidace odpadních vod splaškového charakteru a průmyslových odpadních vod z provozu stáčírny: produkované odpadní vody budou odváděny a likvidovány ve vlastním zařízení stavebníka – mechanicko biologické čistírně odpadních vod, situované na pozemku stavebníka. Průmyslové odpadní vody budou předčištěny v předřazené chemické ČOV. Před vypouštěním

vyčištěné odpadní vody do povodí Lučního potoka bude součástí technologického procesu čištění mechanicko-biologické dočištění odpadní vody.

Odvádění a likvidace odpadních vod srážkových ze střechy stáčírny minerálních vod a přilehlých zpevněných ploch: zachycené srážkové vody budou svedeny do retenční nádrže, umístěné na pozemku stavebníka a následně likvidovány vsakováním na pozemcích stavebníka, případně řízeně vypouštěny v omezeném množství do povodí Lučního potoka. Odpadní vody ze zpevněných odstavných a manipulačních ploch budou předčištěny v zařízení pro zachycení ropných látek.

Zásobování zemním plynem: zemní plyn bude využíván pro vytápění budovy stáčírny minerálních vod a technologické ohřevy. Pro zásobování bude využit stávající VTL plynovod DN 150, PN 40. Součástí stavby bude přeložka části stávající trasy VTL plynovodu v místě uvažovaného záměru, VTL přípojka plynu a VTL regulační stanice potřebného výkonu – typové certifikované zařízení.

Zásobování elektrickou energií: zásobování elektrickou energií bude řešeno připojením na stávající linku VN 22kV v lokalitě. V areálu stáčírny MV bude zřízena nová skříňová trafostanice potřebného výkonu. Ze stávajícího nadzemního vedení VN 22 bude provedena odbočka s úsekovým vypínačem, od UV bude přívod do areálové trafostanice proveden kabelovým vedením VN, uloženým pod úrovní terénu.

Dopravní napojení: dopravní napojení celého areálu bude řešeno přímým sjezdem ze silnice II/203 včetně rozšíření silnice II/230 o odbočovací pruh. Manipulační a parkovací plochy areálu budou součástí zastavitelné plochy Čí/Z-V1 (VL).

Koridor technické infrastruktury: překryvný koridor pro podzemní trasu inženýrských sítí, bez vlivů na změnu funkce území nad ním, bez vlivů na krajinný ráz, zábor území pouze dočasný po dobu výstavby do 1 roku, po zkolaudování příslušných staveb technické infrastruktury bude území koridorů upraveno do původního stavu.

CT1 - koridor pro umístění vedení stavby technické infrastruktury pro minerálovod Číhaná: ve změně č.1 řešeno pouze cca 200 m minerálovodu do Pramenů, jedná se o 2 ocelové nerezové potrubí DN 125 uložené v nezamrzne hloubce 1,5 m, koridor řešen v šířce 20 m, pro minerálovod nebude navržena VPS.

Pro tento koridor technické infrastruktury stanovuje změna č.1 tyto podmínky pro rozhodování v jejich území:

1. V koridoru CT1 bude umístěna trasa minerálovodu jako stavba hlavní a dále stavby vedlejší. Stavby vedlejší (zejména stavby nezbytné pro provoz minerálovodu a vyvolané přeložky technické infrastruktury v rámci realizace hlavní stavby) nemohou být umístěny s přesahem mimo vymezený koridor CT1.
2. Do doby zahájení užívání dokončené stavby minerálovodu bude území koridoru CT1 užíváno v souladu s regulačními podmínkami stávajících druhů ploch s rozdílným způsobem využití s omezenými možnostmi výstavby. Nové stavby a opatření nesouvisející ani nevyvolané stavbou minerálovodu se mohou umisťovat do tohoto koridoru CT1 do doby zahájení užívání dokončeného minerálovodu pouze pokud budou určeny k zajištění obrany a bezpečnosti státu nebo ke snižování ohrožení území povodněmi a jinými přírodními katastrofami.
3. Koridor CT1 včetně jeho podmínek zaniká realizací dokončené stavby při respektování vybudovaného minerálovodu jako limitu využití území včetně podmínek jeho OP.
4. Překonání vodního toku EVL 0413195 minerálovodem bude řešeno co nejšetrnějším způsobem.

4. EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI DOTČENÉ ZÁMĚREM, DOTČENÉ PŘEDMĚTY OCHRANY

Lokalita změny ÚP se nachází v těsné blízkosti plochy EVL CZ 0413195 Teplá s přítoky a Otročínský potok.

Z této skutečnosti jasně vyplývá identifikace těchto EVL jako lokalit dotčených záměrem.

Ovlivnění dalších, vzdálenějších lokalit soustavy N2000 předloženým návrhem je možno vyloučit.

Tab. 2 Lokality soustavy N2000 dotčené změnou ÚP, dotčené předměty ochrany:

Evropsky významná lokalita (EVL)			
Kód lokality	Název	Hl. předměty ochrany	Rozloha - početnost
CZ 0413195	Teplá s přítoky a Otročínský potok	<u>Stanoviště :</u> nejsou předmětem ochrany <u>Rostliny :</u> nejsou předmětem ochrany <u>Živočichové :</u> vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)	

Pozn : potenciálně dotčené předměty ochrany jsou vyznačeny **modře**

* prioritní druh, viz text

Charakteristika dotčených lokalit N2000:

EVL CZ0413195 Teplá s přítoky a Otročínský potok

EVL zaujímá horní část toku říčky Teplé s přítoky (Pramenský a Mnichovský potok) a dále tok Otročínského potoka v Karlovarské vrchovině. Vegetačně poměrně zachovalé nivy a podhorské toky, někdy hluboce zaříznuté. Na vlastní toky navazují různé mokřadní biotopy (vlhké pcháčkové louky, tužebníková lada) a lesní porosty s dominujícími kulturami smrku ztepilého.

Břehy toků jsou na mnoha místech invadovány bolševníkem velkolepým (*Heracleum mantegazzianum*).

Záměr stáčírny je situován do blízkosti nivy Mnichovského potoka (nejkratší vzdálenost 40 m), produktovod Mnichovský potok kříží.

Charakteristika dotčených předmětů ochrany:

Přijetí změny č. 1 ÚP Teplá (potažmo realizace záměru stáčírny minerálních vod) nemůže významným negativním způsobem ovlivnit vodní prostředí či nivu Mnichovského potoka v řešeném území.

Území stáčírny Číhaná je přirozeně odvodňováno jižním směrem, do pramenného území Lučního potoka, event. do vodních nádrží severně od Číhané. Proto i odvodnění provozu stáčírny je projektováno do povodí Lučního a nikoli Mnichovského potoka, který je součástí EVL. Ochranu povodí Mnichovského potoka před případnými ekologickými haváriemi v provozu stáčírny musí řešit technická opatření, respektující platnou legislativu a technické normy.

Z výše uvedených důvodů byla EVL CZ0413195 Teplá s přítoky a Otročínský potok a její předmět ochrany – vranka obecná (*Cottus gobio*) vyhodnocena jako nedotčená předloženou změnou ÚP.

5. IDENTIFIKACE A POPIS OČEKÁVANÝCH VLIVŮ ÚP A ZÁMĚRU NA EVL A PO, HODNOCENÍ OČEKÁVANÝCH VLIVŮ

5.1. Vlivy na stanoviště

Stanoviště nejsou předmětem ochrany ani v odlehlé EVL Raušenbašská lada (vzdálené cca 2 500 m), ani v EVL Teplá s přítoky a Otročínský potok.

5.2. Vlivy na druhy rostlin a živočichů

Populace vranky obecné (*Cottus gobio*) v Mnichovském potoce, event. v říčce Teplé nebude vzhledem k charakteru změny ÚP (ev. záměru) a vzhledem k topografii lokality (významně) negativně ovlivněna.

Tab. 3 Souhrnné vyhodnocení dotčených předmětů ochrany

Předměty ochrany EVL				
Předmět ochrany	Přítomnost v lokalitě koncepce (záměru)	Možnost ovlivnění koncepcí (záměrem)	Popis vlivu - poznámky	Hodnocení vlivu
vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)	+	-	bez ohrožení ; část populace potenciálně ohrožena pouze v případě ekologické havárie většího rozsahu v provozu stáčírny	0

Negativní vlivy změny ÚP (ev. záměru):

Změna č. 1 ÚP Teplá nemá žádný (významný) negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

Pozitivní vlivy záměru

Nebyl identifikován žádný pozitivní vliv realizace koncepce (záměru) na předměty ochrany N2000 v území.

Vyhodnocení kumulativních vlivů :

V blízkosti území EVL CZ0413195 Teplá s přítoky a Otročínský potok nebyl identifikován žádný záměr, který by působil negativně, kumulativním způsobem na populaci předmětu ochrany – vranku obecnou.

Vyhodnocení synergických vlivů :

Nebyl zjištěn žádný další negativní vliv (snad kromě nepředvidatelných epizodických znečištění toku či nivy), který by mohl synergickým způsobem významně negativně ovlivňovat populaci vranky obecné v území.

Vyhodnocení celistvosti lokality :

Celistvost - ekologická integrita soustavy N2000 v území nebude realizací změny ÚP a záměru stáčírnou narušena. Biotop vranky obecné – vodní prostředí Mnichovského potoka – nebude přijetím změny ÚP dotčeno.

Vyhodnocení přeshraničních vlivů :

Vliv změny ÚP na lokality soustavy N2000 ve SRN není vzhledem k jeho charakteru a odlehlosti státní hranice relevantní.

6. ZÁVĚR A DOPORUČENÁ OPATŘENÍ

Přijetím změny č.1 ÚP Teplá nemůže dojít k závažnému nebo nevratnému poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně jsou evropsky významné lokality v území určeny (§ 45g zákona č. 114/1992 Sb.), zároveň nemůže dojít k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena (§ 45g zákona č. 114/1992 Sb.).

**Změna č. 1 ÚP Teplá nemá významný negativní vliv
na celistvost lokalit a předměty ochrany soustavy Natura 2000.**

(Stanovit opatření k prevenci, vyloučení či snížení negativních vlivů není vzhledem k jejich absenci relevantní.)

7. LITERATURA A PODKLADY

- BUČEK A. et al. (1992) : Návrh jednotné soustavy biogeografických jednotek, vymezení v rámci ČSFR provincií, podprovincií a definování regionů. Obnova ekologické stability krajiny. Projekt ze Státního programu péče o životní prostředí. Ústav pro životní prostředí Brno. Uloženo: MŽP ČR, Ms.
- CULEK M. (ed.) (1996) : Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- HORA J. (ed.) (1998) : Legislativa EU a ochrana přírody. Česká společnost ornitologická. Praha.
- CHOBOT K. (2016) : Druhy a přírodní stanoviště. Hodnotící zprávy o stavu v České republice 2013. AOPK ČR, Praha.
- CHYTRÝ M. et al. (2010): Katalog biotopů ČR. – AOPK ČR, Praha.
- LÖW et. al. (1995): Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. – Doplněk, Brno.
- MÜLLER-KROEHLING S. akol. (2005): Artenhandbuch der für den Wald relevanten Tier- und Pflanzenarten des Anhangs II der Fauna-Flora-Habitat-Rechtlinie und des Anhangs I der Vogelschutz-Rechtlinie in Bayern, LWF.
- NEUHÄUSLOVÁ Z. et J. MORAVEC (eds.) et al. (1997): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice.

Podklady:

- Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků
- Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
- Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit
- Jednotlivé nařízení vlády, kterými se vymezují ptačí oblasti (č. 530 - 535, 598 - 609, 679 - 688/2004 Sb. a 19 - 28/2005 Sb.)
- Postup posuzování koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Metodický pokyn MŽP.
- Vyhl. 142/2018 Sb. o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce ...
- Průvodní zprávy k návrhu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (z internetových stránek www.natura2000.cz)
- Arbeitsmaterialien Natura 2000. Landesamt für Umwelt und Geologie. Dresden.

8. ZKRATKY

- ES** – Evropské společenství
- EVL** – evropsky významná lokalita
- KO** – kriticky ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.
- N2000**– soustava lokalit Natura 2000
- O** – ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.
- OOP** – orgán ochrany přírody
- PO** – ptačí oblast

SCI – (Sites of Community Importance)

– evropsky významná lokalita

SO – silně ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.

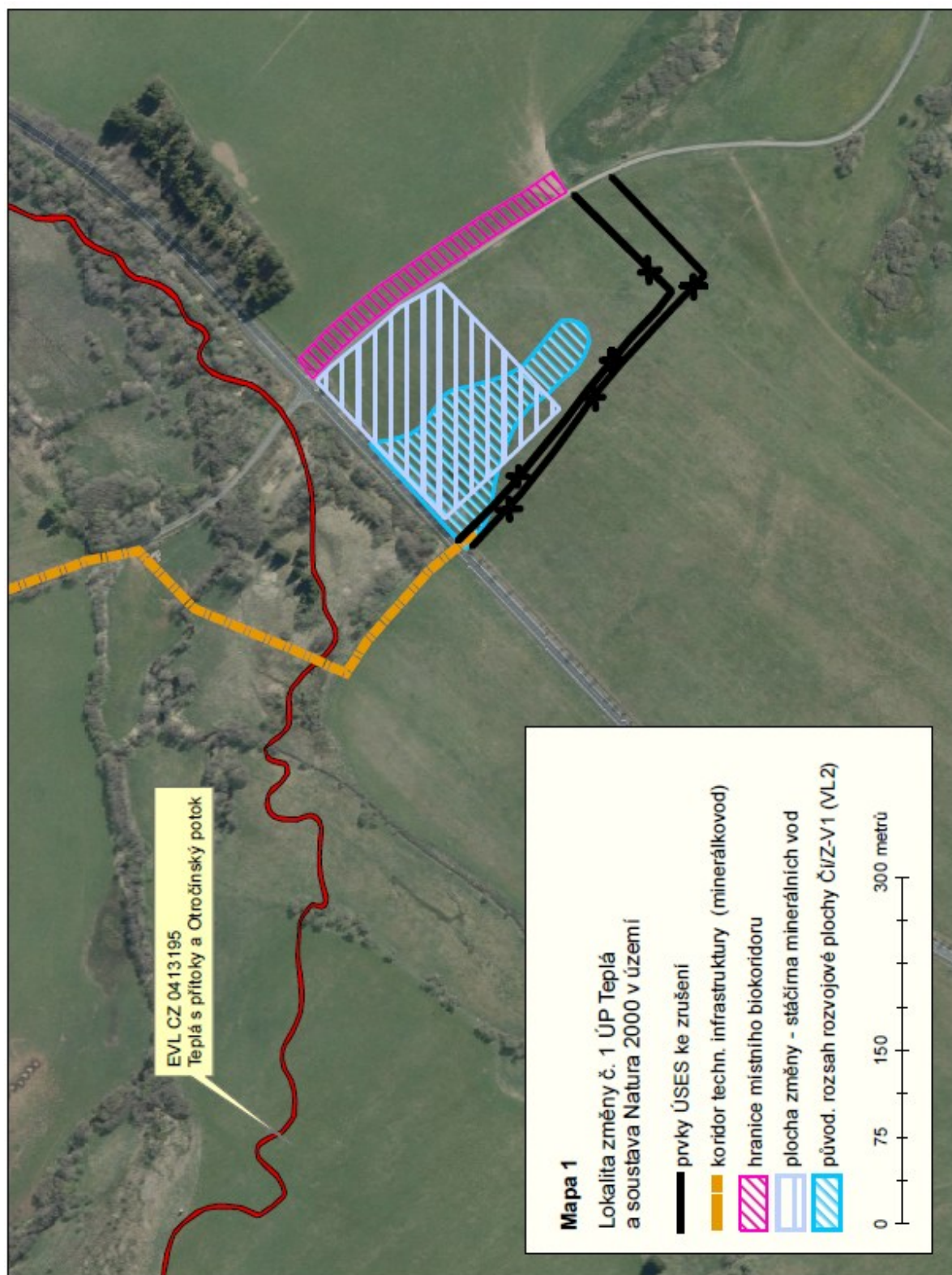
SPA – (Special Protection Areas) – ptačí oblast

ZOPK – zákon č.114/1992 S. o ochraně přírody a krajiny v platném znění

9. PŘÍLOHY

Mapa 1: Lokalita změny č. 1 ÚP Teplá a soustava Natura 2000

Stanovisko CHKO Slavkovský les, Mariánské Lázně





AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

Hlavní 504
353 01 Mariánské Lázně
tel.: 354 401 973
ID DS: w8kdyqm
e-mail: slavkles@nature.cz
www.nature.cz

Městský úřad		13:36	
DOŠLO	13-04-2017	Zpracoval	Bauerová
14/06/14/02	1	SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI SLAVKOVSKÝ LES	REGIONÁLNÍ PRACOVISTĚ
14/06/14/02	1	406-3	V 10

Městský úřad Teplá, územní plánování
Masarykovo náměstí 1
364 61 Teplá

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/0107/SL/2C17 - 2

VYŘIZUJE: Bauerová Jitka

DATUM: 12. dubna 2017

Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Teplá za uplynulé období 12/2012 – 12/2016 a výzva k uplatnění požadavků, připomínek a podnětů

STANOVISKO

ve smyslu ustanovení §154
zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů,
(dále jen „správní řád“)

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR RP Správa Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les (dále jen „Agentura“), jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody podle §75 a §78 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává v souladu s ustanovením §45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Po posouzení záměru „Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Teplá za uplynulé období 12/2012 – 12/2016 a výzva k uplatnění požadavků, připomínek a podnětů“ doručeného dne 22. 3. 2017, jehož zpracovatelem je Městský úřad Teplá, územní plánování, Masarykovo nám. 1, 364 61 Teplá, dospěla Agentura k závěru, že

NELZE VYLOUČIT

VÝZNAMNÝ VLIV ZÁMĚRU
NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY (NATURA 2000).

Odůvodnění:

Agentura po posouzení výše uvedeného záměru konstatuje, že v rámci Zprávy o Uplatňování územního plánu Teplá je navržena nová výrobní plocha v nezastavěné části krajiny, v blízkosti EVL, ke které je nutné přivést produktovody z obce Prameny. Obec Prameny je obklopena evropsky významnými lokalitami. Nelze vyloučit, že záměr – výrobní areál a s tím související přívaděč bude mít na tyto EVL vliv.

otisk razítka

(podepsáno elektronicky)

Ing. Jindřich Horáček, Ph.D., v. r.
ředitel RP Správa CHKO Slavkovský les

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP TEPLÁ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH - AKTUALIZACE

- Úprava návrhu změny č.1 pro veřejné projednání je zpracovaná na základě pokynů pořizovatele z 19.3.2024. Úpravou se aktualizují nejen samotné dílčí změny v území, ale od doby zpracování návrhu změny č.1 byly zároveň aktualizovány ÚAP ORP Mariánské Lázně – nyní 5. aktualizace z 16.11.2020, byly schváleny další aktualizace PÚR ČR (č.4 – 7, změna č.9), byly vydány změny č. 2, 3, 4 ÚP Teplá.
- Předmětem řešení jsou tyto upravené dílčí změny v území:
 - zastavitelná plocha ČI/Z-V1 pro SMV (VL2) – zvětšena na 3 ha
 - koridor technické infrastruktury CT1 pro minerálovod Prameny – Sítiny – Číhaná – jiná trasa
 - aktualizace LK č.3 – jiná trasa
- Změna č.1 dále prověřila soulad s PÚR ČR – aktualizace č.1 – 7, změna č.9, se ZÚR KK – aktualizace č.1, vymezila hranici zastaveného území k novému datu ve shodném rozsahu dle rozpracované změny č.4, zohlednila aktuální ÚAP ORP Mariánské Lázně.
- Změna č.1 je zpracována nad úplným zněním ÚP Teplá po vydání změny č. 2,3,4. Zároveň je pro město Teplá rozpracována další změna ÚP č. 5.
- Součástí změny č.1 není převedení ÚP do jednotného standardu ÚPD – ZM Teplá schválilo zprávu o uplatňování ÚP Teplá s požadavky na změnu v území dne 26.4.2017.

➤ ZMĚNA Č.1 ŘEŠÍ TYTO NOVÉ UPRAVENÉ ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ JSOU PŘEDMĚTEM TOHOTO VYHODNOCENÍ:

- * **Nová zastavitelná plocha lehké výroby VL2, ozn. ČI/Z-V1 – plocha pro areál stáčírny minerálních vod u Číhané** u křižovatky silnic II/230 a III/0241, ve vzdálenosti cca 900 m od sídla Číhaná, plocha o rozloze 2,9978 ha, v rozsahu záboru ZPF 1,93 ha I. 0,86 ha, III. a 0,21 ha V. třídy ochrany (orná půda), na p.p.č.:431/3, 431/4, 530/5, k.ú. Číhaná u Poutnova, ZPF s provedenými melioracemi v rozsahu 2,20 ha. V návrhu změny č.1 (duben 2020) byla plocha ČI/Z-V1 situována mimo ZPF I. třídy o rozloze pouze 1,32 ha.

Předpokládá se realizace 1 haly o délce 100 m. Výška haly: výška hřebene haly bude pouze 8 m nad úroveň přilehlé obslužné komunikace a to dle vyhodnocení SEA.

Pro stáčírnu minerálních vod se bude využívat výtěžku stávajících minerálních pramenů v k.ú. Prameny v obci Prameny: vrty přírodní minerální vody stolní HJ3, HJ3A (vyhl. MZ. Č. 287/1996 Sb.) a HV6, HV7 (vyhl. MZ 290/1998 Sb.) a výtěžku stávajícího vrtu HV10 jako přírodní léčivý zdroj minerální vody (MZČR,19.7.2019,č.j.MZDR 23434/2019-4/OZN-ČIL-H).

Pro novou rozšířenou zastavitelnou plochu ČI/Z-V1 se použije nový druh plochy s rozdílným způsobem využití se zpracovanými podmínkami vyhodnocení SEA – březen 2024:

*** Výroba - lehký průmysl – stáčírna minerálních vod – VL2**

A. Hlavní využití

areál stáčírny minerálních vod včetně terénních a vegetačních úprav doplněné dalším ozeleněním jako opatření ke zmírnění negativního dopadu na krajinný ráz

B. Přípustné využití

1. zařízení pro lahvování výtěžku přírodního léčivého zdroje minerální vody a přírodních minerálních vod stolních
2. parkovací a manipulační plochy
3. pozemky a zařízení související technické infrastruktury
4. pozemky a zařízení související dopravní infrastruktury
5. veřejná prostranství
6. zeleň
7. vodní plochy

C. Nepřípustné využití

1. jakákoliv jiná stavba
2. bydlení a ubytování v rámci areálu

D. Podmínky prostorového uspořádání

1. koeficient míry využití území 65 % - součástí 65 % zastavitelné části plochy Čí/Z-V1 budou kromě vlastní stavby haly a související dopravní a technické infrastruktury i terénní a vegetační úpravy, které budou doplněny o dalších 35 % ozelenění
2. maximální výška zástavby 8 m nad úrovní komunikace za nezbytné podmínky realizace krycí výsadby zeleně (keřové a stromové patro) podél jižní, východní a severní hranice plochy Čí/Z-V1
3. minimální % ozelenění 35

E. Podmínky nezbytné pro realizaci záměru

1. pro plochu Čí/Z-V1 se stanovuje podmínka v navazujícím řízení předložit samostatné hodnocení navrženého záměru na krajinný ráz s doložením zákresů – vizualizace do aktuálních snímků krajiny
2. pro krycí výsadbu využít stanoviště odpovídající druhově i tvarově rozmanité dřeviny

Poznámka:

Vyhodnocení SEA dále stanovilo další podmínky pro plochu Čí/Z-V1 (VL2) ke snížení vizuálního projevu navržené průmyslové zástavby, které jsou však nad rámec podrobnosti ÚP – tedy v rozporu s § 43, odst. 3 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve spojení s § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů:

- * *optimální orientace haly stáčírny ve směru severozápad – jihovýchod*
- * *barevné provedení vnějších povrchů – nekонтрастní matné odstíny hnědé, zelené bez barevných kombinací*

Tyto 2 podmínky vyhodnocení SEA nejsou tedy zapracovány do upraveného návrhu změny č.1 a budou tedy dále sledovány v navazujících řízeních.

Pro navržený areál SMV se dále předpokládá toto řešení technické infrastruktury:

- Zásobování vodou: zásobování záměru stáčírny minerálních vod pitnou vodou a vodou pro technologické účely bude řešeno z již provedených vlastních vodních zdrojů investora – souboru vrtů, situovaných na pozemcích investora, z toho 2 vrtů mimo areál SMV.
- Odvádění a likvidace odpadních vod splaškového charakteru a průmyslových odpadních vod z provozu stáčírny: produkované odpadní vody budou odváděny a likvidovány ve vlastním zařízení stavebníka – mechanicko-biologické čistírně odpadních vod v areálu SMV.

- Odvádění a likvidace srážkových vod ze střechy stáčírny minerálních vod a přilehlých zpevněných ploch: zachycené srážkové vody budou svedeny do retenční nádrže v areálu SMV a následně likvidovány vsakováním na pozemcích investora,
- Zásobování zemním plynem: zemní plyn bude využíván pro vytápění budovy stáčírny minerálních vod a technologické ohřevy.
- Zásobování elektrickou energií: zásobování elektrickou energií bude řešeno připojením na stávající linku VN 22kV v lokalitě. V areálu SMV bude zřízena nová skříňová trafostanice potřebného výkonu.
- Dopravní napojení: dopravní napojení celého areálu bude řešeno přímým sjezdem ze silnice II/230 včetně rozšíření silnice II/230 o odbočovací pruh a úpravy zastávek autobusu. Manipulační a parkovací plochy areálu budou součástí zastavitelné plochy Čí/Z-V1 (VL2).

* **Koridory technické infrastruktury CT1:**

- * Koridor CT1 pro umístění vedení stavby technické infrastruktury nadmístního významu pro minerálovod Prameny – Sítiny - Číhaná: ve změně č.1 řešeno pouze cca 200 m minerálovodu směrem do Pramenů, jedná se o potrubí DN 125 uložené v nezámrzné hloubce, pro minerálovod není navržena VPS. Překryvný koridor pro podzemní trasu, bez vlivů na změnu funkce území nad ním, bez vlivů na krajinný ráz, zábor území pouze dočasný po dobu výstavby do 1 roku, po zkolaudování příslušné stavby technické infrastruktury bude území koridoru upraveno do původního stavu. Minerálovod Prameny – Sítiny – Číhaná prochází územím 3 obcí, ve změně č.1 ÚP Prameny je označen K3, ve změně č.1 ÚP Teplá je označen CT1. V rámci úpravy návrhu změny č.1 pro veřejné projednání byla trasa koridoru CT1 upravena dle poskytnutých podkladů investorem a to v souladu se zapsanými věcnými břemeny na KN. Šířka koridoru je 20 m, na území EVL CZ 0413195 bude koridor CT1 zúžen na š. 4 m.

Pro koridor technické infrastruktury CT1 jsou stanoveny tyto podmínky pro rozhodování v jeho území:

1. V koridoru CT1 bude umístěna trasa minerálovodu jako stavba hlavní a dále stavby vedlejší. Stavby vedlejší (zejména stavby nezbytné pro provoz minerálovodu a vyvolané přeložky technické infrastruktury v rámci realizace hlavní stavby) nemohou být umístěny s přesahem mimo vymezený koridor CT1.
 2. Do doby zahájení užívání dokončené stavby minerálovodu bude území koridoru CT1 užíváno v souladu s regulačními podmínkami stávajících druhů ploch s rozdílným způsobem využití s omezenými možnostmi výstavby. Nové stavby a opatření nesouvisející ani nevyvolané stavbou minerálovodu se mohou umisťovat do tohoto koridoru CT1 do doby zahájení užívání dokončeného minerálovodu pouze pokud budou určeny k zajištění obrany a bezpečnosti státu nebo ke snižování ohrožení území povodněmi a jinými přírodními katastrofami.
 3. Koridor CT1 včetně jeho podmínek zaniká realizací dokončené stavby při respektování vybudovaného minerálovodu jako limitu využití území včetně podmínek jeho OP.
 4. Překonání vodního toku EVL 0413195 minerálovodem bude řešeno co nejšetrnějším způsobem.
- * **Úprava LK č.3:** na základě nového vyhodnocení SEA bude LK č.3 veden severovýchodně podél silnice III/0241 a bude směřovat do LC č.1 U pily. Navržená výsadba pro založení této části LK č.3 bude zároveň vytvářet krycí a ochrannou bariéru pro zmírnění negativních vlivů průmyslové výstavby v nezastavěném území na krajinný ráz.
 - * Na řešeném území se nacházejí tyto limity využití území:

- silnice II/230, OP 15 m: areál SMV bude dopravně napojen sjezdem přímo z této silnice, v rámci výstavby areálu SMV bude silnice II/230 doplněna o odbočovací pruh a budou upraveny autobusové zastávky v dané lokalitě
- VTL plynovod DN 150, OP = 4 m, BP = 20 m: část trasy tohoto VTL plynovodu v areálu SMV bude pravděpodobně nutné přeložit. V rámci pokynů pořizovatele k úpravě návrhu změny č.1 pro veřejné projednání byla veškerá problematika potenciální přeložky VTL plynovodu z řešení změny č.1 vypuštěna.
- LK č.3: LK č.3 bude upraven mimo areál SMV – viz. text výše.
- EVL Natura 2000 Teplá s přítoky a Otročínský potok, CZ 0413195: pouze malá část koridoru technické infrastruktury CT1 pro minerálkovod Prameny – Sítiny – Číhaná zasahuje do vymezené plochy Natura 2000. Analogicky dle dohodnutého řešení s CHKO Slavkovský les téhož koridoru ve vydané změně č.1 ÚP Prameny bude koridor CT1 zúžen v ploše Natura 2000 pouze na š. 4m.

Pro zpracování této kapitoly vyhodnocení byly použity poskytnuté podklady 5. úplné aktualizace ÚAP ORP Mariánské Lázně z 11/2020.

Následující kapitoly doplňují a aktualizují vliv upravené změny č.1 na pozitiva a negativa jednotlivých pilířů URÚ při zohlednění 5. verze ÚAP ORP Mariánské Lázně.

C.1. ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - AKTUALIZACE

➤ Vliv upravené změny č.1 na pozitiva:

Doplněné jevy ÚAP prezentují zejména:

- dostatek dešťových srážek – bez vlivu, retenční nádrž bude vybudovaná v rámci oploceného areálu, přímé zasakování srážek na ozelenění části areálu
- minerální prameny a jejich využití – SMV bude využívat evidované minerální prameny na území obce Prameny
- plochy PUPFL – mimo území
- plošné investice na ZPF – upravená plocha Čí/Z-V1 (VL2) nyní zabírá 2,20 ha ZPF s melioracemi, přičemž výrazná část plochy nebude dotčena stavbami

➤ Vliv upravené změny č.1 na negativa:

Doplněné jevy ÚAP prezentují zejména:

- výskyt invazních plevelů – ozeleněné plochy areálu budou pravidelně udržovány
- zaniklé rybníky – mimo území
- poddolované území – mimo území
- vyšší radon – bez vlivu
- hluk v Mariánských Lázních a Velké Hleďsebi – mimo území
- kvalitní ZPF brání rozvoji území – rozšířená plocha Čí/Z-V1 (VL2) i na I. třídě ochrany – zároveň ošetřeny regulační podmínky plochy RZV VL2 pro ochranu ZPF a krajinného rázu

C.2. ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ - AKTUALIZACE

➤ Vliv upravené změny č.1 na pozitiva:

Doplněné jevy ÚAP prezentují zejména:

- atraktivní lokality pro bydlení a přechodné ubytování – mimo území
- vysoká kvalita OV v Mariánských Lázních – mimo území
- hustá silniční síť – SMV bude napojena na silnici II. třídy s vazbou na D6
- četný systém stezek a tras pro rekreaci a turistiku – mimo území
- funkční a kapacitní soustavy technické infrastruktury – SMV bude napojena na plynovod a vedení 22kV – samostatná trafostanice v areálu, individuální vodní zdroj na pozemcích investora včetně vlastní ČOV v areálu, retenční nádrž v areálu, SMV nebude využívat žádnou veřejnou vodovodní ani kanalizační soustavu sídel
- památková rezervace, nemovité kulturní památky – mimo území
- využití vodních ploch – mimo území

➤ Vliv upravené změny č.1 na negativa:

Doplněné jevy ÚAP prezentují zejména:

- zánik malých sídel, minimální vybavenost menších sídel – mimo území
- pokles počtu obyvatelstva, stárnutí obyvatelstva, základní vzdělání obyvatelstva – bez vlivu
- nevyhovující veřejná doprava – bez vlivu
- nevyhovující výstavba a obsazenost bytů v Mariánských Lázních – mimo území
- špatná kvalita silnic III. třídy – pro dopravní napojení areálu SMV bude na silnici II/230 vybudován odbočovací pruh včetně nových autobusových zastávek, silnice III/0241 do Číhané nebude změnou č.1 dotčena
- nedostatečně využitý potenciál kláštera Teplá – mimo území

C.3. ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL V OBCI – AKTUALIZACE

➤ Vliv upravené změny č.1 na pozitiva:

Doplněné jevy ÚAP prezentují zejména:

- hodnotná urbanistická struktura sídel – areál SMV bude vybudován mimo sídelní strukturu
- atraktivní výhledy – regulační podmínky plochy RZV VL2 jsou ošetřeny pro ochranu krajinného rázu
- orientace na služby, lázeňství, cestovní ruch – SMV bude využívat evidované minerální prameny na území obce Prameny
- rozvoj městských sídel – mimo území
- vysoká kvalita OV v Mariánských Lázních – mimo území
- hustá silniční síť – SMV bude napojena na silnici II. třídy s vazbou na D6
- četný systém stezek a tras pro rekreaci a turistiku – mimo území
- funkční a kapacitní soustavy technické infrastruktury – SMV bude napojena na plynovod a vedení 22kV – samostatná trafostanice v areálu, individuální vodní zdroje na pozemcích investora včetně vlastní ČOV v areálu, retenční nádrž v areálu, SMV nebude využívat žádnou veřejnou vodovodní ani kanalizační soustavu sídel
- přítomnost HZS, policie, nemocnice – mimo území

➤ **Vliv upravené změny č.1 na negativa:**

Doplněné jevy ÚAP prezentují zejména:

- vyšší věková hladina obyvatel, uzavřená sociální společenství – bez vlivu
- zánik sídel – mimo území
- chybějící vodovodní a kanalizační systémy malých sídel – areál SMV bude využívat vlastní zdroje vody i likvidovat odpadní vody ve vlastní ČOV v areálu
- omezená prostupnost zemědělské krajiny pro pěší a cyklisty – mimo území, silnice III. třídy do Číhané nebude areálem SMV dotčena

➤ **Z uvedeného přehledu je patrné, že takto řešená doplněná změna č.1:**

- již nepředstavuje riziko, že na ploše pro SMV mohou být umístěny jakékoliv jiné podstatně rušivé areály výroby včetně skladů a to dle upravených regulačních podmínek funkční plochy VL2, plocha RZV VL2 je definována výhradně pro areál SMV, regulační podmínky jsou upraveny v souladu s novým vyhodnocením SEA a vytvářejí dostatečný prostor pro realizaci opatření ke zmírnění negativního vlivu na krajinný ráz v areálu SMV
- neovlivní negativně stávající veřejné vodovody ani veřejnou kanalizaci v okolí
- představuje potencionální riziko možného negativního ovlivnění vizuálního vnímání krajiny v dané lokalitě
- vytvoří podmínky pro vznik 20 – 30 nových perspektivních pracovních příležitostí v dané lokalitě
- zachovává stávající přírodní, kulturní a historické hodnoty území včetně klidového obytně rekreačního charakteru malých sídel včetně Číhané na území města Teplá
- nezlepšuje ani nezhoršuje biodiverzitu v dané lokalitě
- zachovává podmínky ochrany národní kulturní památky Klášter Teplá
- dostatečně ochraňuje obyvatele na území města Teplá včetně obyvatel sídla Číhaná před negativními vlivy výrobního areálu SMV a s ním spojenou dopravou

D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP TEPLÁ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH - AKTUALIZACE

- * Tato aktualizace vyhodnocení vlivů návrhu změny č.1 na URÚ postihuje nejen úpravu vlastního řešení změny č.1, ale i změny legislativní včetně vydaných změn ÚP Teplá.
- * Úpravou návrhu změny č.1 pro veřejné projednání dle pokynů pořizovatele ze dne 19.3.2024 se mění řešení vlastní zastavitelné plochy Či/Z -V1 (VL2) určené pro SMV. Plocha je rozšířena na více jak dvojnásobek (původně 1,32 ha ZPF, nyní 3,0 ha ZPF včetně 1,93 ha v I. třídě ochrany). Zároveň jsou však doplněny a upraveny regulační podmínka plochy RZV VL2:
 - 65 % rozlohy areálu je určeno pro stavbu haly, související dopravní a technickou infrastrukturu a rovněž pro terénní a vegetační úpravy areálu jako opatření ke zmírnění negativního dopadu na krajinný ráz
 - 35 % rozlohy areálu bude dále ozeleněno
 - pro krycí výsadbu využít stanovištně odpovídající druhově i tvarově rozmanité dřeviny
 - pro následné řízení předložit samostatné hodnocení navrženého areálu na krajinný ráz
 - podél jižní, východní a severní hranice areálu vysadit krycí výsadbu (keřové a stromové patro)

- * Vybrané kompenzační podmínky dle vyhodnocení SEA nebylo možno do změny č.1 zapracovat z důvodu jejich velké podrobnosti – požadavek barevného řešení fasád stavby haly nebo požadavek orientace průmyslové haly.
- * Trasa koridoru byla úpravou návrhu změny č.1 rovněž aktualizována. Část trasy tohoto minerálovodu na území obce Prameny je již v ÚP Prameny stabilizována a to změnou č.1 jako koridor technické infrastruktury K3. Koridor CT1 na území města Teplá byl shodně s podmínkami stanovenými ve změně č.1 ÚP Prameny zúžen na 4 m v místě průchodu plochou Natura 2000.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP TEPLÁ K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PÚR ČR NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE - AKTUALIZACE

Priority PÚR ČR dále rozpracovávají a zpřesňují ZÚR KK, z toho důvodu jsou vyhodnoceny pouze priority územního plánování dle ZÚR KK. Návrh změny č.1 byl posouzen z hlediska jeho vlivu na životní prostředí.

- Úprava návrhu změny č.1 je z hlediska regionálního malého rozsahu, proto její vliv na priority územního plánování kraje pro zajištění URÚ je totožný s původním návrhem změny č.,1 (duben 2020):
- * Rozšířená plocha ČÍ/Z-V1 leží mimo plochy a koridory dopravní i technické infrastruktury vymezené v ZÚR KK. Touto úpravou není rovněž dotčen regionální ani nadregionální ÚSES.
- * Trasa LK č.3 je nyní dle nového vyhodnocení SEA přeložena podél východního okraje silnice III/0241 třídy do sídla Číhaná zcela mimo kontakt s výrobními areálem.
- * Trasa minerálovodu pro dopravu minerální vody z vrtů HJ3, JH3A, HV7 a HV10 je upřesněna a domluvena s majiteli pozemků, přes které vede.
- * Upravená plocha ČÍ/Z-V1 (VL2) zabírá nyní 3,0 ha ZPF, z toho 1,93 ha v I. třídě ochrany, avšak zároveň s rozšířením plochy byly významně upraveny regulační podmínky plochy RZV VL2: zastavitelnost pouze 65 %, přičemž kromě vlastní stavby SMV, jejího dopravního a technického zázemí budou součástí těchto 65 % i terénní a vegetační úpravy, zbývajících 35 % oplocené plochy ČÍ/Z-V1 bude souvisle ozeleněno. Tato regulace zakládá podmínky pro ochranu půdy v rámci areálu, která i nadále bude plnit mimoprodukční funkce jako významná složka životního prostředí, zejména funkci retenční, hygienickou i mikroklimatickou.
- * Upravená plocha nezabírá žádnou lesní půdu.
- * Upravený návrh změny č.1 vytváří lepší podmínky pro ochranu krajinného rázu. Do regulačních podmínek pro SMV jsou zapracovány podmínky dle nového vyhodnocení SEA pro zmírnění vizuálního projevu navržené průmyslové zástavby:
 - kromě minimálního podílu 35 % ozelenění areálu budou v rámci 65 % zastavitelnosti areálu vybudovány terénní a vegetační úpravy
 - pro realizaci průmyslové stavby max v. 8 m nad přilehlou komunikací je nezbytné vysadit v areálu zeleň s potenciálem vzrůstu a zastínění objektu haly, krycí zeleň (keřové a stromové patro) je třeba vysadit uvnitř areálu podél jižní, východní i severní hranice areálu
 - další krycí zeleň bude vysázena rovněž i v trase LK č. 3, který tak bude mít kromě ekologické funkce i funkci ochrannou
 - v navazujících řízeních bude předloženo hodnocení záměru na krajinný ráz

- * Tyto navržené zcela specifické regulační podmínky výhradně pro navržený záměr SMV na ploše Čí/Z-V1 (VL2) vytváří prostor pro realizaci opatření snižující vlivy na krajinný ráz. Vlastní krajina Tepelské plošiny tak bude lépe ochráněna.

Úprava návrhu změny č.1 není v rozporu s prioritami územního plánování kraje pro zajištění URÚ.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP TEPLÁ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ - AKTUALIZACE

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 1 ÚP TEPLÁ NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD - AKTUALIZACE

F.1 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP TEPLÁ NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - AKTUALIZACE

Úprava návrhu změny č.1 je zpracována na základě pokynů pořizovatele ze dne 19.3.2024, dle kterých bylo třeba pro nové řešení záměru zpracovat nové vyhodnocení vlivu na Natura 2000 i na životní prostředí:

- * **Hodnocení vlivu změny č.1 ÚP Teplá na lokality soustavy Natura 2000, RNDr. O Bušek, červen 2023:**
Na základě tohoto vyhodnocení upravená změna č.1 ÚP Teplá nemá významný negativní vliv na celistvost lokalit a předměty ochrany soustavy Natura 2000. Ani pro rozšířenou plochu Čí/Z-V1 nebyla stanovena žádná kompenzační opatření.
- * **Vyhodnocení vlivů návrhu změny č.1 ÚP Teplá na životní prostředí, RNDr. J. Růžička, březen 2024:**
Na základě tohoto vyhodnocení při zohlednění zhodnocení na krajinný ráz není upravená základní koncepce změny č.1 akceptovatelná v plném rozsahu, jsou navrženy tyto úpravy.
 - Upravený návrh změny č.1 (rozšířená plocha Čí/Z-V1 na 3,0 ha, 2 větve LK č.3, regulační podmínky funkční plochy VL2 dle návrhu duben 2019) není v plném rozsahu akceptovatelný a je navrženo:
 - lokální biokoridor č. 3 nově vést severovýchodně od silnice III/0241, bude směřovat do lokálního biocentra č. 1 U pily; bude zároveň sloužit jako prostor pro krycí výsadby zeleně
 - stanovit následující limity využití území: 65% zastavitelnost plochy, 35% ozelenění, 8 m maximální výška haly
 - pro plochu RZV VL2 - výroba – lehký průmysl - stáčírna minerálních vod stanovit zvláštní regulační podmínky zejména s ohledem na ochranu krajinného rázu:
 - Na koncepční úrovni územního plánu definovat následující rámcové podmínky pro snížení vizuálního projevu navržené průmyslové zástavby:
 - vertikála objektu – navrženou max. výšku 8 metrů haly stáčírny nad přílehlou komunikací lze akceptovat v případě realizovatelnosti výsadeb zeleně v sousedství zájmové lokality s potenciálem vzrůstu a zastínění objektu haly alespoň ve střednědobém časovém horizontu

- krycí výsadby zeleně realizovat podél jižní, východní a severní hranice zájmové lokality; využít stanoviště odpovídající druhově i tvarově rozmanité dřeviny v dostatečné šíři vegetačního pásu (optimálně keřové i stromové patro)
- v navazujících řízeních předložit kauzální hodnocení navrženého záměru na krajinný ráz s doložením zákresů – vizualizací do aktuálních snímků území

Veškeré tyto stanovené podmínky na ochranu životního prostředí a zejména podmínky pro snížení vizuálního projevu průmyslového areálu jsou do upravené změny č.1 zapracovány.

➤ Vyhodnocení vlivů návrhu změny č.1 ÚP Teplá na životní prostředí dále stanovilo tyto další regulační podmínky, které jsou však již příliš podrobné nad rámec zákonných možností a tedy v rozporu s § 43, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., ve spojení s § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů:

- navrženou orientaci haly stáčírny ve směru severozápad – jihovýchod lze s ohledem její na potenciální vizuální uplatnění akceptovat
- barevné provedení vnějších povrchů realizovat v přírodním odstínu – nekontrastní matné odstíny hnědé, popř. zelené, jež budou barevně (opticky) korespondovat s krycí zelení; kategoricky se vyhnout světlému zbarvení vnějších povrchů (stříbrná, bílá, šedá), popř. dalším křiklavým barvám; nezbytné je rovněž vyloučit případné barevné kombinace (použití více barev, stínování, pruhování apod.) – dodržet jednotné barevné provedení vnějších povrchů (fasád)

Tyto dvě výše uvedené podmínky nejsou proto ve změně č.1 sledovány, budou patrně uplatněny v navazujících řízeních.

Po zapracování podmínek vyhodnocení SEA kromě 2 výše citovaných do řešení změny č.1 nedojde k fatálnímu, trvalému ani nezvratnému znehodnocení životního prostředí nad únosnou míru. Zároveň jsou stanoveny podmínky pro realizaci opatření na snížení potenciálního negativního ovlivnění vizuální charakteristiky krajinného rázu či obranu krajiny. Podstatnou částí rozšířené plochy Čí/Z-V1 (VL2) budou terénní i vegetační úpravy areálu (v rámci 65 % zastavitelnosti plochy) a další ozelenění v rozsahu 35 % areálu včetně výsadby krycí zeleně podél jižní, východní a severní hranice areálu. Mimo oplocený areál SMV bude provedena další krycí výsadba v upravené trase LK č.3.

F.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP TEPLÁ NA ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ - AKTUALIZACE

Upravená změna č.1 dle vyhodnocení SEA vytváří shodné podmínky pro posílení hospodářského rozvoje jako původní návrh změny č.1, duben 2020. Rozšířením velikosti zastavitelné plochy Čí/Z-V1 (VL2) se nenavýšuje kapacita výrobního areálu, neboť podstatná část pozemků je určena pro realizaci opatření ke zmírnění negativního vizuálního vlivu na charakteristiku krajinného rázu či obrazu krajiny. Pro vlastní stavbu haly a související dopravní a technickou infrastrukturu nebude využita celá plocha 65% zastavitelného území, budou zde probíhat i terénní a vegetační úpravy, které budou doplněny o 35% ozeleněním – bude řešeno v dalších stupních projektové dokumentace a v procesu EIA.

F.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚP TEPLÁ NA ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL V ÚZEMÍ - AKTUALIZACE

- * Upravený návrh změny č.1 stanovuje závazné podmínky pro realizaci záměru SMV v dané lokalitě. Rozvojová plocha Čí/Z-V1 (VL2) je podstatně zvětšena, avšak ne pro navýšení původně připravované kapacity SMV (návrh změny č.1 duben 2020), ale zejména pro nezbytná opatření pro zmírnění potenciálních negativních vlivů na krajinný ráz. Zároveň se zvětšením plochy jsou stanoveny nové regulační podmínky, z nichž zejména podmínka na 65 % zastavění plochy realizovat nejen vlastní průmyslovou stavbu SMV a související doprání a technickou infrastrukturu, ale i terénní a vegetační úpravy, které budou doplněny dalším ozeleněním v rozsahu 35 % rozlohy areálu. Další krycí výsadba bude realizována v nové trase LK č.3 podél silnice III/0241.
- * Veškerá tato navržená opatření zmírní potenciální negativní vliv na charakter krajiny v dané lokalitě. Zejména bude navrženými úpravami a regulačními podmínkami významně zlepšeno vizuální vnímání průmyslového areálu s pozitivní vazbou na psychiku obyvatel i návštěvníků daného regionu.

Změna č.1 navrhuje změny v území pro využívání přírodního léčivého zdroje minerální vody vrtu HV10 k léčebným účelům ve veřejném zájmu dle § 33, odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., lázeňský zákon.

F.4 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP TEPLÁ K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR KK - AKTUALIZACE

Vyhodnocením provedeným v kap. E bylo prokázáno, že ani upravená změna č.1 ÚP Teplá není v rozporu s prioritami územního plánování kraje pro zajištění URÚ:

- * na rozšířené ploše Čí/Z-V1 (VL2) bude realizována nejen vlastní stavba haly SMV včetně související dopravní a technické infrastruktury, ale také terénní a vegetační úpravy včetně dalšího ozelenění areálu a to jako opatření ke snížení potenciálního negativního vlivu záměru na charakter krajiny.
- * pro plochu RZV VL2, která je navržena výhradně pro SMV, jsou stanoveny nové regulační podmínky dle vyhodnocení SEA.
- * LK č.3 bude přeložen do nové trasy podél silnice III. třídy do Číhané a kromě ekologické funkce bude plnit i funkci ochrannou – výsadba autochtonní zeleně – keřové i stromové patro.
- * Upravený návrh změny č.1 stanovuje podmínky pro zmírnění potenciálního negativního ovlivnění vizuální charakteristiky krajinného rázu či obrazu krajiny a jednoznačně představuje komplexnější a citlivější řešení než původní návrh změny č.1 – duben 2020.

F.5 ZÁVĚR

Upravená změna č.1 dle pokynů pořizovatele ze dne 19.3.2024 na základě nového vyhodnocení SEA neobsahuje záměry s rizikem významného negativního vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a zejména na charakter krajiny a krajinný ráz.

Upravená změna č.1 z regionálního pohledu posiluje územní podmínky pro hospodářský rozvoj. Využití výtěžků přírodního léčivého zdroje minerální vody vrtu HV10 k léčebným účelům přispěje především ke zlepšení péče o zdraví lidu ve veřejném zájmu a to v souladu s § 33, odst. (1) zákona č.

164/2001 Sb., lázeňský zákon. Lahvovaná přírodní minerální voda z vrtu HV10 bude užívána k domácí pitné kůře ke zlepšení kardiologických a metabolických indikací a rovněž k léčebně preventivní péči o veřejné zdraví.

Zároveň však nejsou úpravou návrhu změny č.1 zhoršeny podmínky zbývajících 2 pilířů URÚ:

- doplněné regulační podmínky na základě nového vyhodnocení SEA stanovují přesnější a komplexnější pravidla nezbytná pro realizaci SMV na ploše ČÍ/Z-V1 (VL2), které jednoznačně přispějí k omezení potenciálního negativního vlivu záměru SMV v dané lokalitě na krajinný ráz
- požadované vegetační a terénní úpravy v rámci stanovených 65 % zastavěnosti plochy ČÍ/Z-V1 (VL2), výsadba krycí zeleně v dostatečné šířce (keřové a stromové patro) uvnitř areálu podél jeho jižní, východní a severní strany a v neposlední řadě v předstihu realizovaná výsadba další krycí zeleně v trase upraveného LK č.3 zlepší podmínky vizuálního vnímání dané stavby v kontextu nezastavěné krajiny. Tím se minimalizuje psychická újma obyvatel daného území při dálkových pohledech na danou lokalitu. Předpokládá se tímto proto minimalizace negativních dopadů na sociální soudržnost obyvatel.

SEZNAM ZKRATEK:

ZÚR KK –Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č.1

DO – dotčený orgán

EVL - evropsky významné lokality

LC – lokální biocentrum

LK – lokální biokoridor

KÚ KK – Krajský úřad Karlovarského kraje

ORP – obec s rozšířenou působností

PLZ MV – přírodní léčivé zdroje minerální vody

PUPFL - pozemky určené pro plnění funkce lesa

PÚR ČR - Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1,2,3,4,5,6,7, změny č.9

SMV – stáčírna minerálních vod

ÚAP - územně analytické podklady

ÚP - územní plán

ÚSES - územní systém ekologické stability

URÚ – udržitelný rozvoj území

ZÚ - zastavěné území

ZPF - zemědělský půdní fond