

**Zveřejnění informace dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.,**

**o svobodném přístupu k informacím**

**Žádost: č. j. SEK/23/1158/JJ**

**Předmět žádosti:**

1. Vnitřní předpis vaší obce upravující ochranu oznamovatelů podle Směrnice.  
*viz. příloha*
2. Jakými způsoby jsou/byli zaměstnanci informováni o možnosti učinit oznámení podle Směrnice?  
*Internetové stránky obce: [Ochrana oznamovatelů - Oficiální stránky města Mariánské Lázně \(muml.cz\)](#). Všichni zaměstnanci byli seznámeni s existencí vnitřního předpisu VP2021-03 Whistleblowing na společné poradě a jako každý vnitřní předpis jim byl fyzicky představen, což potvrdili svým podpisem.*
3. Umožňuje vnitřní oznamovací kanál (ve smyslu Kapitoly II Směrnice) vaší obce podávání anonymních oznámení? *Ano. Oznámení přijímá město písemně – elektronicky do emailové schránky: [oznameni@muml.cz](mailto:oznameni@muml.cz) K oznámení má přístup pouze příslušná osoba. [Ochrana oznamovatelů - Oficiální stránky města Mariánské Lázně \(muml.cz\)](#)*
4. Uveďte u následujících položek odpovídající počet oznámení, která byla přijata v období od 17.12.2021 do 30. 5.2023: i) Celkem přijato oznámení prostřednictvím vnitřního oznamovacího kanálu: 0  
ii) Celkem přijato relevantních oznámení (všechna oznámení zkrácena o nerelevantní): 0  
iii) Celkem přijato anonymních oznámení: 0  
iv) Celkem vyřízeno relevantních oznámení přijetím opatření: 0  
v) Celkem vyřízeno relevantních oznámení postoupením příslušnému orgánu veřejné moci (např. PČR. Uveďte, prosím, název orgánu): 0  
vi) Počet přijatých relevantních oznámení, které nebyly dosud vyřízeny: 0
5. Pokud obec obdržela relevantní oznámení, vyberte z následujících oblastí práva (dle čl. 2 Směrnice) ty, jichž se oznámení týkala a uveďte, o kolik oznámení se jednalo. Pokud se jednalo o jinou než uvedenou oblast práva, uveďte ji. *Obec neobdržela relevantní oznámení.*
6. Vyhodnotila obec od zavedení vnitřního oznamovacího systému jeho funkčnost a účinnost? Pokud ano, jakým způsobem? *Ne.*
7. Kdo je jmenován příslušnou osobou (příslušnými osobami) v úřadu (uveďte, prosím, funkční zařazení, např. Vedoucí oddělení interního auditu, právní odbor, externí advokátní kancelář apod.) a v jakém je pracovním či smluvním vztahu? *Ochranu oznamovatelů zajišťuje příslušná osoba, která vykonává funkci referenta krizového řízení a pověřence pro ochranu osobních údajů, je zařazena na oddělení legislativy a kontroly na Městském úřadě Mariánské Lázně a má plný pracovní úvazek.*
8. Zúčastnila se osoba pověřená vyřizováním stížností (tzv. příslušná osoba) podle vnitřní směrnice od zavedení vnitřního oznamovacího systému nějakého školení nebo vzdělávacích aktivit v oblasti ochrany oznamovatelů? Pokud ano, uveďte, prosím, název školení a poskytovatele, pokud se jednalo o externí školení. *Ano. Akreditovaná školení: Administrativní bezpečnost, Personální bezpečnost, Kybernetická bezpečnost, Ochrana*

*osobních údajů dle nařízení GDPR a dalších právních předpisů. Školení od společnosti RENTEL a.s., Pod Třešněmi 18a/1120 152 00 Praha 5. Vedoucí oddělení, kam je příslušná osoba zařazena se zúčastnil školení – Webinář whistleblowingu, které pořádala Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.*

9. Vede příslušná osoba evidenci nerelevantních podnětů? Postupuje příslušná osoba nerelevantní podněty v případě, že takový podnět upozorní na životní situaci, k jejíž řešení je příslušný některý orgán veřejné moci? *Taková situace doposud nenastala, pokud nastane, pak povede evidenci nerelevantních podnětů.*
10. Eviduje příslušná osoba anonymní oznámení pro případ, že v budoucnu vyjde najevo identita oznamovatele? *Ne. Doposud se tak nestalo.*

**Informace poskytl:** Mgr. Josef Janoch, vedoucí oddělení legislativy a kontroly Městského úřadu  
Mariánské Lázně