

## **Zápis z 2. jednání Komise kultury konané dne 25. 2. 2015 14:00 – 16:00 v malé zasedací síni MÚ**

### **Přítomni:**

viz prezenční listina, přítomných 6 členů, 1 člen omluven, komise je usnášeníschopná

### **Program jednání.**

- 1. Kontrola plnění usnesení 1. jednání KK**
- 2. Informace o nominačním procesu zápisu města do UNESCO**
- 3. Kritéria hodnocení projektů**
- 4. Plán práce KK na rok 2015**
- 5. Různé**

**Usnesení: Komise kultury schvaluje program 1. jednání KK v následujícím pořadí:**

- 1) Kontrola plnění úkolů 1. jednání KK**
- 2) Informace o nominačním procesu zápisu města do UNESCO**
- 3) Kritéria hodnocení projektů**
- 4) Plán práce KK na rok 2015**
- 5) Různé**

**Hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0**

### **1) Kontrola plnění úkolů z 1. jednání KK ze dne 3. 2. 2015 – J. Bartoš**

**Ad. 1) Volba předsedy KK – Rada města jmenovala na svém zasedání dne předsedou KK J. Bartoše – splněno**

**Ad. 2) Změna Jednacího řádu komisí – předseda KK doposud neobdržel žádný návrh na změnu JŘ – trvá**

**Ad. 3) Vyhláška o fondu kultury – předseda KK doposud neobdržel žádný návrh na změnu JŘ – trvá**

**Ad. 4) Zápis města do UNESCO – je předmětem programu 2. jednání KK bod č. 2 – trvá**

**Ad. 5) Koncepce rozvoje kultury – je předmětem programu 2. jednání KK bod č. 4 – trvá**

**Ad. 6) Spolky, dům Chopin – je předmětem programu 2. jednání KK bod č. 4 – trvá**

**Ad. 7) Partnerská města – trvá**

**Ad. 8) Kritéria hodnocení projektů – je předmětem programu 2. jednání KK bod č. 3 – trvá**

**Ad. 10) Volby místopředsedy KK – Rada města jmenovala na svém zasedání dne místopředsedou KK L. Noska – splněno**

**Ad. 11) Záštitu města nad konferencí Autorské právo – Rada města na svém zasedání neudělila záštitu nad konferencí – nesplněno, ukončeno**

**Ad. 12) Tajemnice KK – splněno**

**Ad. 13) Doplnění členů komise – Rada města na svém zasedání nejmenovala další členy KK – nesplněno, ukončeno**

**Závěr: KK bere na vědomí informaci o stavu plnění úkolů z 1. jednání KK ze dne 3. 2. 2015.**

### **2) Informace o nominačním procesu zápisu města do UNESCO. – L. Nosek**

**Diskuse:** Pan Nosek informoval o budoucím setkání řídicí skupiny v anglickém Bathu ve dnech 4. – 6. 3. 2015, kam jede se starostou. Po kongresu přinese podrobnější zprávy o nominačním procesu UNESCO. Pracovní skupina se sešla v minulém týdnu v Bad Ems (SRN).

Starosta - obnovuje spojení mezi českými městy usilujícími o zápis do UNESCO.

**Závěr: KK bere na vědomí informaci o stavu nominačního procesu zápisu města do UNESCO a žádá podrobnější informace o již zpracovaných materiálech.**

**3) Kritéria hodnocení projektů Fondu kultury.**

Připomínky zaslal p. Hála, Král, Nosek, Hluchý.

K tabulkám zpracovaným předsedou nejsou námítky. Pan Hála - dotaz na četnost hodnocení – max. 2x ročně Bod rozdělen na dvě části:

**A) Postup hodnocení žádostí**

**Diskuse:** bez připomínek

**Usnesení: Komise kultury schvaluje postup hodnocení žádostí podaných do Fondu kultury dle přílohy č. 1 zápisu z 2. jednání KK.**

**Hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0**

**B) Kritéria pro hodnocení žádostí**

**Diskuse:** Proběhla diskuse nad návrhem hodnotících kritérií, připomínky k reciprocitě, k podobě formuláře, detaily žádostí budou k dispozici na jednání komise.

p. Hála - doplnění kritérií, aktivní zapojení občanů

p. Bartoš – vypustit bod 10 – vstupné přiřadit k bodu 8

Starosta – doplňuje o hodnocení pro Čechy nebo i cizince, taková akce má prioritu

p. Hála – posláni je podpořit místní v první řadě

p. Nosek – mezinárodní akce a nadregionální by měly být podpořeny z rozpočtu

p. Hluchý – připomínky k vyhlášce Č. Krumlova, několik rubrik pro to samé, svazující

p. Bartoš – jedná se jen o námět

starosta – označit jednodenní akci nebo vícedenní, jaká musí být účast, aby se mohla akce podpořit přímo z rozpočtu mimo FK

p. Král – financování větších akcí ve spolupráci s KISem a muzeem, které si náklady zahrnuje do požadavku rozpočtu.

Havrdová – přeshraniční spolupráce je možná, KIS má zkušenosti

**Závěr - úpravy předloženého návrhu**

- kritérium 10 - nahrazeno textem zasláným p. Hála: „aktivní zapojení občanů města a členů spolku na akci – živá kultura“
- kritérium č. 2. a č. 3 mohou mít v součtu max. 5 bodů
- kritérium č. 6. bodové hodnocení pouze 0 nebo 5
- kritérium č. 7. text „multiplikační efekt“ nahrazen „další přesah“
- kritérium č. 8 na konec textu doplněno „, vstupné“

**Usnesení: Komise kultury schvaluje kritéria hodnocení žádostí podaných do Fondu kultury dle přílohy č. 2 zápisu z 2. jednání KK.**

**Hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0**

**4) Plán práce KK na rok 2015.**

**Diskuse:** Předseda představil studii z Opavy o kultuře a kulturních zařízeních. Podobný průzkum by se hodil v ML.

Host Nekovář - koncepce kultury má i Planá

Bartoš – koncepce je druhý krok, první je průzkum

Nosek – první průzkum bude aktivita občanů v podobě podaných žádostí o dotace z FK

**Závěr: Předseda KK zašle členům diskutovaný materiál, včetně ukázkových koncepcí z jiných měst. Bod přesunut na některé z dalších jednání KK**

**5) Různé – Informace o vyhlášených dotačních programech**

**Diskuse:** p. starosta předložil návrh, aby předseda KK aktivně vyhledával a informoval členy KK o veškerých termínech a možnostech čerpání dotačních titulů KK

Bartoš – není v silách ředitele příspěvkové organizace, měl by mít na starosti dotační manager

Hála – měl by být na městě aktivní pracovník, který bude pomáhat při zpracování žádostí jednotlivých subjektů.

Starosta – požádat IDCR o info o dotacích v kultuře

**Usnesení: Komise kultury žádá o poskytování informací z dotačních titulů týkajících se kultury prostřednictvím příslušného odboru.**

**Hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0**

**6) Různě – Parking centrum**

**Diskuse:** p. Král informoval KK o nevyužitých prostorách v přízemí parkovacího domu a navrhuje jejich možné využití jako prostor pro konání kulturních akcí. Prostory je nutné částečně rekonstruovat.

**Usnesení: Komise kultury doporučuje zvážit možnosti využití přízemních prostor Parking Centra pro kulturní účely, včetně případné rekonstrukce.**

**Hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0**

**7) Různě – Pravidla pro oběžné hlasování**

**Diskuse:** Předseda KK předložil návrh pravidel pro oběžné hlasování, z důvodů, kdy by nebylo možné narychlo svolat jednání KK a bylo nutné provést hlasování o neodkladných záležitostech.

Hála – doplnit zprávu o návrhu – SMS

**Usnesení: Komise kultury schvaluje Pravidla pro oběžné hlasování dle přílohy č. 3 zápisu z 2. jednání KK.**

**Hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 0**

**8) Různě – diskuse**

Král – resuscitace malé scény po ukončení pronájmu

Havrdová – rekonstrukcí v d.Chopin bude víc, čeká se na odborné posouzení

Král – muzeum a KIS musí dostat peníze z rozpočtu na aktivity v kultuře – podfinancování

Hluchý – doporučuje ve FK ponechat rezervu

Doplnit do vyhlášky příklady kdy nelze žádat a na co.

Bartoš – upřesnit neuznatelné výdaje v žádosti

**Závěr:** Další schůze Komise kultury se bude konat **23. 3. 16:30**, termín bude upřesněn a potvrzen po návratu tajemnice KK paní K. Mazancové z pracovní neschopnosti.

**V Mariánských Lázních dne 25. 2. 2015**

Zapsal: Z. Král

Schválil: Mgr. Ing. Jaromír Bartoš, předseda KK

## **Příloha č. 1 zápisu z 2. jednání KK konané dne 25. 2. 2015**

### **Návrh postupu hodnocení projektů podaných do fondu kultury:**

- 1) Tajemnice KK zkontroluje formální náležitosti projektů.
- 2) Všechny projekty (i ty, které formální náležitosti nesplňují) jsou dále očíslovány dle data podání a vloženy do hodnotící tabulky. U projektů, které nesplňují náležitosti, bude toto označeno a v poznámce bude komentář z jakých důvodů.
- 3) Tabulku zašle tajemnice členům KK minimálně 7 kalendářních dnů před datem jednání KK.
- 4) Členové KK zašlou vyhodnocenou tabulku tajemnici KK minimálně 2 kalendářní dny před jednáním KK.
- 5) Tajemnice KK vloží bodové hodnocení projektu zaslané od každého hodnotitele do příslušného pole a provede výsledný součet bodů.
- 6) Tabulku seřadí dle dosaženého bodového hodnocení sestupně. Tato tabulka bude výchozí při jednání KK.

předseda KK Mgr. Ing. Jaromír Bartoš



## **Příloha č. 2 zápisu z 2. jednání KK konané dne 25. 2. 2015**

### **Hodnotící kritéria projektů podaných do fondu kultury:**

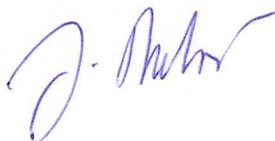
Čím větší je bodové ohodnocení, tím více projekt vyhovuje danému kritériu.

Každé kritérium je hodnoceno bodovou škálou v hodnotách 1 -5, vyjma bodu č. 6, který může nabývat pouze hodnot 0 nebo 5.

Kritéria č. 2 a 3 mohou v součtu nabýt hodnotu max. 5.

- 1) místo konání akce (přednost mají akce, které se konají přímo v Mariánských Lázních a obohacují život ve městě)
- 2) akce „tradiční“ (zavedená, na kterou sem již dlouhodobě někdo jezdí, a která je známá)
- 3) akce „novátorská“ (přinášející do města nějaký nový kulturní prvek)
- 4) dosah návštěvnosti (předpoklad oslovení velkého okruhu návštěvníků řádově stovky a výše)
- 5) otevřenost akce (zda pouze pro uzavřenou skupinu, nebo s podílem veřejnosti)
- 6) žadatel má sídlo a trvale působí v Mariánských Lázních (0-nemá; 5-má)
- 7) projekt má další přesah (má dopad i na jiné aktivity, zapojení více subjektů)
- 8) úroveň samofinancování, vložení vlastních prostředků, vstupné a jeho výše
- 9) projekt je v souladu s přijatou koncepcí rozvoje kultury v Mariánských Lázních (zatím koncepce není, ale měla by se časem vypracovat)
- 10) aktivní zapojení občanů a členů spolku na akci – živá kultura

předseda KK Mgr. Ing. Jaromír Bartoš



### **Příloha č. 3 zápisu z 2. jednání KK konané dne 25. 2. 2015**

#### **Oběžné hlasování Komise kultury (per rollam) elektronickou poštou**

- 1) Neodkladné záležitosti a návrhy, k jejichž projednání není možné nebo účelné svolat jednání, mohou být z rozhodnutí předsedy KK rozeslány členům k oběžnému hlasování (per rollam) elektronickou poštou (e-mailem).
- 2) Předseda zajistí rozeslání jednoznačně formulovaného návrhu usnesení, a to formou jediné e-mailové zprávy odeslané současně na e-mailové adresy všech členů orgánu; v e-mailové zprávě bude stanovena konečná lhůta (ne kratší než 48 hodin) pro zpětné zaslání výsledku hlasování členů orgánu.
- 3) Členové KK ve stanovené lhůtě e-mailem sdělí, zda hlasují pro návrh, zdrželi se hlasování či hlasují proti návrhu: jestliže hlasují proti návrhu, mohou uvést i důvody svého nesouhlasu. Hlas člena KK, který se v hlasování per rollam nevyjádřil, není považován za zdržení se hlasování.
- 4) Návrh posuzovaný hlasováním per rollam se považuje za schválený, jestliže s ním vyslovila souhlas nadpoloviční většina všech členů KK. I v tomto případě však může předseda z vlastního podnětu nebo na žádost člena KK hlasování o návrhu pozastavit a rozhodnout o jeho novém projednání na nejbližším zasedání.
- 5) Předseda zajistí sepsání záznamu o provedeném hlasování per rollam, ve kterém budou uvedeny údaje o průběhu a výsledku hlasování per rollam; k záznamu přiloží vytištěné dopisy o vyhlášení hlasování per rollam a potvrzení o jejich přijetí členy orgánu, vytištěné dopisy o elektronickém hlasování jednotlivých členů orgánu. Záznam podepisuje předseda.
- 6) Předseda zajistí rozeslání záznamu o provedeném hlasování per rollam všem členům KK, a to do 2 pracovních dnů od konání hlasování per rollam.
- 7) Záznam o usnesení schváleném per rollam se připojuje k zápisu z nejbližšího jednání.

předseda KK Mgr. Ing. Jaromír Bartoš

