

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 15 územního plánu města Mariánské Lázně na životní prostředí

Návrh změny č. 15 územního plánu města Mariánské Lázně

Předkladatel:

Město Mariánské Lázně, IČ 00254061
Městský úřad Mariánské Lázně
Stavební a územně plánovací úřad
Ruská 155
353 01 Mariánské Lázně

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 15 územního plánu města Mariánské Lázně na životní prostředí

Zhotovitel:

Ing. Hana Henyšová
autorizovaná osoba podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění
pozdějších předpisů,
č.j. 32407/ENV/06 ze dne 11.5.2006

IČ:

64854931

Adresa:

nám. Krále Jiřího z Poděbrad 32
350 02 Cheb
tel.: 354 432 152, 606 406 452
e-mail: henysova.h@seznam.cz

Datum:

červen 2010

Podpis:

OBSAH

Úvod	4
Rozsah zpracování	4
1. Zhodnocení vztahu změny územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	5
1.1. Koncepce na národní úrovni	5
1.2. Koncepce na úrovni kraje	5
1.3. Koncepce na místní úrovni	5
2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla zpracována změna územně plánovací dokumentace	6
2.1. Ovzduší	6
2.2. Voda a přírodní léčivé zdroje	7
2.3. Půda	7
2.4. Příroda a krajina	7
2.5. Kulturní památky	8
2.6. Hluk	8
3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	9
3.1. Ovzduší	9
3.2. Příroda a krajina	9
3.3. Hluk	10
4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti.	11
5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí	12
5.1. Způsob hodnocení	12
5.2. Výsledky hodnocení	13
6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod hodnocení včetně jejich omezení	14
7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	15
8. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do změny územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	16
9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivů změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí	17
10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	18
Podklady	20
Přílohy	20

Úvod

Záměr pořídit změnu č. 15 územního plánu města (dále též ÚP) Mariánské Lázně byl schválen usnesením zastupitelstva města č. 340/08 ze dne 4.3.2008. Koncept změny č. 15 ÚP Mariánské Lázně nebude pořizován.

Změna č. 15 ÚP Mariánské Lázně řeší změnu území pro výstavbu hotelového komplexu. Požaduje se provedení změny ÚP tak, aby na p.p.č. 133/12 k.ú. Mariánské Lázně, byla umožněna výstavba hotelového komplexu, to znamená rekonstrukce stávajícího hotelového zařízení (bývalého lázeňského domu Savoy) s novostavbou (symetricky umístěnou replikou lázeňského domu Savoy) na dotčeném pozemku.

Doporučuje se zařazení pozemku p.p.č. 133/12 k.ú. Mariánské Lázně o výměře 0,2476 ha (dále též řešené území) do zastavitelného území a změna ze základní monofunkční plochy LL – plochy lesů lázeňských na základní polyfunkční plochu SL – smíšené území lázeňství.

Na základě posouzení obsahu návrhu zadání změny č. 15 ÚP Mariánské Lázně stanovil Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a dle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 15 ÚP Mariánské Lázně na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, zn.: 1472/ZZ/09 ze dne 23.4.2009).

Na zpracování variantního řešení změny Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, požadavek neuplatnil. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí jako součást vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území musí být součástí konceptu, eventuálně návrhu (pokud se koncept nezpracovává) územně plánovací dokumentace.

Rozsah zpracování

Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územních plánů na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí je uveden v příloze stavebního zákona. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Po stránce věcné je ve vyhodnocení vlivů změny č. 15 ÚP Mariánské Lázně na životní prostředí přihlédnuto zejména k tomu, že posuzovaná změna stanoví rámec pro budoucí povolení záměru uvedeného v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, kategorie II, bod 10.10 Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů.

Dle požadavku Krajského úřadu Karlovarského kraje je vyhodnocení vlivů na životní prostředí zaměřeno zejména na vyhodnocení vlivů změny ÚP na hlukovou situaci, vlivy na rostliny a živočichy, ekosystémy, půdu, krajinu, přírodní zdroje, na ovlivnění imisní situace v dané lokalitě, a zejména na rozsah vlivů změny vzhledem k zasaženému území a populaci a opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.

1. Zhodnocení vztahu změny územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Dále jsou uvedeny důležité dokumenty, které mohou mít vztah k posuzované změně ÚP a k řešenému území.

1.1. Koncepce na národní úrovni

- ❑ Strategie udržitelného rozvoje České republiky
- ❑ Státní politika životního prostředí České republiky
- ❑ Strategie regionálního rozvoje České republiky
- ❑ Národní rozvojový plán České republiky

Republikové koncepce obsahují z hlediska životního prostředí obecné cíle. Posuzovaná změna není s výše uvedenými celostátními koncepcemi v rozporu, nemá s nimi přímou vazbu.

- ❑ Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády České republiky č. 929 dne 20.7.2009. V politice územního rozvoje se dotýká Karlovarského kraje rozvojová oblast „OB12 Rozvojová oblast Karlovy Vary“, rozvojová osa „OS7 Rozvojová osa Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (Nürnberg)“ a koridory dopravní a technické infrastruktury.

Řešené území není dotčeno vymezenými rozvojovými oblastmi, rozvojovými osami, specifickými oblastmi ani plochami a koridory dopravní a technické infrastruktury. Z politiky územního rozvoje nevyplývají pro řešenou změnu žádné požadavky.

1.2. Koncepce na úrovni kraje

- ❑ Územní plán velkého územního celku okresu Cheb
- ❑ Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje (koncept územního plánu velkého územního celku Karlovarského kraje)

Posuzovaná změna není v rozporu s požadavky ÚP VÚC okresu Cheb ani se schváleným konceptem ZÚR Karlovarského kraje. Význam a funkce obce ve struktuře osídlení se změnou ÚP nezmění. Z širších vztahů nevyplývají žádné požadavky na řešenou změnu.

1.3. Koncepce na místní úrovni

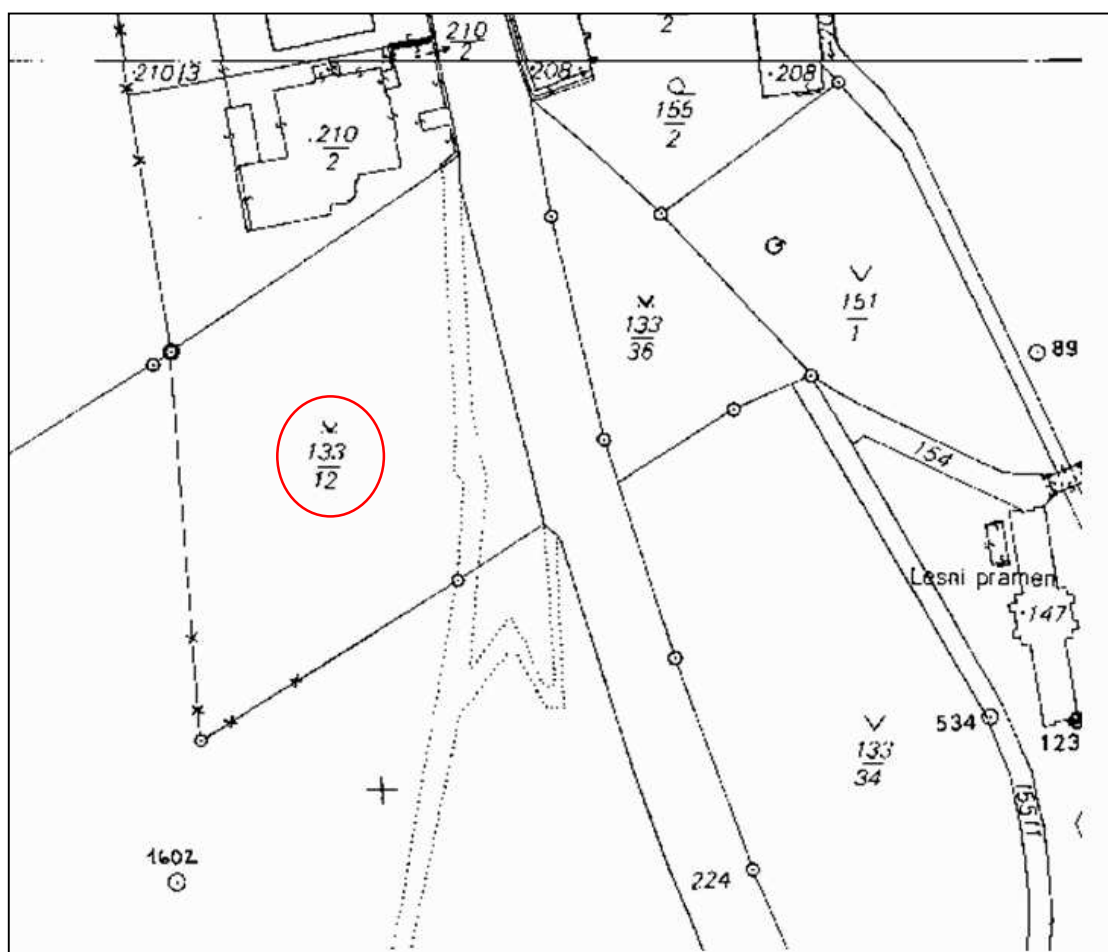
- ❑ Strategický plán rozvoje města Mariánské Lázně pro období 2007 – 2015

Posuzovaná změna je v souladu se soustavou cílů, priorit a opatření uvedených ve Strategickém plánu rozvoje města Mariánské Lázně (Výstavba, modernizace a rekonstrukce ubytovacích a stravovacích zařízení s přímou vazbou na cestovní ruch – viz Strategická část plánu rozvoje, kapitola 2.2.2 písm. b).

2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla zpracována změna územně plánovací dokumentace

Řešené území (posuzovaná změna č. 15 ÚP Mariánské Lázně) představuje pozemek p.p.č. 133/12 v k.ú. Mariánské Lázně. Nachází se v Třebízské ulici vedle bývalého lázeňského domu Savoy. Území bude napojeno na stávající komunikace a inženýrské sítě. Stávající pěší a cyklistická trasa v řešeném území bude zachována.

Řešené území není součástí stávajícího (vymezeného) současně zastavěného území města. Na zastavěné území však bezprostředně navazuje. Podle ÚP se na severu řešeného území nachází plochy s funkcí území bydlení městské (Bm1).



2.1. Ovzduší

Stávající stav

Ovzduší – území v působnosti Stavebního úřadu Mariánské Lázně patří do oblasti s dobrou kvalitou ovzduší, respektive nepatří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší podle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, které byly vymezeny odborem ochrany ovzduší MŽP na základě dat za rok 2007.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění změny ÚP

Nenastaly by žádné změny oproti stávajícímu stavu.

2.2. Voda a přírodní léčivé zdrojeStávající stav

Řešené území náleží k povodí Úšovického potoka, který je levostranným přítokem Kosového potoka (dílčí povodí Mže, hlavní povodí Labe). Úšovický potok (číslo hydrologického pořadí 1-10-01-060) patří mezi významné vodní toky s vodárenským odběrem (vyhláška č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků).

Řešené území se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, ve vnitřním lázeňském území a uvnitř ochranného pásma stupně II B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Mariánské Lázně.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění změny ÚP

Nenastaly by žádné změny oproti stávajícímu stavu.

2.3. PůdaStávající stav

Řešené území			
p.p.č.	katastrální území	výměra (ha)	druh pozemku
133/12	Mariánské Lázně	0,2476	ostatní plocha (zeleň)

Změnou nebude dotčena zemědělská ani lesní půda.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění změny ÚP

Nenastaly by žádné změny oproti stávajícímu stavu.

2.4. Příroda a krajinaStávající stav

Zvláště chráněná území – řešené území se nachází ve 2. zóně odstupňované ochrany přírody chráněné krajinné oblasti Slavkovský les.

Evropsky významné lokality, ptačí oblasti – v řešeném území ani v jeho bezprostřední blízkosti se nenachází evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Územní systém ekologické stability krajiny – v řešeném území se nachází část lokálního biocentra LBC 31.

Flóra a fauna – podle biologického průzkumu RNDr. Karla Nyklese (Generální rekonstrukce a přístavba domu Savoy v Mariánských Lázních, Oznámení záměru dle § 6 a přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., říjen 2009) nebyly v řešeném území zjištěny druhy organismů zvláště chráněných, floristický průzkum ukázal výskyt ubikvistních a místy až ruderalních druhů. Nebyl nalezen žádný druh, který by byl předmětem ochrany podle zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění změny ÚP

Nenastaly by žádné změny oproti stávajícímu stavu.

2.5. Kulturní památky

Stávající stav

Historické jádro města bylo vyhláškou č. 476/1992 Sb. vyhlášeno za městskou památkovou zónu. Řešené území je součástí městské památkové zóny.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění změny ÚP

Posuzovaná změna ÚP by měla umožnit výstavbu hotelového komplexu. Součástí záměru je rekonstrukce bývalého lázeňského domu Savoy, který se nachází v těsném sousedství řešeného území. Dům byl postaven v roce 1900 a užíván do roku 1995. V současné době je dům v havarijním stavu.

Bez provedení změny ÚP, která umožní přístavbu k lázeňskému domu Savoy, by nebyla rekonstrukce domu možná (byla by ztrátová). Nenastaly by žádné změny oproti stávajícímu stavu a dům by i nadále chátral.

2.6. Hluk

Stávající stav

Hlavním zdrojem hluku v řešeném území je hluk z dopravy po místní komunikaci, ulici Třebízského.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění změny ÚP

Nenastaly by žádné změny oproti stávajícímu stavu.

3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Při hodnocení možného ovlivnění charakteristik životního prostředí je třeba vzít v úvahu nejen jejich současný stav, ale i výhledové řešení podle územně plánovací dokumentace. Posuzovaná změna by mohla ovlivnit následující charakteristiky životního prostředí.

3.1. Ovzduší

Řešené území patří do oblasti s dobrou kvalitou ovzduší, respektive nepatří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší podle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. V případě realizace záměru, to je při realizaci výstavby hotelového komplexu v řešeném území, lze předpokládat vznik nového stacionárního zdroje znečišťování ovzduší. Zdrojem znečišťování ovzduší dále budou emise z dopravy (mobilní zdroje znečišťování ovzduší).

Vliv změny ÚP (výstavby hotelového komplexu) na kvalitu ovzduší nebude významný. V případě vytápění objektu plynovým kotlem se bude jednat o střední zdroj znečišťování ovzduší. V současné době vyráběné plynové kotle splňují požadavky dle zákona o ochraně ovzduší. Ani nárůst dopravy nebude, vzhledem k velikosti záměru, velký. Lze proto předpokládat, že po uplatnění změny ÚP, nedojde k významnému zhoršení čistoty ovzduší v řešeném území.

3.2. Příroda a krajina

Vliv na chráněnou krajinnou oblast Slavkovský les

Řešené území se nachází ve 2. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO Slavkovský les. Podle Plánu péče CHKO Slavkovský les jsou do 2. zóny začleněny ucelené plochy s vysokou ekologickou stabilitou navazující na 1. zónu. Účelem (cílem) 2. zóny je uchovat a vytvořit druhově a prostorově rozmanitá lesní a luční společenstva a zároveň funkční ochranné pásmo 1. zóny.

V létě roku 2009 provedl RNDr. Karel Nykles biologický průzkum řešeného území (viz podklad č. 4). Průzkum ukázal výskyt ubikvistních a místy až ruderních druhů. Nebyl zjištěn výskyt chráněných druhů rostlin ani živočichů. V souvislosti s realizací záměru bude nutné vykácet část dřevin v řešeném území a dojde k ústupu drobných obratlovců a hmyzu, stejně jako drobných ptáků okrajového ekotonu.

Z biologického průzkumu vyplývá, že se nejedná o území s vysokou ekologickou stabilitou. Řešené území bezprostředně nenavazuje na 1. zónu odstupňované ochrany přírody CHKO Slavkovský les (dotčený pozemek se nachází ve vzdálenosti cca 1,2 km od 1. zóny). Lze proto konstatovat, že uplatnění změny č. 15 ÚP Mariánské Lázně, nebude mít významný vliv na CHKO Slavkovský les.

Vliv na územní systém ekologické stability krajiny

V řešeném území se nachází část lokálního biocentra LBC 31.

Lokální biocentrum bude v co největší míře zachováno. Úpravy prostorového vymezení budou předem dohodnuty s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny. Zmenšení plochy biocentra bude nepatrné a nebude mít vliv na jeho funkčnost.

Vliv na krajinný ráz

Podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, mohou být zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Významné krajinné prvky se ve zvláště chráněných částech přírody nedefinují (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb.).

Vliv změny ÚP na *zvláště chráněné území*, CHKO Slavkovský les, není velký (viz výše).

Změna nemůže mít vliv na *kulturní dominanty krajiny*, protože řešené území se nachází v zaříznutém údolí Úšovického potoka.

Harmonické měřítka a vztahy v krajině vyjadřují soulad činností člověka a přírodního prostředí (absence rušivých jevů), harmonický soulad jednotlivých prvků krajinné scény.

V opatření obecné povahy č. 1/ÚP/2008 města Mariánské Lázně je stanoveno pro jaké základní funkce je území určeno a jaké druhy staveb a zařízení je přípustné zde umísťovat. V obecně závazné vyhlášce č. 1/2003, o závazných částech územního plánu města Mariánské Lázně, jsou pak stanoveny následující regulativy prostorového využití území:

Funkční území	Maximální % zastavění pozemku	Minimální % ozelenění pozemku	Maximální koeficient podlažní plochy	Minimální – maximální podlažnost
SL	40	50	1,6	2 – 5

Obecně závazná vyhláška dále stanoví pravidla pro výstavbu v městské památkové zóně a ve vnitřním území lázeňského místa.

Ustanovení a regulativy uvedené v obecně závazné vyhlášce č. 1/2003 a v opatření obecné povahy č. 1/ÚP/2008 města Mariánské Lázně plně dostačují k tomu, aby v případě realizace záměru, nedošlo k rušivým jevům v řešeném území. Další opatření není nutné navrhovat.

Uplatnění změny č. 15 ÚP Mariánské Lázně nebude mít významný vliv na ráz krajiny.

3.3. Hluk

Hlavním zdrojem hluku v řešeném území zůstane, i po realizaci posuzované změny, hluk z dopravy po místní komunikaci. Vzhledem k charakteru a velikosti záměru se v souvislosti s jeho realizací nepředpokládá významný nárůst dopravy. Bude se jednat především o dopravu osobními automobily. Lze proto předpokládat, že po uplatnění změny č. 15 ÚP Mariánské Lázně nedojde k významnému zvýšení hladiny hluku v řešeném území a v jeho okolí a k překročení platných hygienických limitů.

4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Řešené území se nachází v chráněné krajinné oblasti Slavkovský les. Vzhledem k charakteru a velikosti nebude vliv posuzované změny na CHKO významný.

V řešeném území ani v jeho bezprostředním okolí se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Nejbližší evropsky významnou lokalitou jsou Kladské rašeliny (kód lokality CZ0410414). Nejbližší ptačí oblastí jsou Doupovské hory. Vzhledem k charakteru záměru a ke vzdálenosti řešeného území od nejbližší evropsky významné lokality a ptačí oblasti nebude mít posuzovaná změna na tyto lokality žádný vliv.

Posouzení vlivu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti nebylo orgánem ochrany přírody požadováno.

5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí

5.1. Způsob hodnocení

Změna č. 15 ÚP Mariánské Lázně je hodnocena z hlediska dopadů na jednotlivé složky životního prostředí. Pro hodnocení byla převzata stupnice hodnocení a soubor kritérií vypracovaný RNDr. Janem Křivancem (soubor kritérií pro hodnocení vlivů je uveden v příloze tohoto vyhodnocení).

Vzhledem k hlavnímu smyslu vyhodnocení (posoudit vhodnost a přijatelnost návrhů) jsou posuzovány pouze negativní vlivy. Pozitivní vlivy mohou být pomocným měřítkem, zpravidla jsou významné v oblastech, které nejsou vyhodnotitelné v rámci životního prostředí (ekonomický rozvoj obce, zaměstnanost apod.).

Pro posouzení vlivů byla zvolena pětibodová stupnice (tříbodové stupnice jsou podle autora pro posouzení příliš hrubé a jemnější stupnice nejsou vhodné kvůli příliš velkým neurčitostem). Stupnice hodnocení vlivů je uvedena v následující tabulce:

stupnice pro posouzení vlivů – systém rating	
0	bez vlivu
-1	velmi mírně nepříznivý vliv
-2	mírně nepříznivý vliv
-3	středně nepříznivý vliv
-4	výrazně nepříznivý vliv
-5	velmi výrazně nepříznivý vliv

Základním výsledkem hodnocení je tabulka, kde každý dílčí návrh nebo soubor návrhů má přiřazeno bodové hodnocení podle předem stanovených kritérií. Jednotlivé stupně jsou interpretovány takto:

Stupně -1 a -2 indikují obvyklé vlivy, kterým se není třeba dále věnovat – tzv. standardní záměry.

Stupně -3 a -4 upozorňují na situaci, kdy výsledná podoba záměrů může vyžadovat dílčí úpravy nebo podrobnější šetření, pro něž není v současné fázi dostatek informací (např. proces EIA) – tzv. potenciálně problémové záměry.

Stupeň -5 ukazuje na záměry, které lze obvykle doporučit jen za určitých podmínek nebo v případě zásadních vlivů je nelze doporučit vůbec – tzv. problémové záměry.

U návrhů, kde některé vlivy dosáhly stupně -3 až -5 se posuzuje význam jednotlivých vlivů v celkovém kontextu, zda jsou vlivy technicky či jinak řešitelné, jaké jsou možnosti jejich kompenzace, jaká jsou vyjádření příslušných orgánů apod.

5.2. Výsledky hodnocení

Posuzovaná změna ÚP je předložena pouze v jedné variantě. Hodnocení vlivů změny na životního prostředí je uvedeno v následující tabulce.

Hodnocení vlivů na životní prostředí		
návrh:		změna č. 15 ÚP Mariánské Lázně
vlivy na	ovzduší	-1
	vodu	-1
	půdu	-1
	fragmentaci krajiny	-1
	biotopy, rostlinné a živočišné druhy	-2
	ekologickou stabilitu	-1
	ÚSES	-2
	krajinný ráz	-1
	kulturní památky	-1
	zvláště chráněná území	-2
	vlivy širšího dosahu	-2

Podle výsledku hodnocení může mít změna mírně nepříznivý vliv na rostlinné a živočišné druhy, územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území a vlivy širšího dosahu (to je vlivy na území v souvislosti s emisemi a hlukem z dopravy). **Posuzovaná změna spadá do kategorie standardních záměrů bez většího vlivu na životní prostředí.**

Vzhledem k tomu, že se řešené území nachází v chráněné krajinné oblasti, podléhá výstavba hotelového komplexu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (příloha č. 1, kategorie II, bod 10.10).

6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod hodnocení včetně jejich omezení

Změna č. 15 ÚP Mariánské Lázně je předložena pouze v jedné variantě. Jedinou další možnou variantou je varianta nulová, bez změny územního plánu. Z hlediska vlivů na životní prostředí jsou obě tato řešení možná.

V případě nulové varianty by v řešeném území nenastaly žádné změny oproti stávajícímu stavu. Nepříznivá je však skutečnost, že bývalý lázeňský dům Savoy bude dále chátrat. Hrozí tak úplná devastace domu, který se nachází v městské památkové zóně.

Varianta dle návrhu změny ÚP je přijatelná za předpokladu, že v případě realizace záměru budou dodrženy platné limity na ochranu veřejného zdraví a životního prostředí.

Použitá metoda hodnocení vlivů na životní prostředí (rating systém) je podrobně popsána v předchozí kapitole a v příloze tohoto hodnocení. Obecně se používá v procesu EIA, kde přináší dobré výsledky i při porovnávání variant. Metoda je dobře srozumitelná i pro veřejnost.

7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Nebyly zjištěny žádné významné nepříznivé vlivy na životní prostředí. Nebyly proto stanoveny žádné podmínky ani navržena opatření, za kterých je možné uplatnit změnu č. 15 územního plánu města Mariánské Lázně.

Případná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci záporných vlivů záměru na životní prostředí bude možné navrhnout až v dalším řízení (v procesu EIA, při územním a stavebním řízení) na základě podrobného technického popisu konkrétního záměru. Záměr bude možné realizovat pouze za předpokladu, že budou dodrženy limity z hlediska veřejného zdraví a životního prostředí.

8. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do změny územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Republikové koncepce a programy obsahují obecné cíle. Změna č. 15 ÚP Mariánské Lázně není se stanovenými cíli v rozporu.

Posuzovaná změna není v rozporu s požadavky územního plánu velkého územního celku okresu Cheb ani s konceptem Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje.

Změna č. 15 ÚP Mariánské Lázně je zpracována pouze v jedné variantě.

9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivů změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Změna č. 15 ÚP Mariánské Lázně se týká jediného záměru. Spočívá ve změně monofunkční nezastavitelné plochy lázeňských lesů na polyfunkční zastavitelné území – smíšené území lázeňství.

Podle výsledku hodnocení uvedeného v kapitole 5, nebude mít posuzovaná změna žádné středně, výrazně ani velmi výrazně nepříznivé vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. V souvislosti s realizací záměru podle změny č. 15 ÚP lze očekávat vznik nového stacionárního zdroje znečišťování ovzduší a mírný nárůst osobní automobilové dopravy.

Jako vhodný indikátor je možné použít měření hladiny hluku (akustického tlaku) ve vybraných referenčních bodech u obytné zástavby v okolí posuzované změny.

10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Změna č. 15 územního plánu města Mariánské Lázně se dotýká pozemku p.p.č. 133/12 k.ú. Mariánské Lázně. Spočívá ve změně monofunkční nezastavitelné plochy lázeňských lesů (LL) na polyfunkční zastavitelné území – smíšené území lázeňství (SL).

Změna umožní využít řešené území k výstavbě hotelového komplexu, to znamená rekonstrukci stávajícího hotelového zařízení (bývalého lázeňského domu Savoy) s novostavbou na řešeném území. Hotel bude napojen na stávající inženýrské sítě. Pěší a cyklistická trasa v řešeném území bude zachována.

Řešené území se nachází ve 2. zóně odstupňované ochrany přírody CHKO Slavkovský les, v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, ve vnitřním lázeňském území, v ochranném pásmu stupně II B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Mariánské Lázně a je součástí městské památkové zóny.

V řešeném území se nachází část lokálního biocentra LBC 31. Biocentrum bude v co největší míře zachováno, úpravy prostorového vymezení budou předem dohodnuty s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.

V souvislosti s realizací záměru podle změny ÚP dojde ke vzniku nového stacionárního zdroje znečišťování ovzduší (plynová kotelna). V současné době vyráběné plynové kotle splňují požadavky dle zákona o ochraně ovzduší.

Hlavním zdrojem hluku v řešeném území je hluk z dopravy po místních komunikacích. V souvislosti s realizací záměru podle změny ÚP dojde k nárůstu dopravy. Nárůst dopravy nebude významný a lze předpokládat, že hygienické limity hluku nebudou překročeny.

Vyhodnocení předpokládaných vlivů změny ÚP na životní prostředí bylo provedeno pomocí bodového systému (rating) dle předem připravených kritérií pro jednotlivé vlivy. Byly hodnoceny vlivy na ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu a vlivy širšího dosahu.

Posuzovaná změna spadá do kategorie standardních záměrů bez většího vlivu na životní prostředí (podle výsledku hodnocení může mít změna velmi mírně nepříznivý vliv na ovzduší, vodu, půdu, fragmentaci krajiny, ekologickou stabilitu krajiny, krajinný ráz a kulturní památky a mírně nepříznivý vliv na rostlinné a živočišné druhy, územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území a vlivy širšího dosahu v souvislosti s emisemi a hlukem z dopravy).

Nebyly zjištěny žádné významné nepříznivé vlivy na životní prostředí. Nebyly proto stanoveny žádné podmínky ani navržena opatření, za kterých je možné uplatnit změnu č. 15 ÚP Mariánské Lázně.

Případná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů záměru na životní prostředí bude možné navrhnout až v dalším řízení na základě podrobného technického popisu konkrétního záměru. Záměr bude možné realizovat pouze za předpokladu, že budou dodrženy limity z hlediska veřejného zdraví a životního prostředí.

Vzhledem k tomu, že se řešené území nachází v chráněné krajinné oblasti, podléhá výstavba hotelového komplexu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (příloha č. 1, kategorie II, bod 10.10).

Z výše uvedeného vyplývá, že změna č. 15 ÚP Mariánské Lázně není v rozporu s cíli ochrany životního prostředí. **Změnu č. 15 ÚP Mariánské Lázně je možné akceptovat a vydat souhlasné stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb.,** o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Podklady

1. Změna č. 15 územního plánu města Mariánské Lázně, Návrh zadání, Město Mariánské Lázně, Městský úřad Mariánské Lázně, listopad 2009
2. Město Mariánské Lázně, Městský úřad Mariánské Lázně, Stavební a územně plánovací úřad, Zpráva o průběhu veřejného projednání návrhu zadání změny č. 15 územního plánu města Mariánské Lázně, 9.11.2009
3. Stanovisko k návrhu zadání pro změny č. 14 a 15 územního plánu města Mariánské Lázně, Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, zn.: 1472/ZZ/09 ze dne 23.4.2009
4. Generální rekonstrukce a přístavba domu Savoy v Mariánských Lázních, Oznámení záměru dle § 6 a přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., RNDr. Karel Nykles, 18.10.2009 (oznámení je k dispozici u investora záměru)
5. Plán péče CHKO Slavkovský les, Správa chráněné krajinné oblasti Slavkovský les, červen 1999
6. Veřejně dostupné informace o dotčeném území a řešené problematice a příslušné právní předpisy

Přílohy

1. Soubor kritérií pro hodnocení vlivů na životní prostředí
2. Rozhodnutí MŽP o prodloužení autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb.

HODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (RNDr. Jan Křivanec, srpen 2008)

Výběr vhodného systému hodnocení územně plánovací dokumentace je poměrně nesnadnou záležitostí související s extrémní rozdílností jednotlivých dokumentací. Byl proto vybrán jako nejvhodnější a pro veřejnost nejpochopitelnější systém relativních jednotek (systém rating).

Systém spočívá v tom, že každému očekávanému vlivu je přiřazena číselná hodnota podle předem stanovených kritérií. Vzhledem k hlavnímu smyslu vyhodnocení (posoudit vhodnost a přijatelnost návrhů) jsou posuzovány pouze negativní vlivy. Pozitivní vlivy mohou být pomocným měřítkem, zpravidla jsou významné v oblastech, které nejsou vyhodnotitelné v rámci životního prostředí (ekonomický rozvoj obce, zaměstnanost). Pro posouzení vlivů byla zvolena pětibodová stupnice – tříbodové stupnice jsou pro posouzení příliš hrubé a jemnější stupnice nejsou vhodné kvůli příliš velkým neurčitostem.

STUPNICE PRO POSOUZENÍ VLIVŮ – SYSTÉM RATING:

- | | |
|----|-------------------------------|
| 0 | bez vlivu |
| -1 | velmi mírně nepříznivý vliv |
| -2 | mírně nepříznivý vliv |
| -3 | středně nepříznivý vliv |
| -4 | výrazně nepříznivý vliv |
| -5 | velmi výrazně nepříznivý vliv |

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – např. ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu a další. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, které v současné fázi nelze objektivně ohodnotit a jejich hodnocení by bylo jen spekulativní (např. vlivy na veřejné zdraví).

SOUBOR KRITÉRIÍ PRO HODNOCENÍ VLIVŮ

Vlivy na ovzduší a klima

- | | |
|----|---|
| 0 | bez vlivů |
| -1 | vlivy jednotlivých vytápěných objektů |
| -2 | soustředění jednotlivých vytápěných objektů, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 1 ha |
| -3 | plošně rozsáhlé objekty s možnými vlivy technologie, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 2 ha, vlivy studených startů vozidel |
| -4 | plošně rozsáhlé objekty s předpokládanými vlivy technologie, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 2 ha, vlivy studených startů vozidel |
| -5 | plošně rozsáhlé objekty s předpokládanými vlivy technologie, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 10 ha, vlivy studených startů vozidel |

Vlivy na režim a kvalitu povrchových a podzemních vod

- 0 bez vlivů
- 1 jednotlivé objekty na místě stávajícího vsakování dešťových vod
- 2 soustředění jednotlivých objektů na místě stávajícího vsakování dešťových vod, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků s vracením vody do oběhu
- 3 plošně rozsáhlé objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody
- 4 plošně rozsáhlé objekty, vznik technologických odpadních vod, znečišťování dešťových vod, činnosti snižující dlouhodobě průtoky vodních toků s vracením vody do oběhu
- 5 plošně rozsáhlé objekty, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 10 ha, vznik technologických odpadních vod, znečišťování dešťových vod, činnosti snižující dlouhodobě průtoky vodních toků se spotřebou vody

Vlivy na půdu a území

- 0 bez vlivů
- 1 zábor ostatních ploch ≥ 1 ha, zábor ZPF nebo odlesnění $\leq 0,9$ ha
- 2 zábor ZPF ≥ 1 ha, nevyužívané nebo udržované, odlesnění ≥ 1 ha na přírodní plochu
- 3 zábor ZPF ≥ 1 ha, produkčně využívané, odlesnění ≥ 1 ha na zpevněnou nebo zastavěnou plochu
- 4 zábor ZPF ≥ 5 ha, nevyužívané nebo udržované, se vzácnými nebo jinak cennými půdními typy či druhy, odlesnění ≥ 5 ha
- 5 zábor ZPF ≥ 5 ha, produkčně využívané, se vzácnými nebo jinak cennými půdními typy či druhy, odlesnění ≥ 10 ha nebo odlesnění ≥ 5 ha na nepříznivých stanovištích

Souhrn vlivů na příroduVlivy na fragmentaci krajiny

- 0 plocha obklopena z více než 50 % stávající zástavbou či komunikacemi
- 1 plocha obklopena z méně než 50 % stávající zástavbou či komunikacemi, nedělí nebo neizoluje přírodní prvky
- 2 plocha obklopena z méně než 50 % stávající zástavbou či komunikacemi, dělí nebo izoluje přírodní prvky
- 3 plocha je ve volné krajině, nedělí nebo neizoluje přírodní prvky
- 4 plocha je ve volné krajině, dělí nebo izoluje přírodní prvky
- 5 plocha je ve volné krajině, tvoří bariéru s rozměry delšími než 1 km

Vlivy na biotopy, rostlinné a živočišné druhy

- 0 bez vlivů
- 1 zásah do biotopů umělých, druhově chudých
- 2 zásah do biotopů umělých, druhově bohatších; možnost zasažení přilehlých přírodních biotopů
- 3 zásah do biotopů přírodních, druhově chudších
- 4 zásah do biotopů přírodních, druhově bohatších
- 5 zásah do biotopů přírodních, se vzácnými nebo zvláště chráněnými druhy

Vlivy na ekologickou stabilitu

- 0 poškození ploch ekologicky bezvýznamných
- 1 poškození ploch ekologicky málo významných, bez perspektivy nebo s velmi vzdálenou perspektivou zvýšení ekologické stability
- 2 poškození ploch ekologicky málo významných, s perspektivou zvýšení ekologické stability
- 3 poškození ploch ekologicky středně významných, bez perspektivy nebo s velmi vzdálenou perspektivou zvýšení ekologické stability
- 4 poškození ploch ekologicky středně významných, s perspektivou zvýšení ekologické stability
- 5 poškození ploch ekologicky významných

Vlivy na územní systémy ekologické stability

- 0 bez vlivů
- 1 bez kontaktu s prvkem ÚSES, ale s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s prvkem ÚSES, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 3 zásah prvku ÚSES nepřesahující 50 % plochy (u biokoridoru šířky) prvku, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah prvku ÚSES přesahující 50 % plochy (u biokoridoru šířky) prvku nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace prvku ÚSES

Vlivy na významné krajinné prvky

- 0 bez vlivů
- 1 bez kontaktu s VKP, ale s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s VKP, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 3 zásah VKP nepřesahující 50 % plochy prvku, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah VKP přesahující 50 % plochy prvku nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace prvku

Vlivy na krajinný ráz

- 0 bez narušení krajinného rázu
- 1 v kontaktu nebo těsné blízkosti stávajících přírodních nebo kulturních krajinných znaků, bez projevu v dálkových pohledech
- 2 dílčí zakrytí dominantních míst nebo narušení stávajících přírodních nebo kulturních krajinných znaků z méně než 25 %, místní narušení dálkových pohledů bez změny krajinného obrazu
- 3 částečné zakrytí nebo poškození dominantních míst nebo krajinných znaků z méně než 50 %, místní narušení dálkových pohledů bez změny krajinného obrazu
- 4 zakrytí nebo poškození dominantních míst nebo krajinných znaků z více než 50 %, výrazné narušení dálkových pohledů se změnou krajinného obrazu
- 5 úplné zakrytí nebo zničení dominantních míst nebo krajinných znaků, zásadní narušení dálkových pohledů s úplnou změnou krajinného obrazu

Vlivy na geologické, paleontologické a geomorfologické lokality*

- 0 bez vlivů
- 1 bez kontaktu s lokalitou, ale s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s lokalitou, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 3 zásah lokality nepřesahující 50 % plochy, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah lokality přesahující 50 % plochy nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace lokality

**Poznámka zpracovatelky: Tato kritéria hodnocení byla použita pro vyhodnocení vlivu změny č. 15 ÚP Mariánské Lázně na kulturní památky.*

Vlivy na zvláště chráněná území

- 0 bez vlivů
- 1 bez kontaktu s územím, ale s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s územím, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 3 zásah území nepřesahující 50 % plochy, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah lokality přesahující 50 % plochy nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace lokality

Vlivy širšího dosahu

- 0 bez vlivů
- 1 zátěž způsobuje téměř výhradně osobní doprava
- 2 zátěž způsobuje převážně osobní doprava v kombinaci s lehkou nákladní dopravou
- 3 zátěž způsobuje osobní a lehká nákladní doprava, možnost vlivu technologií, možnost vyvolání místně omezených nebezpečných jevů (požárů, eroze, sesuvů, povodní apod.)
- 4 zátěž způsobuje těžká nákladní doprava, předpoklad vlivu technologií, možnost vyvolání nebezpečných jevů (požárů, eroze, sesuvů, povodní apod.) na rozsáhlých územích
- 5 zátěž způsobuje těžká nákladní doprava, předpoklad průjezdu přes centrum obce nebo obytné a rekreační lokality, předpoklad vlivu technologií

KOMENTÁŘVlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší sledují předpokládaný rozsah vytápění a možnosti znečišťování ovzduší vlivem technologií nebo soustředěného výskytu studených startů vozidel.

Vlivy na klima sledují předpokládaný rozsah zastavěných a zpevněných ploch. Hodnotí se jen vlivy vznikající přímo na místě, emise z dopravy jsou zařazeny do vlivů širšího dosahu.

Vlivy na vodu

Nehodnotí se vznik splaškových vod, jejichž likvidace je technicky snadno řešitelná. Hodnoceny jsou technologické odpadní vody vzhledem k očekávaným složitějším způsobům jejich čištění.

Ovlivnění režimu vod se hodnotí podle očekávaného rozsahu zástavby – ve všech případech jde o místa, kde v současné době probíhá vsakování dešťové vody a tento stav bude narušen. Dále se sleduje i odběr vody a jeho charakter (trvání, spotřeba vody nebo vracení vody do oběhu).

Vlivy na půdu a území

Hodnotí se nejprve plocha záboru půdy a následně u zemědělské půdy způsob jejího využívání. Jako nejmenší ztráta se hodnotí zábor nevyužívané nebo jen udržované zemědělské půdy, která neslouží k zemědělské produkci. Významnými ztrátami jsou potom zábory produkčně využívané (nebo využitelné) půdy a zábory půd se vzácnými charakteristikami. U odlesnění se sleduje hlavně rozsah, kromě rozsahu dále i charakter odlesněných ploch.

Souhrn vlivů na přírodu a krajinu

Vlivy na fragmentaci krajiny

Sleduje se nejprve návaznost na stávající zástavbu a komunikace, tím se hodnotí, nakolik záměr expanduje do volné krajiny. Dále se sleduje rozdělování do té doby souvislých přírodních prvků (ploch nebo linií) a vytváření bariér mezi nimi. Přírodními liniovými prvky se rozumí např. meze, vodní toky, stromořadí, pásy křovin, za přírodní plochy se považují lesy, louky a pastviny, vodní plochy a mokřady, nálety dřevin, travnatá lada.

Vlivy na biotopy, rostlinné a živočišné druhy

Sledují se biotopy rozdělené na umělé a přírodní. Za umělé se považují pole, intenzivní louky a pastviny, lesní monokultury, plochy zeleně v sídlech, vodní toky a plochy se zpevněnými břehy. Přírodními biotopy jsou extenzivní a kulturní louky a pastviny, lada, lesy a rozptýlená zelen s převahou původních dřevin, porosty křovin, vodní toky a plochy bez zpevněných břehů, skály, sutě, mokřady.

Vlivy na ekologickou stabilitu

Ekologický význam jednotlivých ploch byl určen dle metodiky vymezování ÚSES pomocí standardní stupnice, kde stupeň 0 znamená plochy zcela nestabilní (např. zpevněné) a 5 označuje plochy nejstabilnější (např. skalní útvary). Pro zjednodušení a lepší vysvětlení pro veřejnost byly použity termíny plochy ekologicky bezvýznamné, málo a středně významné a významné. Vzhledem k tomu, že ekologická stabilita se může v čase rychle měnit, je do hodnocení agregováno i časové hledisko – sleduje se možnost a pravděpodobnost zvýšení ekologické stability v případě, že by se způsob využívání nebo nevyužívání plochy nezměnil.

Vlivy na územní systém ekologické stability

Sleduje se možnost ohrožení prvků ÚSES zvnějšku a intenzita případného přímého zásahu, kde se hodnotí rozsah zasaženého území a ohrožení funkce prvku (zasažení jádrového území).

Vlivy na významné krajinné prvky

Hodnotí se stejným způsobem jako vlivy na ÚSES.

Vlivy na krajinný ráz

Hodnocení vlivů na krajinný ráz je obecně obtížně uchopitelnou disciplínou, dokladem toho je i existence a vytváření četných metodických návodů a postupů. Pro posouzení dotčených lokalit není zcela vhodný žádný stávající postup. Problematické je hodnocení estetických hodnot jako vysoce subjektivní záležitost. Extrémně subjektivní by dále bylo i hodnocení vlivů nové zástavby, o níž mnoho nevíme („má větší hodnotu stávající louka nebo horská chata?“). Větší důraz než na krajinný ráz by měl být následně věnován architektonickým kvalitám budoucích staveb.

Z výše uvedených důvodů bylo hodnocení upraveno tak, aby byly co nejvíce eliminovány subjektivní náhledy. Hodnotí se vlivy na dominantní místa, stávající přírodní a kulturní krajinné znaky a narušení dálkových pohledů. Přírodními krajinnými znaky jsou lesy, louky a pastviny, vodní toky s přírodě blízkým charakterem, mokřady, rozptýlená zeleň, skály a sutě. Kulturními krajinnými znaky jsou kromě památek a historických míst i tradiční zástavba místa nebo krajinné úpravy (historické cesty, pomníky, kříže).

U dominantních míst a krajinných znaků se hodnotí stupeň zakrytí, poškození nebo zničení.

Ovlivnění dálkových pohledů se hodnotí podle rozsahu „zakryté“ krajiny (která už po výstavbě nebude viditelná) a podle intenzity změny krajinného obrazu. Krajinným obrazem je vlastně charakter viditelné části krajiny. Příklad změny krajinného obrazu: nezastavěná zemědělská krajina se může změnit na krajinu průmyslovou, městskou apod. u krajinného obrazu se zjednodušeně sleduje, kolik zůstane z původní krajiny.

Vlivy na geologické, paleontologické a geomorfologické lokality

Hodnotí se stejným způsobem jako vlivy na ÚSES.

Vlivy na zvláště chráněná území

Hodnotí se stejným způsobem jako vlivy na ÚSES.

Vlivy širšího dosahu

Tyto vlivy jsou zaměřeny na ovlivnění širšího území, a to na zatěžování emisemi a hlukem z dopravy a technologií. Hodnotí se očekávaný převažující způsob silniční dopravy (osobní, lehká a těžká nákladní) a u těžké nákladní se posuzují i předpokládané hlavní směry příjezdů ve vztahu k centru obce a hlavním obytným a rekreačním územím. Dále je sledována možnost vzniku nebezpečných jevů podle jejich očekávaného rozsahu.

VÝSLEDKY

Základním výsledkem rating systému je tabulka, kde každý dílčí návrh nebo soubor návrhů má přiřazeno bodové hodnocení podle výše uvedených kritérií. Jednotlivé stupně jsou interpretovány takto:

Stupně -1 a -2 indikují obvyklé vlivy, kterým se není třeba dále věnovat – tzv. **standardní záměry**.

Stupně -3 až -4 upozorňují na situaci, kdy výsledná podoba záměrů může vyžadovat dílčí úpravy nebo podrobnější šetření, pro něž není v současné fázi dostatek informací (např. proces EIA) – tzv. **potenciálně problémové záměry**.

Stupeň -5 ukazuje na záměry, které lze obvykle doporučit jen za určitých podmínek nebo v případě zásadních vlivů je nelze doporučit vůbec – tzv. **problémové záměry**.

Návrhy nebo soubory návrhů (standardní záměry), které dosáhly u všech vlivů pouze stupňů -1 a -2, se dále nesledují. V těchto případech jde o běžné vlivy objevující se u každé nové činnosti, pro jejichž posuzování není proces SEA určen. Tyto změny se proto považují za přijatelné v té podobě, v které byly uvedeny v návrhu územního plánu.

U ostatních se dále posuzuje význam jednotlivých vlivů v celkovém kontextu, zda jsou vlivy technicky či jinak řešitelné, jaké jsou možnosti jejich kompenzace, jaká jsou vyjádření příslušných orgánů apod.

Konečným výsledkem hodnocení je výrok ve smyslu:

- A) návrh nebo soubor návrhů se považuje za akceptovatelný v rozsahu dle návrhu územního plánu při splnění případně navrhovaných podmínek nebo opatření,
- B) návrh nebo soubor návrhů není v plném rozsahu dle návrhu územního plánu akceptovatelný, pro jeho akceptování se považuje za nutné provést navrhovanou úpravu,
- C) návrh nebo soubor návrhů není v navržené podobě akceptovatelný a navrhuje se jeho vypuštění nebo přesunutí.