

Územní plán Stará Voda

Vydání územního plánu

Textová část

Pořizovatel: Městský úřad Mariánské Lázně
Stavební úřad, oddělení územního plánování
Ruská 155
Mariánské Lázně

Zpracovatel: Projektová kancelář MARKANT
ing.arch. Miroslav Míka
Franze Kafky 835
Mariánské Lázně

Srpen 2017

Obec Stará Voda

Č.j.: 1/ÚP/SV/2017; STAV/17/3766/DK; 630/17/StV

Ve Staré Vodě dne

Územní plán Stará Voda

Zastupitelstvo obce Stará Voda, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a následujících, zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

vydává

Územní plán Stará Voda

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

A.	Řešení územního plánu	5
A.1.	Vymezení zastavěného území	5
A.2.	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	5
A.2.1.	Rozvoj území obce	5
A.2.1.1	Struktura osídlení území	5
A.2.2.	Ochrana a rozvoj hodnot	5
A.2.2.1	Ochrana kulturních památek	6
A.3.	Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	6
A.3.1.	Návrh urbanistické koncepce	6
A.3.1.1	Stará Voda	6
A.3.1.2	Háj	6
A.3.1.3	Jedlová	6
A.3.1.4	Vysoká	7
A.3.1.5	Sekerské Chalupy	7
A.3.2.	Zásady vytváření území z hlediska urbánního typu	7
A.3.2.1	Zastavěná území	7
A.3.2.2	Zastavitelné plochy	7
A.3.2.3	Nezastavěná území	7
A.3.3.	Přehled zastavitelných ploch	8
A.3.4.	Návrh jednotlivých funkčních složek sídla	8
A.3.4.1	Občanská vybavenost	8
A.3.4.2	Rekreace	8
A.3.4.3	Výroba a sklady	9
A.3.4.4	Obyvatelstvo a bytový fond	9
A.3.4.5	Zeleň	9
A.4.	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování	9
A.4.1.	Koncepce dopravy	10

A.4.1.1	Automobilová doprava.....	10
A.4.1.2	Nemotoristická doprava.....	11
A.4.1.3	Doprava v klidu.....	11
A.4.1.4	Negativní vlivy dopravy.....	11
A.4.1.5	Hromadná doprava.....	11
A.4.2.	Koncepce odkanalizování.....	12
A.4.2.1	Stará Voda.....	12
A.4.2.2	Vysoká.....	12
A.4.2.3	Sekerské Chalupy.....	12
A.4.3.	Koncepce zásobování vodou.....	12
A.4.3.1	Vodní toky a plochy.....	12
A.4.3.2	Zásobování vodou.....	12
A.4.4.	Koncepce zásobování teplem.....	13
A.4.5.	Koncepce zásobování plynem.....	13
A.4.5.1	Stará Voda.....	13
A.4.5.2	Háj, Jedlová, Vysoká, Sekerské Chalupy.....	13
A.4.6.	Koncepce zásobování elektrickou energií.....	13
A.4.6.1	Rozvoj sítí VN.....	13
A.4.6.2	Rozvoj sítí VVN.....	14
A.4.7.	Spojová zařízení.....	14
A.4.7.1	Sítě společnosti Telefónica O2 Czech Republic.....	14
A.4.8.	Občanské vybavení.....	14
A.4.9.	Veřejná prostranství.....	14
A.4.10.	Nakládání s odpady.....	14
A.5.	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	14
A.5.1.	Koncepce uspořádání krajiny.....	14
A.5.2.	Územní systém ekologické stability.....	16
A.5.2.1	Nadregionální ÚSES.....	16
A.5.2.2	Regionální ÚSES.....	16
A.5.2.3	Místní ÚSES a interakční prvky.....	16
A.5.2.4	Tabulky biocenter a biokoridorů.....	17
A.5.3.	Prostupnost krajiny, protierozní opatření a ochrana před povodněmi.....	27
A.5.4.	Rekreace.....	27
A.5.5.	Dobývání ložisek nerostných surovin.....	27
A.6.	Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	27
A.6.1.	Funkční uspořádání území.....	27
A.6.1.1	Funkční uspořádání území.....	27
A.6.1.2	Plochy s rozdílným způsobem využití v zastavěném území a zastavitelných plochách.....	28
A.6.1.3	Plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území.....	33
A.6.1.4	Definice některých použitých pojmů.....	35
A.6.2.	Regulace funkčního využití území.....	36
A.6.3.	Regulace prostorového využití území.....	37
A.6.4.	Regulativy prostorového využití.....	37
A.7.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	38
A.7.1.	Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb.....	38
A.7.1.1	Dopravní infrastruktura.....	38

A.7.1.2	Technická infrastruktura - koridor	39
A.7.1.3	Technická infrastruktura.....	39
A.7.2.	Vymezení ploch veřejně prospěšných opatření.....	40
A.7.2.1	ÚSES.....	40
A.7.2.2	Opatření ke snižování negativních civilizačních vlivů.....	41
A.7.3.	Vymezení ploch asanací.....	41
A.8.	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona	41
A.8.1.1	Občanská vybavenost.....	41
A.8.1.2	Veřejná prostranství.....	41
A.9.	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	42
A.10.	Počet listů územního plánu a počet výkresů.....	42

A. Řešení územního plánu

A.1. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je stanoveno ke dni 30.8.2016.

Zastavěná území jsou vyznačena v grafické příloze:

A.1. - Výkres základního členění území

A.2. - Hlavní výkres

A.3. - Koncepce dopravní infrastruktury

A.4. - Koncepce technické infrastruktury

A.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

A.2.1. Rozvoj území obce

A.2.1.1 Struktura osídlení území

Jako prostorově oddělená sídla se budou rozvíjet Stará Voda, Háj, Jedlová, Vysoká a Sekerské Chalupy. Sídla budou rozvíjena jako souvisle urbanizovaná území. Stávající rozptýlené objekty (mimo zastavitelné plochy) nebudou významně rozšiřovány s výjimkou doplňkového vybavení. Ve volné krajině nebudou vytvářena nová sídla ani sídelní lokality.

Obec Stará Voda je a zůstane centrem převážně bydlení v symbióze s ostatními funkcemi – rekreační, vybavenost, výroba, služby a sport. Sídla Háj, Jedlová, Vysoká a Sekerské Chalupy je a dále bude centrem bydlení a rekreace, a k tomu odpovídajícími službami. Důraz je kladen zejména na zdravý a spokojený život obyvatel a vytvoření podmínek pro zlepšení života v sídlech. K dosažení prosperity je potřeba zajistit nezbytné investice do dopravy, inženýrských sítí a na ochranu všech složek životního prostředí. Návrhem jsou vytvořeny podmínky pro postupné zlepšení parametrů životního prostředí.

Návrh ÚP řeší funkční využití celého správního území a stanovuje zásady jeho organizace. Dále řeší zabezpečení trvalého souladu kulturních, přírodních a civilizačních hodnot v území. Přitom však jsou respektovány celospolečenské požadavky, stávající struktura osídlení, rozmístění základních fondů a funkční využití území. Důraz je kladen také na péči o životní prostředí a ochranu půdy, vody a ovzduší.

Urbanistická koncepce vychází ze současného historicky vzniklého stavu. Nová zástavba bude korespondovat se stávající zástavbou jak v hmotovém, tak i v architektonickém ztvárnění.

A.2.2. Ochrana a rozvoj hodnot

Návrh ÚP respektuje stávající historicky cenné a památkově chráněné objekty v řešeném území. Území pro výstavbu jsou navrhována s ohledem na charakter sídel. Návrh respektuje stávající objekty tvořící typickou zástavbu, které vytváří v území prostorové hodnoty a jsou cenným urbanistickým prvkem. Budoucí výstavba v území bude navrhována s ohledem na tyto hodnoty.

Návrh ÚP respektuje přírodní podmínky správního území obce Stará Voda.

Návrh ÚP respektuje zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, významné krajinné prvky, stávající vodní plochy a vzrostlou zeleň na návších a v centrální části sídla Stará Voda, které vytváří významné hodnoty z hlediska životního prostředí.

Nově navrženým řešením územního plánu nedojde k ohrožení přírodních, civilizačních ani kulturních hodnot území.

Návrhy nových objektů budou z hlediska vazby na stávající dominanty posuzovány tak, aby nenarušovaly jejich celkově dominantní působení.

V návrhu dostavby a přestavby jednotlivých částí sídel budou respektovány charakteristické prvky každé z těchto částí, stejně bude chráněn historický půdorys, reliéf a kompozice.

V návrhu přestaveb a přístaveb jednotlivých domů bude respektován urbanistický a hmotový charakter okolní zástavby.

A.2.2.1 Ochrana kulturních památek

Při zastavování proluk a volných ploch budou striktně respektovány vyjmenované památkové objekty zapsané ve státním seznamu nemovitých památek a území s archeologickými nálezy.

V rámci návrhu ÚP není navržena žádná nová stavba k památkové ochraně.

A.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

A.3.1. Návrh urbanistické koncepce

Urbanistická koncepce rozvoje řešených sídel sleduje historicky založené trendy, reaguje na nové podmínky společenského, hospodářského a územního vývoje a v neposlední řadě ve funkčním uspořádání klade důraz na vytváření podmínek pro rozvoj hlavních funkcí v území.

Návrh urbanistické koncepce zachovává relativní ucelenost sídel. Urbanistické řešení preferuje kvalitativní zlepšení života obyvatel a zlepšování služeb za předpokladu dalšího nárůstu jejich počtu.

Návrh počítá s prioritním rozvojem v již zastavěných územích. Z hlediska obecnější urbanistické koncepce je návrh koncipován v rámci přirozených hranic sídel.

Hlavním urbanistickým cílem bylo vymežit a scelit zastavitelné území sídel, zkoordinovat investiční zájmy, vyřešit dopravní závady v území, zajistit ochranu přírodních a kulturních hodnot a najít nové využití pro opuštěné a nevyužité území.

A.3.1.1 Stará Voda

Jihozápadní část obce je řešena jako klidová převážně s bydlením a většina ostatních rušivějších funkcí je soustředěna ve severovýchodní oblasti např. zemědělský areál, výrobní areál a sportovní areál.

Zástavba v obci má převážně venkovský charakter, na který navazují nově navržené plochy pro bydlení stejného charakteru. Městský charakter zástavby severně od centra zůstává zachován (sídlíště s bytovými domy). Nově navržené plochy navazují na stávající stav – jak plošně, tak dopravními vazbami.

Dnešní náves ve střední části sídla je v návrhu ÚP zachována jako klidové centrum.

Převážná část stávajících objektů v centru obce okolo návsi je začleněna do ploch smíšených obytných - venkovských.

Plochy stávajícího zemědělského areálu zůstávají zachovány. Pro zemědělský areál bylo navrženo umožnění rozšíření jeho využití (plocha výroby a skladování - zemědělská výroba umožňuje jak stávající funkci zemědělství, tak drobnou výrobu atd.), z důvodu možnosti pružnějšího využití areálu.

Z důvodu zajištění úspěšného rozvoje sídla Stará Voda řeší návrh přeložku silnice I/21. V jejím okolí a v lokalitě U nádraží se nachází převážná část stávajících výrobních areálů, které zůstávají zachovány a jsou dle potřeby mírně rozšířeny.

V blízkosti přeložky I/21 jsou nově navrženy mimo ploch pro výroby, také plochy smíšené obytné – venkovské a objekty nízkopodlažní bariérové bydlení v domech vesnického charakteru (řešené s ohledem na akustickou pohodu).

Plocha pro sport v severní části sídla je rozšířena.

A.3.1.2 Háj

Stávající plochy jsou řešeny tak, aby bylo území možno využít jak pro bydlení, tak pro rekreaci (plochy smíšené obytné – rekreační).

A.3.1.3 Jedlová

Nová zástavba je navržena v rámci obnovy a rozšíření původní urbanistické struktury obce.

Návrh počítá s rozvojem zejména v zastavěném území. Východní část sídla je určena převážně pro plochy smíšené obytné - venkovské, doplněné např. plochami rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci a plochou smíšené obytné - rekreační.

Západní část sídla je doplněna novou plochou stejného charakteru jako stávající objekty pro rekreaci (plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci).

Na jižním okraji sídla je umístěna nová vodní plocha.

A.3.1.4 Vysoká

Nová zástavba je navržena v rámci obnovy a rozšíření původní urbanistické struktury obce.

Návrh počítá s rozvojem zejména v zastavěném území. Centrum sídla okolo veřejného prostranství návsi je určeno převážně pro plochy smíšené obytné – rekreační. V severovýchodní části sídla je smíšená obytná - venkovská plocha.

Plochy stávajícího zemědělského areálu zůstávají zachovány a je navrženo jeho mírné rozšíření. Pro zemědělský areál bylo navrženo umožnění rozšíření jeho využití (plocha výroby a skladování - zemědělská výroba umožňuje jak stávající funkci zemědělství, tak drobnou výrobu atd.), z důvodu možnosti pružnějšího využití areálu.

Západně od sídla jsou stávající venkovské objekty propojeny novou plochou stejného charakteru pro bydlení a rekreaci.

Na východním okraji sídla je navržena plocha určená pro čistírnu odpadních vod.

A.3.1.5 Sekerské Chalupy

Nová zástavba je navržena v rámci obnovy a rozšíření původní urbanistické struktury obce.

Návrh počítá s rozvojem zejména v zastavěném území. Návrh uvažuje s využitím největší části sídla jak pro bydlení, tak pro rekreaci (plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské a plochy smíšené obytné – rekreační). Je řešeno nové centrum sídla - veřejné prostranství návsi. V blízkosti nového centra je navržena nová plocha pro občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení.

Na jižním okraji sídla je navržena plocha určená pro čistírnu odpadních vod.

A.3.2. Zásady vytváření území z hlediska urbánního typu

Územní plán člení řešené území na:

- a) území zastavěná
- b) zastavitelné plochy
- c) území nezastavěná

A.3.2.1 Zastavěná území

Zastavěným územím se rozumí jedno nebo více oddělených zastavěných území (vyznačených v grafické příloze A.1.-Výkres základního členění území, A.2.-Hlavní výkres, A.3.-Koncepte dopravní infrastruktury a A.4.-Koncepte technické infrastruktury).

Zastavěné území je území, ve kterém se struktura zastavění a funkční využití mění pouze částečně nebo se nemění.

A.3.2.2 Zastavitelné plochy

Zastavitelnými plochami se rozumí plochy nezastavěné, avšak k zastavění určené touto územně plánovací dokumentací, které jsou vymezeny hranicí zastavitelné plochy (vyznačené v grafické příloze A.1.-Výkres základního členění území, A.2.-Hlavní výkres, A.3.-Koncepte dopravní infrastruktury a A.4.-Koncepte technické infrastruktury). Jsou to vhodné plochy k zastavění určené pro rozvoj urbanizovaného území.

Zastavitelné plochy jsou územním plánem vymezené plochy, ve kterých dojde k podstatné změně ve funkčním využití pozemků a ke změně charakteru území.

A.3.2.3 Nezastavěná území

Nezastavěným územím jsou zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa, zemědělský půdní fond, ochranná pásma a chráněná území vymezená správními rozhodnutími v souladu s obecně závaznými právními předpisy, nezastavitelné části pozemků, popřípadě parcel a ostatní části správního území obce, o nichž to výslovně stanoví platná územně plánovací dokumentace.

A.3.3. Přehled zastavitelných ploch

Zastavitelné plochy vymezuje územní plán v grafické příloze A.1. - Výkres základního členění území.

Územní plán vymezuje tyto zastavitelné plochy:

Z1	Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)	- západ sídla Vysoká
Z2	Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ)	- sever sídla Vysoká
Z3	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV) a plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)	- západ sídla Stará Voda
Z4	Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)	- západ sídla Stará Voda
Z5	Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)-	sever sídla Stará Voda
Z6	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV), plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS), plochy veřejných prostranství (PV), a plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV)	- jihozápad sídla Stará Voda
Z7	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV) a plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)	- jih sídla Stará Voda
Z8	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)	- východ sídla Stará Voda
Z9	Plochy bydlení - se specifickým využitím (BX)	- severovýchod sídla Stará Voda
Z10	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL)	- mezi Starou Vodou a lokalitou U nádraží
Z12	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL) a plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)	- jihovýchod lokality U nádraží
Z13	Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)	- východní okraj sídla Sekerské Chalupy
Z14	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)	- východ sídla Sekerské Chalupy
Z15	Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), plochy smíšené obytné - rekreační (SR), plochy veřejných prostranství (PV), a plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)	- střed-sever sídla Sekerské Chalupy
Z16	Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (TI)	- střed-jih sídla Sekerské Chalupy
Z17	Plochy občanského vybavení - hřbitovy (OH)	- sever sídla Jedlová
Z18	Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)	- severovýchodní okraj sídla Stará Voda
Z19	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)	- jihovýchod sídla Stará Voda
Z20	Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)	- východ sídla Vysoká

A.3.4. Návrh jednotlivých funkčních složek sídla

Ve všech funkčních územích budou respektovány požadavky na stavby z hlediska jejich užívání osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, včetně řešení přístupu do těchto staveb, požadavků na komunikace, konstrukce a zařízení.

A.3.4.1 Občanská vybavenost

Návrh neuvažuje s vybudováním nové plochy pro školství.

Ordinace nebo malá soukromá zdravotnická zařízení mohou být mimo ploch občanského vybavení součástí ploch bydlení a ploch smíšených obytných.

Na úseku obchodu budou nová zařízení realizována dle zájmu investorů. Drobná zařízení maloobchodu a služeb jsou uvažována v rámci přestaveb domů. Nové objekty obchodu a služeb mohou být umístěny v několika k tomu určených plochách. Ve smíšených zónách se počítá s výstavbou drobné vybavenosti a služeb především v centrech sídel.

V rámci návrhu územního plánu je ve Staré Vodě řešeno rozšíření sportovní plochy. V sídle Sekerské Chalupy je navržena nová sportovní plocha. Další sportovní zařízení jsou přípustné v některých plochách s rozdílným způsobem využití (např. plochách pro bydlení).

V rámci zintenzívnění sportovní nabídky je navržena cyklistická trasa a turistická trasa.

A.3.4.2 Rekreace

V rámci návrhu územního plánu je navrženo několik ploch se zaměřením na rekreaci.

V řešeném území jsou navrženy plochy, které umožňují například individuální rodinnou rekreaci (plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci). Je umožněna rekreace v rámci plochy smíšené obytné - rekreační.

A.3.4.3 Výroba a sklady

Návrh počítá se zachováním stávajících zemědělských areálů, všechny jsou však zařazeny do funkčního využití, které umožňuje rozšíření stávajícího způsobu užívání tak, aby v budoucnosti bylo možno intenzivněji využít jejich prostorového potenciálu. V sídle Vysoká je navrženo rozšíření stávajícího zemědělského areálu.

Objekty drobné výroby je v územním plánu možno řešit v rámci k tomu určených ploch s rozdílným způsobem využití (např. plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské, plochy smíšené obytné - venkovské). Protože jsou tyto objekty navrženy v plochách určených převážně pro bydlení, vždy se bude jednat pouze o taková zařízení, která jsou slučitelná s ideou sídel jako centry bydlení a rekreace a o provozy, jež nemají negativní vliv na životní prostředí.

Návrh ÚP zachovává stávající plochy výroby a skladování - lehký průmysl, výroby a skladování - těžký průmysl a energetika, které částečně rozšiřuje. Jedná se o výrobní areály oddělené od sídla Stará Voda přeložkou silnice I/21 v lokalitě U nádraží.

Ve všech lokalitách se počítá s podstatnou rolí zeleně, která bude vymezovat jednotlivé areály, bude formována jako doprovodná alejová zeleň při komunikacích a bude zároveň vytvářet klidová odpočívání v rámci jednotlivých areálů.

A.3.4.4 Obyvatelstvo a bytový fond

Návrh ploch pro bydlení bude sloužit jako vytyčení možností sídel v oblasti usměrňování investic a pro volbu postupu v konkrétních případech zájmu investorů a vývoje sídel obecně. Z hlediska formy se počítá hlavně s výstavbou rodinných domů, rekreačních domů a chalup.

V oblasti zaměstnanosti vytváří územní plán podmínky pro nárůst počtu pracovních příležitostí, především návrhem nových aktivit ve sféře služeb. Další pracovní příležitosti mohou vzniknout na plochách určených pro výrobu.

A.3.4.5 Zeleň

Návrh řešení zeleně v rámci územního plánu Stará Voda vychází z následujících zásad:

- Zeleň ve všech formách je jednou z nejdůležitějších funkčních ploch, vymezených územním plánem
- Stávající plochy zeleně zůstávají v maximální možné míře zachovány
- Stávající plochy zeleně jsou kvantitativně posíleny (doplněny o nově navrženou zeleň), či kvalitativně zhodnoceny (plošně nebo funkčně)

Alejová zeleň

V řešeném území je nutné sázet alejovou zeleň, která zajišťuje především ochrannou funkci (hluková bariera), esteticko izolační funkci (podél stávajících i navrhovaných výrobních provozů) a především bioklimatickou funkci obytného prostředí.

Alejovou zeleň je nutno zachovat a umisťovat především na příjezdových komunikacích, ale i podél komunikací v obytném území.

Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň

Tato zeleň je v návrhu respektována a ponechána především pro její sidlotvornou a krajinářskou funkci. Tvoří především rozsáhlé plochy návsi a přirozených center sídel, plochy kolem vodních ploch, vodotečí a ostatní zelené plochy.

Při úpravě a zakládání nových ploch veřejných prostranství - veřejné zeleně v centrech se navrhuje:

- Vytvářet ucelené trávnickové plochy, netříštěné nežádoucími prvky. Výsadby dřevin a okrasných křovin provádět do kompaktních, zapojených porostů (úspěšný vývoj rostlin, racionální údržba, výraznější hmotové uplatnění v kompozici), k vyšší estetické kvalitě prostředí na vhodných místech použít solitéry
- Využít a zdůraznit vodní prvek
- Vytvořit podmínky pro ochranu chráněných rostlinných a živočišných společenstev v existujících plochách

A.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

Územní plán vymezuje plochy dopravní infrastruktury. Tyto plochy je možno v územním řízení, na základě podrobnější dokumentace dopravních staveb, upřesnit dle místních podmínek a dle normových hodnot.

Koncepce veřejné infrastruktury je řešena ve výkresové části (A.3., A.4., A.5.) územního plánu Stará Voda.

V grafické části územního plánu je u vyznačených inženýrských a dopravních sítí vymezena osa, od které je možno řešit přesnou trasu:

- u dopravních sítí - v rozmezí vyznačené plochy dopravní infrastruktury
- u inženýrských sítí vedených ve stávajících nebo navržených plochách dopravy - v rozmezí plochy dopravní infrastruktury
- u ostatních inženýrských sítí - v rozmezí - u vedení VN, plynovodu VTL a STL -10m na obě strany od vyznačené osy
- u tras ostatních sítí - 5m od vyznačené osy

V grafické části územního plánu je vyznačen koridor inženýrských sítí (šířka=cca100m), ve kterém je možno řešit přesnou trasu. Koridorem inženýrských sítí je chráněna budoucí trasa VN v šíři 50m na každou stranu předpokládaného vedení.

A.4.1. Koncepce dopravy

A.4.1.1 Automobilová doprava

Širší vztahy

V návrhu ÚP je zapracována přeložka komunikace I/21 a její propojení na silnice II. a III. tříd. Vedení ostatních silnic II. a III. třídy zůstává v řešeném území nezměněno.

Zásady dopravního řešení

Všechny komunikace musí být navrhovány podle moderních zásad: musí přenést požadované objemy automobilové dopravy, ale současně musí působit esteticky a zaručit přiměřené žádoucí zklidnění automobilového provozu v prostředí sídel.

Ve všech funkčních územích budou respektovány požadavky na stavby z hlediska jejich užívání osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, včetně řešení přístupu do těchto staveb, požadavků na komunikace, konstrukce a zařízení.

Základní zmírnění dopravní zátěže je dáno přeložkou silnice I/21 do nové trasy vedoucí po severovýchodním okraji sídla Stará Voda.

V návaznosti na přeložku silnice I/21 je řešeno její nové propojení na silnice II/212, III/20176, III/2111 a III/21417. Na silnici III/20176 je navržena úprava trasy (narovnění a nová křižovatka) při výjezdu ze Staré Vody. Územní plán umožňuje napojení Staré Vody obslužnou komunikací na silnici I/21 jednosměrným sjezdem (pouze pro příjezd) ze severního směru.

V souvislosti s nevyhovujícím napojením obslužné komunikace do sídla Sekerské Chalupy na silnici I/21, je řešena úprava (nové odbočení) ze silnice I/21. Územní plán umožňuje dvě řešení napojení Sekerských Chalup. Jedno řešení je nová mimoúrovňová křižovatka. Druhé řešení je rozšíření stávající komunikace u problematické křižovatky o další pruh komunikace, tak aby byly ve směru na Starou Vodu zachovány dva průjezdné pruhy vybudováním jednoho nového a úprava stávajícího pro odbočení do Sekerských Chalup. Ve směru od Staré Vody bude zachován jeden jízdní pruh. Plocha vymezená územním plánem je nejmenší možná nutná pro realizaci obou řešení. Po realizaci zůstanou nevyužitě části vymezené plochy přiřčeny k okolní krajině.

Dopravní bariéru, kterou budou i nadále tvořit silnice II. a III. tříd v sídle Stará Voda, je možno zmírnit vybudováním nových přechodů pro chodce. Dále je možno na této komunikaci řešit okružní křižovatky (např. severozápadně od centra), případně další zpomalovače dopravy (např. střední dělicí ostrůvky nebo místním zúžením komunikace).

Komunikační síť v sídlech

Koncepční přístup uplatněný při řešení dopravní části územního plánu v zásadě ponechává stávající komunikační skelet. Je řešena pouze nová organizace dopravy ve Staré Vodě (v souvislosti s napojením na přeložku I/21). Nové komunikace jsou navrženy pro nová zastavitelná území. Ve všech zastavěných územích a zastavitelných plochách mohou být řešeny další komunikace (v podrobnějších navazujících projektových dokumentacích). Jejich hlavním účelem je zajištění obsluhy území, kterým procházejí. Ve výkresové části jsou vyznačeny významné stávající i navržené komunikace.

Jednotlivé závady jsou řešeny následujícím způsobem:

Stará Voda

- průtah silnice I/21 obcí – je navržena přeložka
- možnost řešit protihluková opatření ve styku s navrhovanou přeložkou silnice I/21

- nesplněné požadavky ČSN – jakékoliv stavební úpravy stávajících křižovatek, sjezdů a komunikací musí splňovat požadavky platných předpisů
- možnost zřízení chybějících přechodů pro chodce
- možnost vybudování přirozených bariér na snížení rychlosti projíždějících vozidel
- možnost vybudování chodníků pro pěší
- nestandardní sjezdy – je nutno řešit úpravy nevyhovujících sjezdů
- nepřehledné – je nutno řešit úpravy nepřehledných částí komunikací
- Úrovňový železniční přejezd na komunikaci II/212 – je umožněna úprava železničních přejezdů
- Nízký a úzký průjezd pod železničním mostem na komunikaci III/2111– je umožněna úprava železničních mostů

Vysoká, Sekerské Chalupy, Jedlová a Háj

- technický stav komunikací – je nutno řešit opravy technického stavu
- úzký průjezdný profil – je nutno řešit úpravy šířkových poměrů komunikací
- nepřehledné – je nutno řešit úpravy nepřehledných částí komunikací

A.4.1.2 Nemotoristická doprava

Pěší doprava

V jednotlivých sídlech je třeba vycházet především z kultivace návsi a komunikací vedoucích centrem, kde je nutné provést bezpečné oddělení pěší dopravy (chodníky) u frekventovaných komunikací a doplnit přechody pro chodce – hlavně na silnici I. a II.třídy.

V sídle Stará Voda je nutno vybudovat mimoúrovňový přechod (lávku) přes připravovanou přeložku I/21, tak aby bylo zajištěno nejkratší možné pěší spojení centra s oddělenou částí U nádraží (nejlépe v místě stávající silnice v současné době spojující obec – silnice II/212). Nutno z důvodu významné pěší frekvence - přístupu k vlakovému nádraží, výrobním areálům poskytujícím pracovní místa a současně přístupu bydlicích v lokalitě u nádraží do středu obce.

Systém pěších turistických tras bude doplněn o propojení od stávající trasy v blízkosti centra ve Staré Vodě směrem na zámek Kynžvart.

Cyklistická doprava

Návrh základní sítě cyklistických tras je řešen s přímou vazbou na okolní přírodní prostředí a zejména pak s ohledem na spojení řešených sídel a atraktivních míst v území.

Nová cyklotrasa je navržena od jihozápadního okraje řešeného území přes Slatinu, sídlo Jedlová směrem do Staré Vody kde navazuje na stávající cyklistickou trasu.

A.4.1.3 Doprava v klidu

Odstavování vozidel musí být zajištěno prioritně v rámci vlastního pozemku stavby. Obecně platí, že každý investor je povinen zajistit parkování a odstavování vozidel vázaných na jím provozovanou funkci vlastními prostředky. Investor je povinen při přípravě staveb respektovat platnou legislativu, která upravuje obecné technické požadavky na výstavbu, včetně pasáží souvisejících s řešením dopravy v klidu.

Územní plán řeší návrh dvou ploch pro parkování a odstavování. Jedna je navržena u vlakového nádraží a druhá u výrobního areálu v severní části Staré Vody.

A.4.1.4 Negativní vlivy dopravy

Negativní vlivy dopravy jsou v návrhu eliminovány vybudováním přeložky stávající komunikace I/21 a úpravou stávajících komunikací tak, aby byly splněny požadavky současných platných předpisů a norem. Je nezbytné, aby doprava neprocházela zástavbou v sídle Stará Voda a nedocházelo tak k zatížení obyvatelstva hlukem a exhalacemi z dopravy.

Podél nové přeložky silnice I/21 je navrženo v kontaktu se stávající obytnou zástavbou nové protihlukové opatření. Další protihlukové opatření je řešeno v blízkosti sídla Sekerské Chalupy podél stávající silnice I/21. Protihlukové opatření je možno řešit např. protihlukovým valem, nebo vhodnou volbou nivelety komunikace.

A.4.1.5 Hromadná doprava

Autobusová doprava

Umístění odjezdových stání zůstává stávající. Autobusová doprava bude využívána i nadále především k dopravnímu napojení sídel na přilehlé obce. Při rekonstrukci komunikací bude vybudování autobusových zastávek součástí úprav.

Železniční doprava

V územním plánu je počítáno s modernizací železniční trati je navržena územní rezerva R1. Územní rezervou je řešen koridor pro modernizaci trati, spočívající ve směrových úpravách za účelem zvýšení traťové rychlosti na 160km/hod. pro klasické soupravy. I když se jedná o výhledovou modernizaci tratě, je nutné koridor pro výhledové vedení trasy chránit pro jeho budoucí využití.

Pro trasu železniční trati se do doby zpracování podrobnější projektové dokumentace stanovuje území o šířce 100 m pro možnost stabilizace trasy na obě strany železniční trati.

A.4.2. Koncepce odkanalizování

Návrh odkanalizování v rámci ÚP stanovuje pouze hlavní koncepční zásady.

A.4.2.1 Stará Voda

V sídle Stará Voda se předpokládá dobudovat kanalizaci v rámci navrhované zástavby. Kanalizace bude trasována převážně v místních komunikacích. Předpokládá se převážně gravitační odvádění odpadních vod, doplněné dle potřeby tlakovou kanalizací. Takto svedené odpadní vody budou odvedeny do stávajících páteřních sítí a centrálně čištěny ve stávající čistírně odpadních vod v Lázních Kynžvart.

A.4.2.2 Vysoká

V sídle Vysoká se předpokládá vybudovat kanalizaci v rámci stávající i navrhované zástavby. Kanalizace bude trasována převážně v místních komunikacích. Předpokládá se gravitační odvádění odpadních vod. Takto odvedené odpadní vody budou svedeny do nově navržené čistírny odpadních vod umístěné ve východní části sídla. Po uvedení kanalizace do provozu bude nutné zajistit odstavení stávajících jímek a septiků.

A.4.2.3 Sekerské Chalupy

V sídle Sekerské Chalupy se předpokládá vybudovat kanalizaci v rámci stávající i navrhované zástavby. Kanalizace bude trasována převážně v místních komunikacích. Předpokládá se gravitační odvádění odpadních vod. Takto odvedené odpadní vody budou svedeny do nově navržené čistírny odpadních vod umístěné v jižní části sídla. Po uvedení kanalizace do provozu bude nutné zajistit odstavení stávajících jímek a septiků.

A.4.3. Koncepce zásobování vodou

A.4.3.1 Vodní toky a plochy

Je navrženo vybudování čtyř nových vodních ploch. Jedna je na okraji sídla Jedlová, druhá se nachází jihovýchodně od sídla Vysoká a poslední dvě jsou východně od sídla Háj.

Dále je možno řešit stavby a zařízení pro retenci vody v krajině a stavby a zařízení pro podporu ekologické stability krajiny (např. mokřad, polder, tůň apod.) v plochách veřejných prostranství - veřejná zeleň a na plochách zemědělských - travní.

A.4.3.2 Zásobování vodou

Stará Voda, Sekerské Chalupy

Pro sídlo Stará Voda a Sekerské Chalupy je navrženo rozšíření systému zásobování pitnou vodou při využití rozvodů stávajících. Nové vodovody budou napojeny na stávající, které v současné době zásobují vodou téměř celá sídla. Vodovodní řady jsou situovány převážně do komunikací. V sídlech budou rozšiřovány nové vodovodní řady především v rámci navrhované výstavby, které budou sloužit i k požárním účelům.

Jedlová.

V sídle budou rozšiřovány nové vodovodní řady především v rámci navrhované výstavby, které budou sloužit i k požárním účelům.

Háj, Vysoká

V sídlech Háj a Vysoká bude vybudován nový vodovodní řad, který bude sloužit i k požárním účelům. Řad je situován převážně do komunikací.

A.4.4. Koncepce zásobování teplem

Ochranná pásma stávajících i plánovaných energetických zařízení budou respektována.

Jedním ze stanovisek územního plánu je cílevědomý systém ochrany a tvorby životního prostředí a zlepšování čistoty ovzduší. Významnou úlohu sehrává skladba palivové základny jež je určena pro vytápění, přípravu teplé užitkové vody a technologii, jak ve stávající zástavbě, tak i nově budované nebo navrhované. Potřeba jednotlivých energií neustále stoupá se zvyšující se životní úrovní obyvatelstva, poskytovaných služeb a rozvojem území.

Je nutné zvážit a posoudit možnosti a význam uplatnění jednotlivých druhů paliv a energií.

S ohledem na zlepšení životního prostředí (ovzduší) doporučujeme postupně nahradit nevyhovující pevná paliva.

Pro zásobování řešeného území:

- využít ušlechtilých paliv a energie, např.: LTO, propan, propan-butan, tepelné čerpadlo, el. energie
- nahradit nevyhovující kotle – např.: kotlem na dřevoplyn, na zplynování uhlí, s posuvným roštem
- rozšířit plynofikaci sídel
- realizace opatření vedoucí ke snížení spotřeby tepla zaregulováním stávajících vytápěcích systémů a v další etapě efektivní zateplování objektů.

A.4.5. Koncepce zásobování plynem

Ochranná pásma stávajících i plánovaných energetických zařízení budou respektována.

A.4.5.1 Stará Voda

Pro plánovanou zástavbu v území bude rozšířena i stávající STL plynovodní síť (zemní plyn). Pro napojení bude využit stávající STL plynovodní řad.

Dále budou rozšiřovány plynovody ve vnitřní části obce.

Obec Stará Voda řeší prostor pro výstavbu dalších obytných, výrobních a obchodních objektů. Zajištění jejich vytápění na bázi zemního plynu přispěje k udržení kvalitních podmínek životního prostředí.

Vzhledem k návrhu rozšíření stávajícího výrobního areálu mezi Starou Vodou a lokalitou U nádraží v blízkosti plánovaného napojení obce na přeložku I/21 je řešeno přeložení VTL plynovodu. Nová trasa přeloženého VTL plynovodu povede jižněji od původní trasy.

A.4.5.2 Háj, Jedlová, Vysoká, Sekerské Chalupy

Územní plán neuvažuje se zásobováním sídel Háj, Jedlová, Vysoká a Sekerské Chalupy plynem.

A.4.6. Koncepce zásobování elektrickou energií

Ochranná pásma stávajících i plánovaných energetických zařízení budou respektována.

A.4.6.1 Rozvoj sítí VN

Cílem je plné pokrytí energetických požadavků, souvisejících s územním plánem a jeho rozvojem v sídlech. Hlavním cílem je především zlepšit kvalitu dodávky elektrické energie jak pro podnikatelskou sféru (výroba, drobné podnikání, služby, občanská vybavenost atd.), tak pro obyvatelstvo. V souvislosti s probíhajícím technickým rozvojem, zaváděním nových technologií zejména při využití výpočetní techniky, prvků automatizace a regulace, je tento požadavek prvořadý.

Územní plán řeší návrh vedení VN (Drmoul – Jindřichov). Trasa navrženého vedení prochází východní částí řešeného území v blízkosti sídel Sekerské Chalupy a Staré Vody.

Stará Voda

Pro novou zástavbu, navrženou v ÚP, bude posílena distribuční soustavu o další trafostanici v jihovýchodní části sídla. Nová trafostanice bude napájena ze stávajícího vedení VN ve východní části novým vedením VN. Stávající trafostanice budou dle potřeby posíleny.

Vysoká

Pro novou zástavbu, navrženou v ÚP, bude posílena distribuční soustavu o další trafostanici v jihovýchodní

části sídla. Nová trafostanice bude napájena ze stávajícího vedení VN v jihovýchodní části novým vedením VN. Stávající trafostanice bude dle potřeby posílena.

Háj, Jedlová, Sekerské Chalupy

Stávající trafostanice budou dle potřeby posíleny.

A.4.6.2 Rozvoj sítí VVN

Územní plán řeší nový koridor pro vedení VVN 110kV – propojení mezi TR Drmoul a stávající trasou propojení TR Vítkov – TR Jindřichov. Trasa navrženého koridoru prochází východní částí řešeného území v blízkosti sídel Sekerské Chalupy a Staré Vody.

A.4.7. Spojová zařízení

A.4.7.1 Sítě společnosti Telefónica O2 Czech Republic

V souvislosti s předpokládaným rozvojem sídel dle územního plánu budou provedeny nové rozvody telefonních sítí.

A.4.8. Občanské vybavení

V rámci návrhu územního plánu je navrženo několik ploch občanského vybavení.

Nové plochy občanského vybavení jsou například v obci Stará Voda a Sekerské Chalupy. Jedná se o plochy se zaměřením na sport (plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení).

A.4.9. Veřejná prostranství

Nejvýznamnější veřejná prostranství jsou řešena z důvodu zkvalitnění stávajících prostorů návsi v sídlech (plochy veřejných prostranství a plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň).

Nejvýznamnější nová plocha veřejného prostranství je navržena v sídle Sekerské Chalupy jako nové centrum, zde bude vytvořen prostor návsi.

A.4.10. Nakládání s odpady

Koncepce nakládání s odpady nebude měněna - sběr tuhého komunálního odpadu bude nadále shromažďován v kontejnerech a nádobách na odpadky. Sběrnými vozy bude komunální odpad odvážen na řízenou skládku TKO mimo správní území obce Stará Voda.

V řešeném území nebudou umístěny žádné nové skládky pro ukládání tuhého komunálního odpadu (TKO), ani skládky nebezpečných odpadů.

A.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny zachovává základní krajinný ráz řešeného území.

Koncepce uspořádání krajiny je založena na vymezení ploch, které zajišťují plnění funkční krajiny jako přírodního prostředí a jako prostředí pro zemědělskou výrobu.

Návrh řeší v krajině zejména:

- zvýšení ekologické stability krajiny vymezením a založením prvků ÚSES
- zlepšení odtokových poměrů a retenčních schopností krajiny návrhem nových vodních ploch

V **nezastavěném území** jsou vymezeny tyto plochy s rozdílným způsobem využití, které řeší uspořádání krajiny:

- plochy vodní a vodohospodářské (W)
- plochy lesní - hospodářské (NL1)
- plochy lesní - ochranné (NL2)
- plochy přírodní (NP)
- plochy zemědělské - travní (NZ1)
- plochy zemědělské - orné (NZ2)
- plochy zemědělské - zahrady (NZ3)
- plochy těžby nerostů - nezastavitelné (NT)

ÚP navrhuje v nezastavěném území rozvojové plochy změn v krajině, které mění strukturu krajiny. Plochy změn v krajině vymezuje územní plán v grafické příloze A.1. - Výkres základního členění území.

Územní plán vymezuje tyto plochy změn v krajině:

- K1 Založení ÚSES - plochy lesní - ochranné (NL2) – severozápad řešeného území
- K2 Založení ÚSES - plochy lesní - ochranné (NL2) – severozápad řešeného území
- K3 Založení ÚSES - plochy lesní - ochranné (NL2) – severozápad řešeného území
- K4 Založení ÚSES - plochy lesní - ochranné (NL2) – západně od sídla Vysoká
- K5 Založení ÚSES - plochy lesní - ochranné (NL2) – západně od sídla Vysoká
- K6 Založení ÚSES - plochy lesní - ochranné (NL2) – severozápadně od sídla Vysoká
- K7 Založení ÚSES - plochy lesní - ochranné (NL2) – západně od sídla Vysoká
- K8 Založení ÚSES - plochy lesní - ochranné (NL2) – jihozápadně od sídla Vysoká
- K9 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – jihozápadně od sídla Vysoká
- K10 Změna z plochy dopravy na plochy zemědělské - travní (NZ1) – západ sídla Vysoká
- K11 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – jižně od sídla Vysoká
- K12 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – jižně od sídla Vysoká
- K13 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – jižně od sídla Vysoká
- K14 Založení vodní plochy - plochy vodní a vodohospodářské (W) – severovýchodně od sídla Háj
- K15 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – jihovýchodně od sídla Vysoká
- K16 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – jihovýchodně od sídla Vysoká
- K17 Založení vodní plochy - plochy vodní a vodohospodářské (W) – jihovýchodně od sídla Vysoká
- K18 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – severovýchodně od sídla Vysoká
- K19 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – severovýchodně od sídla Vysoká
- K20 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – východně od sídla Vysoká
- K21 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) a plochy lesní - ochranné (NL2) – východně od sídla Vysoká
- K22 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – jihovýchodně od sídla Vysoká
- K23 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – jihovýchodně od sídla Vysoká
- K24 Založení vodní plochy - plochy vodní a vodohospodářské (W) – jihovýchodně od sídla Vysoká
- K25 Založení vodní plochy - plochy vodní a vodohospodářské (W) – jih sídla Jedlová
- K26 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – severozápadně od sídla Jedlová
- K27 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – severozápadně od sídla Jedlová
- K28 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – severozápadně od sídla Jedlová
- K29 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – západně od sídla Stará Voda
- K30 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – západně od sídla Stará Voda
- K31 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – západně od sídla Stará Voda
- K32 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – západně od sídla Stará Voda
- K33 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – západně od sídla Stará Voda
- K34 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – západně od sídla Stará Voda
- K35 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – západně od sídla Stará Voda
- K36 Změna z dříve zastavěné plochy na plochy zemědělské - travní (NZ1) – jihozápad sídla Stará Voda
- K37 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) a plochy lesní - ochranné (NL2) – jihozápadně od sídla Stará Voda
- K39 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – jižně od sídla Stará Voda
- K40 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – jižně od sídla Stará Voda
- K42 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – jihovýchod sídla Stará Voda
- K43 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – jihovýchod sídla Stará Voda
- K44 Změna z plochy dopravy na plochy zemědělské - travní (NZ1) – jihovýchodně od sídla Stará Voda
- K45 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – jihovýchodně od sídla Stará Voda

- K46 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – jihovýchodně od sídla Stará Voda
- K47 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – severozápadně od sídla Sekerské Chalupy
- K48 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – jihovýchodně od sídla Stará Voda
- K49 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – jihovýchodně od sídla Stará Voda
- K50 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – jihovýchodně od sídla Stará Voda
- K51 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – jihovýchodně od sídla Stará Voda
- K52 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – východní okraj řešeného území
- K53 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – východní okraj řešeného území
- K54 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – východní okraj řešeného území
- K55 Založení ÚSES - plochy lesní - ochranné (NL2) – východní okraj řešeného území
- K56 Založení ÚSES - plochy lesní - ochranné (NL2) – jižní okraj řešeného území
- K57 Založení ÚSES - plochy lesní - ochranné (NL2) – jižně od sídla Háj
- K58 Založení ÚSES - plochy lesní - ochranné (NL2) – jižně od sídla Háj
- K59 Založení ÚSES - plochy lesní - ochranné (NL2) – jihovýchodně od sídla Háj
- K60 Založení ÚSES - plochy lesní - ochranné (NL2) – jihozápadně od sídla Háj
- K61 Založení ÚSES - plochy lesní - ochranné (NL2) – západně od sídla Háj
- K62 Založení ÚSES - plochy lesní - ochranné (NL2) – jihozápadně od sídla Háj
- K63 Založení ÚSES - plochy lesní - ochranné (NL2) – jihozápadně od sídla Háj
- K64 Založení ÚSES - plochy lesní - ochranné (NL2) – jihozápadně od sídla Háj
- K65 Založení ÚSES - plochy lesní - ochranné (NL2) – jihozápadně od sídla Háj
- K66 Založení ÚSES - plochy lesní - ochranné (NL2) – jihozápadní okraj řešeného území
- K67 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) a plochy lesní - ochranné (NL2) – severní okraj řešeného území
- K68 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) a plochy lesní - ochranné (NL2) – severní okraj řešeného území
- K69 Založení ÚSES - plochy lesní - ochranné (NL2) – jihozápadní okraj řešeného území

Dále jsou v **zastavěných územích a zastavitelných plochách** vymezeny plochy, kde je počítáno s významným podílem zeleně jedná se o plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV), plochy rekreace - zahrádkové osady (RZ) a plochy občanského vybavení - hřbitovy (OH), které slouží ke stabilizaci přírodních ploch v obytném prostředí.

A.5.2. Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability vymezuje územní plán v grafické příloze A.2..

Vypracoval: RNDr. JAN KŘIVANEC, EKOSLUŽBY • Jižní 3 • 360 01 Karlovy Vary • mobil 603 293 697 • e-mail j.krivanec@centrum.cz

A.5.2.1 Nadregionální ÚSES

Do řešeného území zasahují tyto prvky nadregionálního ÚSES:

- nadregionální biokoridor K 52 Kladská - Diana - Čerchov - rozdvojená osa a ochranná zóna.

Osa i ochranná zóna byly převzaty ze schválených nadřazených dokumentací beze změn, pouze s upřesněním při převodu do podrobnějšího měřítka.

A.5.2.2 Regionální ÚSES

Do řešeného území zasahují tyto regionální prvky ÚSES:

- Regionální biocentrum č. 375 Dyleň
- Regionální biocentrum č. 1123 Kameniště
- Regionální biokoridor č. 1033 Dyleň - Lažanský les

Všechny prvky byly převzaty ze schválených nadřazených dokumentací beze změn, pouze s upřesněním při převodu do podrobnějšího měřítka.

A.5.2.3 Místní ÚSES a interakční prvky

Při koncipování místního ÚSES byla vzata do úvahy tato hlediska:

- ÚSES musí umožňovat existenci všech významnějších ekosystémů, které mohou v území existovat - jde tedy o respektování rozmanitosti potenciálních ekosystémů.
- Je nutné vymezit biocentra vložena do nadregionálních biokoridorů

- všechny prvky jsou navrženy tak, aby byly alespoň z části funkční a mohly být pouze postupně dotvořeny a případně udržovány v požadovaném stavu
- je potřebné, aby ÚSES zahrnoval jak prvky ponechávané spontánnímu vývoji, tak prvky s určitým režimem hospodaření (např. louky, některé lesní porosty)
- je nutné počítat s bariérami, které v budoucnosti, kam lze dohlédnout, nebudou moci být překonány (např. rekonstruovaná železniční trať, zástavba sídel)
- při vymezování navrhovaných prvků lze již využít zkušeností se zpracováváním ÚSES do návrhů pozemkových úprav a zpracováváním projektů ÚSES
- je zajištěna návaznost na prvky ÚSES vymezené v sousedních obcích

Interakční prvky představují doplnění sítě biocenter a biokoridorů. Nejsou na základě dosavadních zkušeností zahrnuty do tabulkové části, jejich vymezení je reálně možné až v rámci pozemkových úprav, prodeje pozemků apod. Současně je nutno uvést, že zákon č. 114/1992 Sb. termín interakční prvek nezná, což značně znevýhodňuje jejich praktické prosazování.

A.5.2.4 Tabulky biocenter a biokoridorů

Prvky ÚSES všech úrovní jsou uvedeny v tabulkách. Údaje v tabulkách poskytují základní informace o prvcích tak, jak to předpokládá úroveň plánu ÚSES. Zároveň jsou tabulky koncipovány jednoduše a srozumitelně, aby mohly být přímo použity v územně plánovací dokumentaci. Navrhovaná opatření představují určité minimální zásady pro zajištění funkčnosti jednotlivých prvků. Předpokládá se, že tyto zásady budou základním podkladem pro rozhodování orgánů státní správy a pro zpracování navazujících dokumentací, např. pozemkových úprav, projektů ÚSES.

A.5.2.4.1 Vymezení biocenter

<u>Pořadové číslo</u>	:	375
<u>Katastrální území</u>	:	Vysoká, Háj, Nové Mohelno
<u>Název</u>	:	Dyleň
<u>Biogeografický význam</u>	:	regionální BC
<u>Charakteristika</u>	:	souvisle zalesněný horský hřbet, převážně umělé lesní porosty smrku ztepilého se střídají s enklávami acidofilních bučin
<u>Funkčnost</u>	:	funkční BC
<u>Návrh opatření</u>	:	vymezit plochy pro spontánní vývoj, podporovat přirozenou obnovu, omezovat smrk a modřín ve prospěch listnáčů a jedle
<u>Pořadové číslo</u>	:	1123
<u>Katastrální území</u>	:	Jedlová
<u>Název</u>	:	Kamenišťe
<u>Biogeografický význam</u>	:	regionální BC
<u>Charakteristika</u>	:	mírně zvlněný zalesněný široký hřbet; většinou smrkové monokultury s enklávami acidofilních bučin a v úžlabích olšin
<u>Funkčnost</u>	:	funkční BC
<u>Návrh opatření</u>	:	chránit porosty autochtonních dřevin a podporovat jejich přirozenou obnovu, nepoškozovat vodní režim, omezovat smrk ve prospěch listnáčů, borovice a jedle
<u>Pořadové číslo</u>	:	1
<u>Katastrální území</u>	:	Vysoká
<u>Název</u>	:	Oldřichovský les
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	zalesněný svah umělými smrčínami; pokračuje do sousední obce
<u>Funkčnost</u>	:	navržené BC
<u>Návrh opatření</u>	:	omezovat smrk ve prospěch listnáčů a jedle

<u>Pořadové číslo</u>	:	2
<u>Katastrální území</u>	:	Vysoká
<u>Název</u>	:	Pod středním vrchem
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	hluboké zalesněné úžlabí; umělé smrčiny s enklávami podmáčených smrčin a acidofilních bučin, místy lesní prameniště
<u>Funkčnost</u>	:	navržené BC
<u>Návrh opatření</u>	:	omezovat smrk v umělých porostech ve prospěch listnáčů a jedle, nenarušovat vodní režim

<u>Pořadové číslo</u>	:	3
<u>Katastrální území</u>	:	Vysoká, Háj
<u>Název</u>	:	U věže
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	zalesněný svah; umělé smrčiny se střídají s olšinami a acidofilními bučinami
<u>Funkčnost</u>	:	navržené BC
<u>Návrh opatření</u>	:	chránit porosty autochtonních dřevin a podporovat jejich přirozenou obnovu, nepoškozovat vodní režim, omezovat smrk ve prospěch listnáčů, borovice a jedle

<u>Pořadové číslo</u>	:	4
<u>Katastrální území</u>	:	Vysoká
<u>Název</u>	:	Pod Chebským vrškem
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	široká pramenná mísa Žandovského potoka; v nižších částech mozaika jasanovo-olšových luk, náletů dřevin, vlhkých luk a drobných mokřadů, dále mezofilní louky a pastviny
<u>Funkčnost</u>	:	funkční BC
<u>Návrh opatření</u>	:	neodvodňovat, zachovat porosty dřevin, vymezit plochy pro spontánní vývoj a šetrné využívání jako louky a pastviny

<u>Pořadové číslo</u>	:	5
<u>Katastrální území</u>	:	Vysoká
<u>Název</u>	:	U Vysoké
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	mělké údolí upravené a napřímené vodoteče se sporadickými dřevinami a zbytky vlhkých luk, jinak intenzivní travní porosty (zřejmě střídavě orané)
<u>Funkčnost</u>	:	navržené BC
<u>Návrh opatření</u>	:	posoudit vhodnost revitalizace toku (spolu s biokoridory č. 5 a 9), dosadit nepravidelné skupiny dřevin dle projektu ÚSES

<u>Pořadové číslo</u>	:	6
<u>Katastrální území</u>	:	Vysoká
<u>Název</u>	:	Pod silnicí
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	mělké úžlabí Bahnitého potoka; izolovaný převážně umělý lesní porost obklopený zemědělskou půdou, v severním cípu olšiny s enklávou křovitých vrb
<u>Funkčnost</u>	:	funkční BC
<u>Návrh opatření</u>	:	zachovat olšiny a jejich vodní režim, omezovat smrk ve prospěch listnáčů

<u>Pořadové číslo</u>	:	7
<u>Katastrální území</u>	:	Stará Voda
<u>Název</u>	:	Nad Starou Vodou
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	mělké úžlabí Bahnitého potoka; mozaika umělých lesních porostů, náletů dřevin, vlhkých až mezofilních luka a pastvin
<u>Funkčnost</u>	:	navržené BC
<u>Návrh opatření</u>	:	vymezit plochy pro spontánní vývoj a pro šetrné využívání, nahrazovat smrk listnáči, doplnit skupinkami dřevin
<u>Pořadové číslo</u>	:	8
<u>Katastrální území</u>	:	Stará Voda
<u>Název</u>	:	Pod vrchy
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	mělké úžlabí upravené vodoteče; mozaika vlhkých, střídavě vlhkých a mezofilních luk a lad
<u>Funkčnost</u>	:	navržené BC
<u>Návrh opatření</u>	:	vymezit plochy pro spontánní vývoj a šetrné využívání jako travní porosty, doplnit skupinami dřevin
<u>Pořadové číslo</u>	:	9
<u>Katastrální území</u>	:	Stará Voda
<u>Název</u>	:	Na soutoku
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	ploché úžlabí Bahnitého potoka; mozaika vlhkých, střídavě vlhkých a mezofilních luk a lad (zřejmě nepovedené odvodnění)
<u>Funkčnost</u>	:	navržené BC
<u>Návrh opatření</u>	:	posoudit možnost obnovy vodního režimu spojené s revitalizací toků, vymezit plochy pro spontánní vývoj, dosadit nepravidelné skupinky a linie dřevin
<u>Pořadové číslo</u>	:	10
<u>Katastrální území</u>	:	Vysoká, Háj, Jedlová
<u>Název</u>	:	Pod Hájem
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	úžlabí Kosového potoka; pestrá mozaika jasanovo-olšových luhů, drobných rašelinišť, různých typů luk (vlhké louky, lada, smilkové trávníky, mezofilní louky)
<u>Funkčnost</u>	:	funkční BC
<u>Návrh opatření</u>	:	ponechat spontánnímu vývoji
<u>Pořadové číslo</u>	:	11
<u>Katastrální území</u>	:	Stará Voda, Jedlová, Vysoká
<u>Název</u>	:	U pramene
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	úžlabí Kosového potoka; pestrá mozaika jasanovo-olšových luhů, drobných rašelinišť, různých typů luk (vlhké louky, lada, smilkové trávníky, mezofilní louky)
<u>Funkčnost</u>	:	funkční BC
<u>Návrh opatření</u>	:	vymezit plochy pro případné sekání luk, jinak ponechat spontánnímu vývoji
<u>Pořadové číslo</u>	:	12
<u>Katastrální území</u>	:	Stará Voda, Jedlová
<u>Název</u>	:	Selerské Chalupy
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	široké mělké úžlabí Kosového potoka; mozaika různých typů luk - vlhkých, mezofilních ovsíkových, smilkových trávníků a náletů dřevin, lokalita hnědáka chrastavcového
<u>Funkčnost</u>	:	funkční BC
<u>Návrh opatření</u>	:	vymezit plochy pro spontánní vývoj a šetrné využívání luk, další opatření mohou vyplynout z podmínek ochrany hnědáka chrastavcového

<u>Pořadové číslo</u>	:	13
<u>Katastrální území</u>	:	Stará Voda
<u>Název</u>	:	Kosový potok
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	úžlabí Kosového potoka; pás mokřadních biotopů a olšin při potoku
<u>Funkčnost</u>	:	navržené BC
<u>Návrh opatření</u>	:	chránit vodní režim, omezovat nevhodné dřeviny (smrk) ve prospěch listnáčů
<hr/>		
<u>Pořadové číslo</u>	:	14
<u>Katastrální území</u>	:	Háj
<u>Název</u>	:	Pod Dyleňským lesem
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	hřbet oddělující úžlabí potoků, souvisle zalesněno; při potocích pásy olšin, na hřbetu enkláva květnatých bučin obklopená umělými smrčínami
<u>Funkčnost</u>	:	navržené BC
<u>Návrh opatření</u>	:	zachovat biotopy olšin a bučin, omezovat smrk ve prospěch listnáčů a jedle, podporovat přirozenou obnovu
<hr/>		
<u>Pořadové číslo</u>	:	15
<u>Katastrální území</u>	:	Nové Mohelno
<u>Název</u>	:	Pod Čupřinou
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	zvlněná kotlina se zbytky podmáčených smrčín obklopenými umělými smrkovými monokulturami
<u>Funkčnost</u>	:	navržené BC
<u>Návrh opatření</u>	:	zachovat zbytky podmáčených smrčín včetně zachování - obnovy vodního režimu
<hr/>		
<u>Pořadové číslo</u>	:	16
<u>Katastrální území</u>	:	Slatina u Staré Vody
<u>Název</u>	:	U hranice
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	zvlněné souvisle zalesněné území; enklávy acidofilních bučin mezi umělými smrkovými monokulturami
<u>Funkčnost</u>	:	navržené BC
<u>Návrh opatření</u>	:	podporovat přirozenou obnovu bučin, omezovat smrk ve prospěch listnáčů /zejména buku/
<hr/>		
<u>Pořadové číslo</u>	:	17
<u>Katastrální území</u>	:	Slatina u Staré Vody
<u>Název</u>	:	Nad Slatinou
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	zalesněná kotlina; zbytky podmáčených rohovcových smrčín obklopených umělými smrkovými monokulturami, v centru přechodová rašeliniště a rašelinné lesy
<u>Funkčnost</u>	:	funkční BC
<u>Návrh opatření</u>	:	vymezit plochy pro spontánní vývoj, chránit - obnovit vodní režim
<hr/>		
<u>Pořadové číslo</u>	:	18
<u>Katastrální území</u>	:	Slatina u Staré Vody
<u>Název</u>	:	Slatinský les
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	úžlabí potoka s pásem podmáčených smrčín obklopených umělými smrkovými monokulturami
<u>Funkčnost</u>	:	navržené BC
<u>Návrh opatření</u>	:	vymezit plochy pro spontánní vývoj, chránit - obnovit vodní režim, v umělých porostech doplnit listnáče

<u>Pořadové číslo</u>	:	19
<u>Katastrální území</u>	:	Slatina u Staré Vody
<u>Název</u>	:	Slatina
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	mozaika vlhkých až mezofilních luk, náletů dřevin a drobných mokřadů v úžlabí Hamerského potoka
<u>Funkčnost</u>	:	funkční BC
<u>Návrh opatření</u>	:	ponechat spontánnímu vývoji

<u>Pořadové číslo</u>	:	20
<u>Katastrální území</u>	:	Slatina u Staré Vody
<u>Název</u>	:	Pod Tišinou
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	ploché hřbet převážně s umělými smrkovými monokulturami
<u>Funkčnost</u>	:	navržené BC
<u>Návrh opatření</u>	:	omezovat smrk ve prospěch listnáčů a jedle

<u>Pořadové číslo</u>	:	21
<u>Katastrální území</u>	:	Slatina u Staré Vody
<u>Název</u>	:	Sedlo pod Hřebínkem
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	ploché sedlo se svahem do úžlabí; převážně s umělými smrkovými monokulturami, v úžlabí pás olšin
<u>Funkčnost</u>	:	navržené BC
<u>Návrh opatření</u>	:	chránit - obnovit vodní režim v olšinách, podporovat přirozenou obnovu listnáčů, omezovat smrk ve prospěch listnáčů a jedle

<u>Pořadové číslo</u>	:	22
<u>Katastrální území</u>	:	Slatina u Staré Vody
<u>Název</u>	:	potok Tichá
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	úžlabí potoka; převážně umělé smrkové monokultury s enklávami bučin a olšin
<u>Funkčnost</u>	:	navržené BC
<u>Návrh opatření</u>	:	podporovat přirozenou obnovu listnáčů, omezovat smrk ve prospěch listnáčů a jedle

<u>Pořadové číslo</u>	:	24
<u>Katastrální území</u>	:	Stará Voda
<u>Název</u>	:	U Staré Vody
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	mozaika umělých lesních porostů, náletů dřevin, vlhkých až mezofilních luka a pastvin
<u>Funkčnost</u>	:	funkční BC
<u>Návrh opatření</u>	:	vymezit plochy pro spontánní vývoj a pro šetrné využívání, nahrazovat smrk listnáči, doplnit skupinkami dřevin

<u>Pořadové číslo</u>	:	25
<u>Katastrální území</u>	:	Nové Mohelno
<u>Název</u>	:	U Nového Mohelna
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	zvlněná kotlina s vysoce reprezentativními rohovcovými smrčínami (nejkvalitnější v této části Českého lesa)
<u>Funkčnost</u>	:	funkční BC
<u>Návrh opatření</u>	:	vymezit plochy pro spontánní vývoj, chránit - obnovit vodní režim,

<u>Pořadové číslo</u>	:	26
<u>Katastrální území</u>	:	Stará Voda
<u>Název</u>	:	Nad kanálem
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BC
<u>Charakteristika</u>	:	ploché úžlabí Bahnitého potoka; mozaika vlhkých, střídavě vlhkých a mezofilních luk a lad
<u>Funkčnost</u>	:	funkční BC
<u>Návrh opatření</u>	:	posoudit možnost obnovy vodního režimu spojené s revitalizací toků, vymežit plochy pro spontánní vývoj, dosadit nepravidelné skupinky a linie dřevin

A.5.2.4.2 Vymezení biokoridorů

<u>Pořadové číslo</u>	:	K 52 - osa
<u>Spojnice - název</u>	:	Kladská - Diana - Čerchov
<u>Charakteristika</u>	:	lesní porosty
<u>Biogeografický význam</u>	:	nadregionální BK
<u>Funkčnost</u>	:	funkční BK
<u>Návrh opatření</u>	:	v umělých smrčínách zvýšit podíl listnáčů a podporovat přirozenou obnovu autochtonních dřevin, vymežit plošky pro spontánní vývoj, nenarušovat vodní režim

<u>Pořadové číslo</u>	:	K 52 - ochranná zóna
<u>Spojnice - název</u>	:	Kladská - Diana - Čerchov
<u>Charakteristika</u>	:	lesní porosty, zemědělská půda
<u>Biogeografický význam</u>	:	nadregionální BK
<u>Funkčnost</u>	:	funkční BK
<u>Návrh opatření</u>	:	zachovat stávající charakter území včetně rozptýlené zeleně a dalších přírodních prvků

<u>Pořadové číslo</u>	:	1033
<u>Spojnice - název</u>	:	R BC 375 - hranice obce
<u>Charakteristika</u>	:	lesní porosty
<u>Biogeografický význam</u>	:	regionální BK
<u>Funkčnost</u>	:	funkční BK
<u>Návrh opatření</u>	:	omezovat smrk ve prospěch listnáčů a jedle

<u>Pořadové číslo</u>	:	1
<u>Spojnice - název</u>	:	BC 1 - hranice obce
<u>Charakteristika</u>	:	lesní porosty v úžlabí
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	navržený BK
<u>Návrh opatření</u>	:	omezovat smrk ve prospěch listnáčů a jedle

<u>Pořadové číslo</u>	:	2
<u>Spojnice - název</u>	:	R BC 375 - BC 2
<u>Charakteristika</u>	:	lesní porosty v úžlabí
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	navržený BK
<u>Návrh opatření</u>	:	omezovat smrk ve prospěch listnáčů a jedle

<u>Pořadové číslo</u>	:	3
<u>Spojnice - název</u>	:	BC 2 - hranice obce
<u>Charakteristika</u>	:	lesní porosty v údolí potoka
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	navržený BK
<u>Návrh opatření</u>	:	omezovat smrk ve prospěch listnáčů a jedle, chránit - obnovit vodní režim

<u>Pořadové číslo</u>	:	4
<u>Spojnice - název</u>	:	BC 2 - BC 3
<u>Charakteristika</u>	:	lesní porosty
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	navržený BK
<u>Návrh opatření</u>	:	omezovat smrk ve prospěch listnáčů a jedle
<hr/>		
<u>Pořadové číslo</u>	:	5
<u>Spojnice - název</u>	:	BC 3 - BC 5
<u>Charakteristika</u>	:	lesní porosty, zemědělská půda při upravené vodoteči
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	navržený BK
<u>Návrh opatření</u>	:	v lesních porostech omezovat smrk ve prospěch listnáčů a jedle, vybrat vhodný způsob jednoduché revitalizace vodoteče s dosadbou skupinek dřevin dle projektu ÚSES
<hr/>		
<u>Pořadové číslo</u>	:	6
<u>Spojnice - název</u>	:	BC 3 - BC 10
<u>Charakteristika</u>	:	lesní porosty a porosty dřevin s loučkami v údolí potoka
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	funkční BK
<u>Návrh opatření</u>	:	ponechat spontánnímu vývoji
<hr/>		
<u>Pořadové číslo</u>	:	7
<u>Spojnice - název</u>	:	BC 4 - BC 6
<u>Charakteristika</u>	:	zemědělská půda, porosty dřevin
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	navržený BK
<u>Návrh opatření</u>	:	vymezit plochy pro spontánní vývoj a pro šetrné využívání, doplnit skupinkami dřevin dle opatření ÚSES
<hr/>		
<u>Pořadové číslo</u>	:	8
<u>Spojnice - název</u>	:	BK 11 - BK 9
<u>Charakteristika</u>	:	zemědělská půda
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	navržený BK
<u>Návrh opatření</u>	:	vysadit skupinky a linie dřevin dle projektu ÚSES
<hr/>		
<u>Pořadové číslo</u>	:	9
<u>Spojnice - název</u>	:	BC 5 - BK 10
<u>Charakteristika</u>	:	zemědělská půda podél upravené vodoteče
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	navržený BK
<u>Návrh opatření</u>	:	vybrat vhodný způsob jednoduché revitalizace vodoteče s dosadbou skupinek dřevin dle projektu ÚSES
<hr/>		
<u>Pořadové číslo</u>	:	10
<u>Spojnice - název</u>	:	BC 10 - BC 11
<u>Charakteristika</u>	:	údolí Kosového potoka s lesními porosty, mokřady, olšinami a loučkami
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	funkční BK
<u>Návrh opatření</u>	:	vymezit plochy pro spontánní vývoj a případné šetrné využívání, chránit - obnovit vodní režim

<u>Pořadové číslo</u>	:	11
<u>Spojnice - název</u>	:	BC 6 - BC 11
<u>Charakteristika</u>	:	zemědělská půda, z větší části při upravené vodoteči
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	navržený BK
<u>Návrh opatření</u>	:	vysadit skupinky a linie dřevin dle projektu ÚSES, posoudit vhodnost jednoduché revitalizace vodoteče

<u>Pořadové číslo</u>	:	12
<u>Spojnice - název</u>	:	BC 6 - BC 7
<u>Charakteristika</u>	:	zemědělská půda podél upraveného Bahnitého potoka
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	navržený BK
<u>Návrh opatření</u>	:	vybrat vhodný způsob jednoduché revitalizace vodoteče s dosadbou skupinek dřevin dle projektu ÚSES, vymežit plochy pro spontánní vývoj

<u>Pořadové číslo</u>	:	13
<u>Spojnice - název</u>	:	BC 7 - BC 9
<u>Charakteristika</u>	:	zemědělská půda podél upraveného Bahnitého potoka, zástavba Staré Vody
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	navržený BK
<u>Návrh opatření</u>	:	vybrat vhodný způsob jednoduché revitalizace vodoteče s dosadbou skupinek dřevin dle projektu ÚSES, vymežit plochy pro spontánní vývoj

<u>Pořadové číslo</u>	:	14
<u>Spojnice - název</u>	:	BC 7 - BC 8
<u>Charakteristika</u>	:	zemědělská půda
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	navržený BK
<u>Návrh opatření</u>	:	vysadit skupinky a linie dřevin dle projektu ÚSES

<u>Pořadové číslo</u>	:	15
<u>Spojnice - název</u>	:	BC 8 - BC 9
<u>Charakteristika</u>	:	zemědělská půda podél upravené vodoteče
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	navržený BK
<u>Návrh opatření</u>	:	vysadit skupinky a linie dřevin dle projektu ÚSES, vymežit plošky pro spontánní vývoj

<u>Pořadové číslo</u>	:	16
<u>Spojnice - název</u>	:	BC 9 - hranice obce
<u>Charakteristika</u>	:	zemědělská půda podél upraveného Bahnitého potoka
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	navržený BK
<u>Návrh opatření</u>	:	vybrat vhodný způsob jednoduché revitalizace vodoteče s dosadbou skupinek dřevin dle projektu ÚSES, vymežit plochy pro spontánní vývoj

<u>Pořadové číslo</u>	:	17
<u>Spojnice - název</u>	:	BC 12 - BK 15
<u>Charakteristika</u>	:	zemědělská půda
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	navržený BK
<u>Návrh opatření</u>	:	vysadit skupinky a linie dřevin dle projektu ÚSES

<u>Pořadové číslo</u>	:	18
<u>Spojnice - název</u>	:	BC 11 - BC 12
<u>Charakteristika</u>	:	niva Kosového potoka
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	funkční BK
<u>Návrh opatření</u>	:	vymezit plochy pro spontánní vývoj a šetrné využívání travních porostů, chránit - obnovit vodní režim

<u>Pořadové číslo</u>	:	19
<u>Spojnice - název</u>	:	BC 12 - BC 13
<u>Charakteristika</u>	:	niva Kosového potoka
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	funkční BK
<u>Návrh opatření</u>	:	vymezit plochy pro spontánní vývoj a šetrné využívání travních porostů, chránit - obnovit vodní režim

<u>Pořadové číslo</u>	:	20
<u>Spojnice - název</u>	:	BC - BC
<u>Charakteristika</u>	:	niva Kosového potoka
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	funkční BK
<u>Návrh opatření</u>	:	ponechat spontánnímu vývoji

<u>Pořadové číslo</u>	:	21
<u>Spojnice - název</u>	:	R BC 375 - BC 14
<u>Charakteristika</u>	:	úžlabí Kosového potoka
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	funkční BK
<u>Návrh opatření</u>	:	omezovat umělé smrčiny ve prospěch listnáčů, chránit - obnovit vodní režim

<u>Pořadové číslo</u>	:	22
<u>Spojnice - název</u>	:	BC 14 - BC 10
<u>Charakteristika</u>	:	údolí Kosového potoka
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	funkční BK
<u>Návrh opatření</u>	:	ponechat spontánnímu vývoji

<u>Pořadové číslo</u>	:	23
<u>Spojnice - název</u>	:	BC 10 - BC 21
<u>Charakteristika</u>	:	lesní porosty v úžlabí
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	navržený BK
<u>Návrh opatření</u>	:	omezovat umělé smrčiny ve prospěch listnáčů a jedle

<u>Pořadové číslo</u>	:	24
<u>Spojnice - název</u>	:	BC 15 - BC 16
<u>Charakteristika</u>	:	lesní porosty
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	navržený BK
<u>Návrh opatření</u>	:	omezovat umělé smrčiny ve prospěch listnáčů a jedle, chránit - obnovit vodní režim

<u>Pořadové číslo</u>	:	25
<u>Spojnice - název</u>	:	BC 15 - BC 25
<u>Charakteristika</u>	:	lesní porosty v úžlabí Hamerského potoka
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	navržený BK
<u>Návrh opatření</u>	:	omezovat umělé smrčiny ve prospěch listnáčů a jedle, chránit - obnovit vodní režim

<u>Pořadové číslo</u>	:	26
<u>Spojnice - název</u>	:	BC 18 - BC 19
<u>Charakteristika</u>	:	úžlabí Hamerského potoka
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	funkční BK
<u>Návrh opatření</u>	:	ponechat spontánnímu vývoji

<u>Pořadové číslo</u>	:	27
<u>Spojnice - název</u>	:	BC 17 - BK 26
<u>Charakteristika</u>	:	lesní porosty v úžlabí
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	funkční BK
<u>Návrh opatření</u>	:	omezovat umělé smrčiny ve prospěch listnáčů a jedle, chránit - obnovit vodní režim

<u>Pořadové číslo</u>	:	28
<u>Spojnice - název</u>	:	BC 21 - BC 22
<u>Charakteristika</u>	:	údolí Tiché
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	funkční BK
<u>Návrh opatření</u>	:	omezovat umělé smrčiny ve prospěch listnáčů a jedle, chránit - obnovit vodní režim

<u>Pořadové číslo</u>	:	29
<u>Spojnice - název</u>	:	BC 22 - hranice obce
<u>Charakteristika</u>	:	údolí Tiché
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	funkční BK
<u>Návrh opatření</u>	:	omezovat umělé smrčiny ve prospěch listnáčů a jedle, chránit - obnovit vodní režim

<u>Pořadové číslo</u>	:	31
<u>Spojnice - název</u>	:	BC 18 - K 52
<u>Charakteristika</u>	:	lesní porosty
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	navržený BK
<u>Návrh opatření</u>	:	omezovat umělé smrčiny ve prospěch listnáčů a jedle

<u>Pořadové číslo</u>	:	32
<u>Spojnice - název</u>	:	K 52 - BC 21
<u>Charakteristika</u>	:	lesní porosty
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	navržený BK
<u>Návrh opatření</u>	:	omezovat umělé smrčiny ve prospěch listnáčů a jedle

<u>Pořadové číslo</u>	:	35
<u>Spojnice - název</u>	:	BC 6 - BC 24
<u>Charakteristika</u>	:	zemědělská půda, porosty dřevin
<u>Biogeografický význam</u>	:	místní BK
<u>Funkčnost</u>	:	navržený BK
<u>Návrh opatření</u>	:	vymezit plochy pro spontánní vývoj a pro šetrné využívání, doplnit skupinkami dřevin dle opatření ÚSES

A.5.3. Prostupnost krajiny, protierozní opatření a ochrana před povodněmi

Prostupnost krajiny je zajištěna systémem stávajících silnic, obslužných a účelových komunikací a cyklistických a turistických tras. Tato dopravní prostupnost je doplněna návrhem silnic, komunikací a tras navazujících na základní prostupnost krajiny.

Je vhodné zvyšovat podíl zeleně v krajině – například remízky ve volné krajině a podél polních cest, meze, osázení a úprava hrází rybníků, stromořadí podél komunikací.

Retenční schopnost území zlepšuje návrh čtyř nových rybníčků mezi sídly Vysoká, Háj a Jedlová.

Dále je možno řešit stavby a zařízení pro retenci vody v krajině (např. mokřad, polder, tůň apod.) v plochách veřejných prostranství - veřejná zeleň a na plochách zemědělských - travní.

Ochrana před povodněmi není řešena vzhledem k tomu, že hranice záplavových území dosud nebyla oficiálně stanovena.

A.5.4. Rekreace

V rámci návrhu územního plánu je řešeno několik ploch se zaměřením na různé formy rekreace.

V Jedlově je navržena plocha rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci.

Na úseku individuální rodinné rekreace se počítá s rekonstrukcí stávajících chalup v sídlech a s budováním nových rekreačních domů a chalup v rámci ploch smíšených obytných – rekreační převážně v sídlech Háj, Vysoká a Sekerské Chalupy.

V rámci rekreační nabídky jsou navrženy cyklistické a turistické trasy, propojující sídla s volnou krajinou.

A.5.5. Dobývání ložisek nerostných surovin

V současné době v řešeném území neprobíhá žádná těžební činnost ani se s ní nepočítá.

A.6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

A.6.1. Funkční uspořádání území

A.6.1.1 Funkční uspořádání území

Funkční uspořádání území sídelního útvaru stanoví územní plán v grafické příloze A.2. - Hlavní výkres v měřítku 1 : 5 000, v němž je území obce členěno na **plochy s rozdílným způsobem využití**.

Pro každou plochu s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny základní funkce a druhy staveb a zařízení, které v něm je možno umísťovat, případně nežádoucí vlivy nesmí rušit hlavní funkci.

Územní plán vymezuje tyto plochy s rozdílným způsobem využití v **zastavěném území a zastavitelných plochách**:

plochy bydlení - v bytových domech	BH
plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	BV
plochy bydlení - se specifickým využitím	BX
plochy smíšené obytné - venkovské	SV
plochy smíšené obytné - rekreační	SR
plochy smíšené obytné - se specifickým využitím	SX
plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	RI
plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci	RH
plochy rekreace - zahrádkové osady	RZ
plochy občanského vybavení	OV
plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	OS
plochy občanského vybavení - hřbitovy	OH
plochy výroby a skladování - těžký průmysl a energetika	VT
plochy výroby a skladování - lehký průmysl	VL
plochy výroby a skladování - zemědělská výroba	VZ
plochy dopravní infrastruktury - silniční	DS
plochy dopravní infrastruktury - silniční plochy	DS1
plochy dopravní infrastruktury - železniční (dražní)	DZ
plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě	TI
plochy veřejných prostranství	PV
plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	ZV

Územní plán vymezuje tyto plochy s rozdílným způsobem využití v **nezastavěném území**:

plochy vodní a vodohospodářské	W
plochy lesní - hospodářské	NL1
plochy lesní - ochranné	NL2
plochy přírodní	NP
plochy zemědělské - travní	NZ1
plochy zemědělské - orné	NZ2
plochy zemědělské - zahrady	NZ3
plochy těžby nerostů - nezastavitelné	NT
plochy technické infrastruktury - koridory	TI1

A.6.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití v zastavěném území a zastavitelných plochách

Plochy bydlení - v bytových domech (BH)

značka	využití	poznámka
(BH)	<p>Jsou určeny pro bydlení městské ve vícepodlažních bytových domech.</p> <p>Přípustné je zde umísťovat stavby sídlištního typu, vícepodlažní viladomy a dále blokové i bodové stavby bydlení s doplňkovým využitím pro drobné zařízení maloobchodu, služby, veřejné stravování, kulturu, sport, zdravotnictví a drobnou výrobu, sloužící pro vymezenou lokalitu. Dále je zde přípustné umísťovat stavby pro sociální péči, školství a vzdělání.</p> <p>Přípustné je zde umísťovat samostatně stojící objekty garáží na vlastním pozemku pro bydlení v lokalitě.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)

značka	využití	poznámka
(BV)	<p>Jsou určeny pro nízkopodlažní bydlení v domech vesnického charakteru (do dvou nadzemních podlaží s využitelným podkrovím) s možností chovatelského a pěstitelského zázemí za účelem samozásobení.</p> <p>Přípustné je zde umisťovat stavby rodinných domů, a dále stavby bydlení s doplňkovým využitím pro maloobchod, služby, veřejné stravování, kulturu, sport, zdravotnictví a drobnou výrobu, sloužící pro vymezenou lokalitu.</p> <p>Přípustné je zde umisťovat samostatně stojící objekty garáží na vlastním pozemku pro bydlení v lokalitě.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

Plochy bydlení - se specifickým využitím (BX)

značka	využití	poznámka
(BX)	<p>Jsou určeny pro nízkopodlažní bariérové (řešené s ohledem na akustickou pohodu) bydlení v domech vesnického charakteru (do dvou nadzemních podlaží s využitelným podkrovím) s možností chovatelského a pěstitelského zázemí za účelem samozásobení.</p> <p>Přípustné je zde umisťovat bariérové (řešené s ohledem na akustickou pohodu) stavby rodinných domů, a dále bariérové stavby bydlení s doplňkovým využitím pro maloobchod, služby, veřejné stravování, kulturu, sport, zdravotnictví a drobnou výrobu, sloužící pro vymezenou lokalitu.</p> <p>Přípustné je zde umisťovat samostatně stojící objekty garáží na vlastním pozemku pro bydlení v lokalitě.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)

značka	využití	poznámka
(SV)	<p>Jsou určeny pro bydlení vesnického typu se středním podílem hospodářské složky a dalšími doplňkovými funkcemi: maloobchod, služby, veřejné stravování a veřejné ubytování a kultura.</p> <p>Přípustné jsou zde dále stavby rodinných domů, stavby pro administrativu, zdravotnictví a sociální péči, školství, vzdělání, zařízení drobné výroby a služeb, které nenarušují požadavky na bydlení nad přípustnou mírou.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

Plochy smíšené obytné - rekreační (SR)

značka	využití	poznámka
(SR)	<p>Je určeno pro bydlení vesnického typu s podílem rekreace v rekreačních domech a chalupách s dalšími funkcemi: maloobchod, služby, veřejné stravování a veřejné ubytování a kultura.</p> <p>Přípustné jsou zde dále stavby rodinných domů, rekreačních domů a chalup, stavby pro administrativu, zdravotnictví a sociální péči, pro sport, rekreační areály, zařízení služeb které nenarušují požadavky na bydlení nad přípustnou mírou.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

Plochy smíšené obytné - se specifickým využitím (SX)

značka	využití	poznámka
(SX)	<p>Je určeno pro agroturistiku, bydlení vesnického typu s podílem rekreace, veřejné stravování a veřejné ubytování.</p> <p>Přípustné jsou zde dále stavby domů a usedlostí s hospodářským zázemím, stavby pro administrativu, zdravotnictví a sociální péči, pro sport, rekreační areály, služby, maloobchod a kulturu sloužící pro vymezenou lokalitu.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

značka	využití	poznámka
(RI)	<p>Je určeno pro rodinnou (individuální) rekreaci a chatové lokality (osady).</p> <p>Přípustné je zde umísťovat objekty individuální rekreace se zastavěnou plochou včetně verand, vstupů a podsklepených teras maximálně 100 m² v urbanizovaných plochách.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

Plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)

značka	využití	poznámka
(RH)	<p>Jsou určeny pro plochy rekreačních osad.</p> <p>Na těchto plochách je přípustné umísťovat pouze rekreační chaty se zastavěnou plochou včetně verand, vstupů a podsklepených teras maximálně 50 m², tábořiště, stavby pro stravování, sport a další služby a související vybavenost spojené s určenou rekreací a sloužící pro obsluhu vymezené lokality za předpokladu, dodržení pro plochu charakterického vysokého podílu zeleně.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

Plochy rekreace - zahrádkové osady (RZ)

značka	využití	poznámka
(RZ)	<p>Jsou určeny pro plochy zahrádkářských osad.</p> <p>Na těchto plochách je přípustné umísťovat pouze zahrádkářské chaty se zastavěnou plochou včetně verand, vstupů a podsklepených teras maximálně 25 m² a doplňkové vybavení sloužící pro obsluhu vymezené lokality za předpokladu, dodržení pro plochu charakterického vysokého podílu zeleně.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

Plochy občanského vybavení (OV)

značka	využití	poznámka
(OV)	<p>Jsou určeny pro převážně nekomerční občanskou vybavenost - veřejnou správu, školství, kulturu, zdravotnictví a sociální péči, administrativu, pošty.</p> <p>Přípustné jsou stavby pro veřejné stravování, služby, sport, archivy, policii, vědu a výzkum, areály AČR a hasičské záchranné sbory.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

značka	využití	poznámka
(OS)	<p>Jsou určeny pro sport – činnosti spojené s aktivní nebo pasivní regenerací lidského organismu ve sportovních zařízeních, pro hřiště sportovní haly, stadiony a bazény.</p> <p>Přípustné je zde umísťovat stavby pro sport, klubovny, technické zázemí hřišť, střelnice a služby spojené se sportovními aktivitami.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

Plochy občanského vybavení - hřbitovy (OH)

značka	využití	poznámka
(OH)	<p>Jsou určeny pro plochy zeleně hřbitovů – veřejná a vyhrazená pohřebiště.</p> <p>Na těchto plochách je přípustné umísťovat stavby doplňkových vybavení.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

Plochy výroby a skladování - těžký průmysl a energetika (VT)

značka	využití	poznámka
(VT)	<p>Je určeno pro umísťování staveb pro těžký průmysl a energetiku s případným negativním vlivem nad přípustnou míru mimo areál a která proto není možné umísťovat v jiných územích.</p> <p>Přípustné jsou zde zařízení těžké průmyslové výroby a skladů, stavební dvory, zařízení na údržbu technického vybavení a komunikací, stavby pro vědu a výzkum, administrativu, veřejné stravování, nákupní centra, veřejné čerpací stanice pohonných hmot, areál požární stanice. V lokalitě je možno zřídit byt správce zařízení.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL)

značka	využití	poznámka
(VL)	<p>Je určeno pro plochy zařízení lehké průmyslové výroby, skladů a ostatních lehkých výrobních odvětví s možností komerčních aktivit (velkoplošný prodej – nákupní centra), areály více firem s výrobní a skladovací funkcí.</p> <p>Z hlediska využití jsou přípustné montážní a skladovací areály, strojírenská, stavební, elektrotechnická, textilní, polygrafická, dřevozpracující, potravinářská výroba a administrativa. V lokalitě je možno zřídit byt správce zařízení.</p> <p>Negativní účinky a vlivy z provozování staveb a zařízení zhoršující kvalitu životního prostředí nad přípustnou míru se nesmějí projevit mimo hranice vymezené lokality.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ)

značka	využití	poznámka
(VZ)	<p>Jsou určeny pro plochy zařízení zemědělské výroby, drobné výroby, pro služby a sklady.</p> <p>Přípustné jsou zde stavby pro živočišnou i rostlinnou výrobu, pro lesnickou výrobu, pro drobnou výrobu, servisní provozy a sklady, administrativu, správu, vědu a výzkum, veřejné stravování, veřejné čerpací stanice pohonných hmot, areál požární stanice, areál technických služeb a byt správce zařízení (majitele).</p> <p>Negativní účinky a vlivy z provozování staveb a zařízení zhoršující kvalitu životního prostředí nad přípustnou míru se nesmějí projevit mimo hranice vymezené lokality.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	Lokalita ZPF č.7 je určena pouze pro zařízení zemědělské výroby.

Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)

značka	využití	poznámka
(DS)	<p>Jsou určeny pro dopravní obslužná zařízení a koridory pro dopravní silniční síť.</p> <p>Přípustné jsou stavby pro silnice a místní komunikace, včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační zeleně, a dále pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, překladiště, veřejná prostranství, pěší komunikace, cyklistické stezky a trasy, hipostezky, areály údržby pozemních komunikací.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

Plochy dopravní infrastruktury - silniční plochy (DS1)

značka	využití	poznámka
(DS1)	<p>Jsou určeny pro koridory pro dopravní silniční síť.</p> <p>Přípustné jsou stavby pro silnice a místní komunikace, včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační zeleně, a dále pozemky pro pěší komunikace, cyklistické stezky a trasy, hipostezky.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

Plochy dopravní infrastruktury - železniční (drážní) (DZ)

značka	využití	poznámka
(DZ)	<p>Je určeno pro dopravní obslužná zařízení a koridory pro železnici.</p> <p>Přípustné jsou stavby pro provoz dráhy, včetně násypů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejí a doprovodné zeleně, dále pozemky zařízení pro železniční dopravu, například stanice, zastávky, nástupiště, provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správních budov.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (TI)

značka	využití	poznámka
(TI)	<p>Jsou určeny pro technickou infrastrukturu a obsluhu území s nároky na plochu.</p> <p>Přípustné jsou stavby a areály pro vodovody, kanalizace, ČOV (včetně biologických), elektrorozvody, plyn, teplo, spoje, RR vysílače, produktovody. Dále jsou přípustné areály a stavby pro technické služby obce (údržba obce).</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

Plochy veřejných prostranství (PV)

značka	využití	poznámka
(PV)	<p>Jsou určeny pro plochy veřejných prostranství - jsou tu prostory, které mají obvykle významnou prostorotvornou a komunikační funkci, jsou přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.</p> <p>Přípustné jsou zde zeleň, parky a dále zpevněné plochy náměstí, chodníků, komunikací, parkovišť, stavby podloubí, nadchodů, podchodů, kolonád, doplňkového vybavení a mobiliář.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV)

značka	využití	poznámka
(ZV)	<p>Jsou určeny pro významné plochy sídelní zeleně včetně vodních ploch s funkcí okrasnou, ochrannou a relaxační.</p> <p>Na těchto plochách je přípustné umisťovat stavby doplňkových vybavení. Dále je na těchto plochách přípustné umisťovat stavby a zařízení pro retenci vody v krajině a stavby a zařízení pro podporu ekologické stability krajiny např. mokřad, polder, tůň apod..</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

A.6.1.3 Plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území**Plochy vodní a vodohospodářské (W)**

značka	charakteristika	poznámka
(W)	<p>Jsou určeny pro plochy vodní a vodohospodářské zahrnují pozemky vodních ploch (vodních nádrží, rybníků, přehrad), koryt vodních toků, (vodotečí, potoků, řek), mokřin a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.</p> <p>Na těchto plochách je přípustné umisťovat stavby doplňkových vybavení.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

Plochy lesní - hospodářské (NL1)

značka	charakteristika	poznámka
(NL1)	<p>Jsou určeny k plnění funkcí lesa - s převažujícím využitím pro lesní produkci.</p> <p>Na těchto plochách je přípustné umisťovat stavby doplňkových vybavení.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

Plochy lesní - ochranné (NL2)

značka	charakteristika	poznámka
(NL2)	<p>Jsou určeny k plnění funkcí lesa - s upřednostněním mimoprodukčních funkcí (ochranné, ekologické apod.).</p> <p>Na těchto plochách je přípustné umisťovat stavby doplňkových vybavení.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

Plochy přírodní (NP)

značka	charakteristika	poznámka
(NP)	<p>Jsou určeny pro plochy s převažující přírodní funkcí - vymezené za účelem stabilizace krajiny, popřípadě zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, zahrnující mimo jiné zvláště chráněné plochy, plochy evropsky významných lokalit, pozemky smluvně chráněné, prvky ÚSES apod.</p> <p>V rámci zemědělského půdního fondu jsou přípustné změny druhu pozemku (kultury).</p> <p>Na těchto plochách je přípustné umisťovat stavby doplňkových vybavení.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

Plochy zemědělské - travní (NZ1)

značka	charakteristika	poznámka
(NZ1)	<p>Jsou určeny pro pozemky zemědělského půdního fondu pro převažující zemědělské využití – převážně pro trvalý travní porost.</p> <p>V rámci zemědělského půdního fondu jsou přípustné změny druhu pozemku (kultury).</p> <p>Na těchto plochách je přípustné umisťovat stavby doplňkových vybavení, to jest stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území, pastevectví apod. (silážní žlaby, přístřešky pro dobytek).</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

Plochy zemědělské - orné (NZ2)

značka	charakteristika	poznámka
(NZ2)	<p>Jsou určeny pro pozemky zemědělského půdního fondu pro převažující zemědělské využití – převážně pro ornou půdu.</p> <p>V rámci zemědělského půdního fondu jsou přípustné změny druhu pozemku (kultury).</p> <p>Na těchto plochách je přípustné umisťovat stavby doplňkových vybavení, to jest stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

Plochy zemědělské - zahrady (NZ3)

značka	charakteristika	poznámka
(NZ3)	<p>Jsou určeny pro pozemky zemědělského půdního fondu pro převažující zemědělské využití – převážně pro zahrady.</p> <p>V rámci zemědělského půdního fondu jsou přípustné změny druhu pozemku (kultury).</p> <p>Na těchto plochách je přípustné umisťovat stavby doplňkových vybavení, to jest stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

Plochy těžby nerostů - nezastavitelné (NT)

značka	charakteristika	poznámka
(NT)	<p>Jsou určeny pro nezastavitelné plochy těžby nerostů - zahrnují zpravidla nezastavěné pozemky povrchových dolů, lomů a pískoven.</p> <p>Na těchto plochách je přípustné umisťovat pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů, kterými jsou výsypky, odvaly a odkaliště a dále pozemky rekultivací.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

Plochy technické infrastruktury - koridory (TI1)

značka	využití	poznámka
(TI1)	<p>Hlavní funkce - jsou určeny pro koridory technické infrastruktury.</p> <p>Přípustné je zde po vybudování vedení technické infrastruktury na nevyužitých plochách použít vymezené plochy s rozdílným způsobem využití.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p>	

Plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území

Nezastavěným územím se rozumí území, která nelze zastavět vůbec, nebo která lze zastavět výjimečně a za zvláštních podmínek stanovených pro takový účel obecně závaznými právními předpisy nebo územně plánovací dokumentací.

V nezastavěných územích není dovoleno umisťovat stavby s výjimkou doplňkového vybavení, které je určeno pro funkční využití těchto ploch a dále staveb drah a na dráze, pozemních komunikací, liniových staveb technického vybavení včetně příslušných stanic (trafostanice, regulační stanice, čerpací stanice kanalizace apod.), meliorací zemědělské a lesní půdy a úprav vodních toků.

A.6.1.4 Definice některých použitých pojmů

- a) **Drobnou výrobou** se rozumí objekty výrobního zařízení malého rozsahu co do zastavění pozemku, počtu zaměstnanců a objemu přepravy. V územích výrobních (VZ) je objekt drobné výroby zařízení, jehož zastavěná plocha nepřesahuje 400 m². V ostatních územích (BH, BV, SV) je objekt drobné výroby zařízení, jehož plocha celkem ve všech podlažích nepřesahuje 150 m², v těchto územích je možno umisťovat zařízení pro výrobu elektrické energie sloužící pouze pro vlastní spotřebu, pokud negativní účinky a vlivy na okolí nepřekročí přípustnou míru.
- b) **Služby** - Službami se rozumí stavby a zařízení nevýrobního charakteru, jejichž zastavěná plocha nepřesahuje 400 m².

- c) **Veřejné ubytování** - Veřejným ubytováním se rozumí stavby pro přechodné ubytování se souvisejícími službami v hotelech, motelech a v penzionech, s výjimkou ubytování ve stanových a chatových táborech a v autokempech.
- d) **Administrativa** - Administrativou se rozumí objekty pro nevýrobní služby administrativního charakteru poskytované obyvatelům a návštěvníkům, včetně administrativy správní, jehož zastavěná plocha nepřesahuje 400 m² a s parkováním na vlastním pozemku. V územích VZ a VL není max. zastavěná plocha omezená.
- e) **Správa (veřejná správa)** - Správou se rozumí objekty pro veřejnou administrativu správní (např. radnice, policie, vojenská správa, celní úřad a pošta).
- f) **Zařízení a stavba sloužící pro obsluhu vymezené lokality** - Zařízením a stavbou sloužící pro obsluhu vymezené lokality se rozumí taková zařízení a stavby, jejichž kapacity svým rozsahem podstatně nepřesahují potřeby trvale bydlících obyvatel lokality, ve které jsou umístěny.
- g) **Doplňkové vybavení** - Doplnkovým vybavením se rozumí stavby a zařízení, které slouží jako doplněk pro využití hlavní funkce vymezené lokality, jako např. WC, altány, vyhlídky, pomníky, márnice, lyžařské vleky apod.
Altán je stavba, která slouží pouze k ochraně osob před povětrnostními vlivy.
- h) **Areál** je část pozemku, pozemek, nebo soubor pozemků sloužící jednomu funkčnímu využití. Do ploch areálu se zahrnují plochy dotčené stávajícími i navrženými stavbami bez pozemků dotčených pouze inženýrskými sítěmi. Není nutno vlastnictví všech pozemků v areálu. U samostatně stojících objektů v území bez podrobnějšího rozdělení katastrálních hranic pozemků mezi objekty (např. sídliště), je areálem celé území náležející ke společnému pozemku.
- i) **Maloobchodem** se rozumí obchodní zařízení, objekt, které slouží k obchodu s max. zastavěnou plochou 200m² včetně provozně souvisejících zařízení (s výjimkou tržišť a čerpacích stanic).
Tržištěm se rozumí obchodní zařízení, jednopodlažní objekt, který má formu stánkového prodeje se sdruženým sociálním zařízením, nebo seskupení více než 3 stánků, kde jednotlivé obchodní prostory nejsou trvale uzavřené.
- j) **Drobným zařízením maloobchodu** se rozumí obchodní zařízení, část objektu, které slouží k obchodu a je umístěno pouze v parteru objektu (čímž se rozumí přízemí popřípadě suterén).
- k) **Přípustnou mírou** se rozumí hranice standardů určené obecně platnými předpisy (jako např. hygienické normy, občanský zákoník apod.).
- l) **Bytem správce (majitele)** se rozumí jeden byt, který je součástí objektu sloužícího předepsané funkci, který zaujímá max. 40% tohoto objektu.
- m) **Střední podíl hospodářské složky** je omezen objemem výroby, která nepřekračuje samozásobení.

A.6.2. Regulace funkčního využití území

Na pozemcích, v zařízeních a objektech je možno dále provozovat stávající funkce, i když nejsou v souladu s požadavky této závazné části, pokud nebudou negativně ovlivňovat základní funkci území nebo plochy nad přípustnou mírou a nejsou vyvolány důvody pro opatření podle zákona.

Stavby a zařízení umísťovat (to znamená povolovat novostavby, změny staveb a povolovat změny jejich užívání) a rozhodovat o změně využití území je možno jen v souladu s požadavky této textové části.

V případě stavební úpravy objektu (stavby), který není v souladu s navrženou charakteristikou plochy s rozdílným způsobem využití, je přípustné měnit v části stavby účel užívání (rozšiřovat, zmenšovat), a také doplňovat chybějící zařízení pro zajištění stávajícího provozu budovy a to pouze ve stávajícím užívání (funkci) objektu.

Umísťování zařízení technické a dopravní infrastruktury, sloužících pro obsluhu jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, je přípustné, pokud případné nežádoucí vlivy na základní funkci nepřekročí přípustnou míru.

Umísťování parkovišť a odstavných míst pro osobní vozidla, která slouží pro obsluhu ploch s rozdílným způsobem využití, je přípustné, pokud případné nežádoucí vlivy na základní funkci nepřekročí přípustnou míru.

Ve všech zastavěných územích a zastavitelných plochách je přípustné umístit:

- a) komunikace vozidlové sloužící pro obsluhu tohoto území a plochy pěšího provozu
- b) zeleň
- c) liniové stavby technické infrastruktury včetně příslušných stanic (trafostanice, regulační stanice, čerpací stanice kanalizace apod.)

A.6.3. Regulace prostorového využití území

Objekty je možno stavět, přistavovat a nastavovat jen v takovém objemu a hmotě, aby nebyla narušena urbanistická hmotová struktura okolí.

Jednotlivé veřejné společensky významné objekty (čímž se rozumí obecní úřad, kostel a dominanty) mohou být vyšší než je stanoveno regulativy (= max. podlažnost) o těchto případech rozhoduje stavební úřad.

Jednotlivé dominantní části staveb (čímž se rozumí pouze část průčelí nebo nároží v průhledech) mohou být vyšší než je stanoveno regulativy (= max. podlažnost). O možnosti takového zvýšení rozhoduje - s přihlédnutím k místním podmínkám a ke každému jednotlivému případu zvlášť - stavební úřad.

V případě stavební úpravy objektu (stavby), který svou stávající velikostí není v souladu s platnými regulativy, není nutno dodržet max. procento zastavění pozemku, min. procento ozelenění pozemku a min.-max. podlažnost, ale stavební úprava nesmí regulativy prostorového využití dále zhoršit.

Požadovaný počet odstavných a parkovacích stání musí být zajištěn prioritně v rámci vlastního území (pozemku) stavby.

A.6.4. Regulativy prostorového využití

Pro regulaci prostorového využití území jsou stanoveny tyto regulativy prostorového využití území:

- a) maximální procento zastavění pozemku - udává maximální procentní podíl zastavěné plochy všech objektů k celkové ploše pozemku nebo pozemků areálu.
- b) minimální procento ozelenění pozemku - udává minimální procentní podíl nezpevněných ploch zeleně k celkové ploše pozemku nebo pozemků areálu.
- c) maximální podlažnost - udává maximální počet nadzemních podlaží objektu, přičemž posuzovaná konstrukční výška podlaží je stanovena max. 4,2 m. Stavby s vyšší konstrukční výškou nesmí svým součtem konstrukčních výšek překročit násobek maximální posuzované konstrukční výšky a počtu nadzemních podlaží.

Pro účely stanovení maximálního procenta zastavění a minimálního procenta ozelenění pozemku určeného pro výstavbu se rozlišuje:

- a) zastavěná část pozemku a vodními plochami
- b) ozeleněná část pozemku
- c) ostatní nezastavěná část pozemku (např. zpevněná plocha, odstavné stání, manipulační plocha atd.)

Pro jednotlivé druhy území se stanoví:

Funkční území	Maximální % zastavění pozemku	Minimální% ozelenění pozemku	Maximální podlažnost
BH	50	40	2+p
BV	30	60	2+p
BX	50	50	2+p
SV	40	50	2+p
SR	30	60	2+p
SX	40	50	2+p
RI	30	70	1+p
RH	20	70	1+p
RZ	10	90	1+p
OV	40	40	4+p
OS	70	30	1+p
OH	10	90	1+p
VT	80	20	4
VL	80	20	2
VZ	70	30	2
DS	20	0	1+p
DZ	10	0	2+p
TI	60	10	2
PV	20	10	1+p
ZV	10	90	1+p

Při posuzování procenta ozelenění pozemku je možné realizovat max. 1/3 ozeleněných ploch jako součást objektu (např. střešní zahrada atd.).

V případě, že území, kde je povolena maximální podlažnost 2 a více, bude zastavěno halovým objektem, nahrazuje se původní podlažnost pouze výškovým parametrem, který určuje maximální výšku celého objektu do 12m.

A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci vymezuje územní plán v grafické příloze A.5. – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Vysvětlivky: W... možno uplatnit vyvlastnění i předkupní právo.

V... možno uplatnit vyvlastnění

P ... možno uplatnit předkupní právo (Pro stavby a pozemky, pro které postačí zřízení věcného břemene není předkupní právo stanoveno.)

A.7.1. Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb

Jako plochy veřejně prospěšných staveb jsou v územním plánu vymezeny tyto plochy:

A.7.1.1 Dopravní infrastruktura

WD 01 Přeložka silnice I.třídy I/21

WD 02 Obslužná komunikace Stará Voda - jih

WD 03	Křižovatka Stará Voda - střed
WD 04	Křižovatka Sekerské Chalupy - východ
WD 05	Obslužná komunikace Sekerské Chalupy
WD 06	Turistická trasa Stará Voda - severovýchod
WD 07	Cyklistická trasa - Slatina - Stará Voda

A.7.1.2 Technická infrastruktura - koridor

VT 01	El.energie - vedení VVN - východ
-------	----------------------------------

A.7.1.3 Technická infrastruktura

VT 02	El.energie - vedení VN - Stará Voda
VT 03	El.energie - vedení VN - Vysoká
WT 04	Trafostanice - Stará Voda
WT 05	Trafostanice - Vysoká
VT 06	VTL plynovod - Stará Voda
VT 07	STL plynovod - Stará Voda
VT 08	Kanalizace - Stará Voda
VT 09	Kanalizace - Sekerské Chalupy
WT 10	Čistírna odpadních vod - Sekerské Chalupy
VT 11	Kanalizace - Vysoká
WT 12	Čistírna odpadních vod - Vysoká
VT 13	Vodovod - Stará Voda
VT 14	Vodovod - Sekerské Chalupy
VT 15	Vodovod - Háj

značka	název	pozemky	katastrální území	předkupní právo pro
WD 02	Obslužná komunikace Stará Voda - jih	201/1, 277/10, 201/5, 79/2, 201/10, 277/1, 175/1, 201/4, 169/2, 277/9, 128/3, 131/1, 102/2, 115, 128/1, 271, 271, 102/3, 82, 84/1, 84/2, 97/1, 277/5, 277/5, 277/6, 78/1,	Stará Voda u Mariánských Lázní	Obec Stará Voda
WD 03	Křižovatka Stará Voda - střed	1472/10, 4631/6, 1472/5, 1472/7, 1472/8, St.p. 2/1,	Stará Voda u Mariánských Lázní	Obec Stará Voda
WD 04	Křižovatka Sekerské Chalupy - východ	3006, 3003, 3004, 3009, 2997/6, 2997/5, 2989, 2989, 2997/2, 2983/3, St.p. 187/1,	Stará Voda u Mariánských Lázní	Obec Stará Voda
WD 05	Obslužná komunikace Sekerské Chalupy	3207/2, 3207/4, 3207/6, 3207/10, 3207/7, 3056/1, 3356/7, 3216/8, 3216/3, 3220/2, 3056/8, 3220/1,	Stará Voda u Mar. Lázní	Obec Stará Voda
WD 06	Turistická trasa Stará Voda - severovýchod	1759/7, 1759/4, 1759/2, 4782/3, 1817/1, 4633/1, 1759/6,	Stará Voda u Mariánských Lázní	Obec Stará Voda
WD 07	Cyklistická trasa - Slatina - Stará Voda	277/1, 1759/7, 1759/4, 1759/2, 4747/1, 4656/1, 4633/1, 201/1, 4775,	Stará Voda u Mariánských Lázní	Obec Stará Voda
		2416/24, 2795, 2773/1, 2774, 2796,	Jedlová u Staré Vody	
		2416/37, 2416/36, 2786, 2670/1, 2661, 2659/1,	Slatina u Staré Vody	
WT 04	Trafostanice - Stará Voda	1920/5,	Stará Voda u Mariánských Lázní	Obec Stará Voda
WT 05	Trafostanice - Vysoká	102,	Vysoká u Staré Vody	Obec Stará Voda
WT 10	Čistírna odpadních vod - Sekerské Chalupy	3119/2,	Stará Voda u Mariánských Lázní	Obec Stará Voda
WT 12	Čistírna odpadních vod - Vysoká	2038/21, 2038/20,	Vysoká u Staré Vody	Obec Stará Voda

A.7.2. Vymezení ploch veřejně prospěšných opatření

Jako plochy veřejně prospěšných opatření jsou v územním plánu vymezeny tyto plochy:

A.7.2.1 ÚSES

VU 01	Místní biokoridor 1
VU 02	Místní biocentrum 1
VU 03	Místní biokoridor 2
VU 04	Místní biokoridor 3
VU 05	Místní biocentrum 2
VU 06	Místní biokoridor 4
VU 07	Místní biocentrum 3
VU 08	Místní biokoridor 5
VU 09	Místní biocentrum 5
VU 10	Místní biokoridor 9
VU 11	Místní biokoridor 8
VU 12	Místní biokoridor 11
VU 13	Místní biokoridor 7
VU 14	Místní biokoridor 12
VU 15	Místní biocentrum 7
VU 16	Místní biokoridor 13
VU 17	Místní biokoridor 14
VU 18	Místní biocentrum 8
VU 19	Místní biokoridor 15
VU 20	Místní biokoridor 17
VU 21	Místní biocentrum 9
VU 22	Místní biokoridor 16
VU 23	Místní biocentrum 13
VU 24	Místní biocentrum 22
VU 25	Místní biocentrum 21
VU 26	Místní biokoridor 23
VU 27	Místní biocentrum 14
VU 28	Místní biocentrum 20
VU 29	Místní biokoridor 27
VU 30	Místní biocentrum 18
VU 31	Místní biokoridor 25
VU 32	Místní biocentrum 15
VU 33	Místní biokoridor 24
VU 34	Místní biocentrum 16
VU 35	Místní biokoridor 35
VU 36	Místní biokoridor 34
VU 37	Místní biocentrum 23
VU 38	Místní biokoridor 33
VU 39	Místní biokoridor 32
VU 40	Místní biokoridor 31
VU 41	Místní biokoridor 30

A.7.2.2 Opatření ke snižování negativních civilizačních vlivů

- PC 01 Protihlukové opatření - Stará Voda
 PC 02 Protihlukové opatření - Sekerské Chalupy

značka	název	pozemky	katastrální území	předkupní právo pro
PC 01	Protihlukové opatření - Stará Voda	1503/1, 1472/9, 1503/4, 1503/2,	Stará Voda u Mariánských Lázní	Obec Stará Voda
PC 02	Protihlukové opatření - Sekerské Chalupy	3356/4, 3356/2, 3006, 3073,	Stará Voda u Mariánských Lázní	Obec Stará Voda

A.7.3. Vymezení ploch asanací

Návrhy funkčních změn v řešeném území vyvolávají nároky na plošné asanační zásahy v souvislosti s přeložkou silnice I.třídy č. I/21. Do asanací byly navrženy objekty, přes které je v návrhu vedena tato silnice, která je součástí veřejně prospěšných staveb.

Ve vymezených asanačních plochách je přípustné provozovat stávající funkce a provádět jen nezbytnou údržbu, do doby vydání stavebního povolení na veřejně prospěšnou stavbu VD 01.

Plochy asanací:

- VA 01 Objekt severně od Staré Vody
 VA 02 Objekt ve východní části Staré Vody
 VA 03 Objekt jihovýchodně od Staré Vody

značka	název	pozemky	katastrální území	právo pro
VA 01	Objekt severně od Staré Vody	St.p. 365,	Stará Voda u Mariánských Lázní	Ředitelství silnic a dálnic ČR
VA 02	Objekt ve východní části Staré Vody	St.p. 355/1, 355/2,	Stará Voda u Mariánských Lázní	Ředitelství silnic a dálnic ČR
VA 03	Objekt jihovýchodně od Staré Vody	2072/2, St.p. 347,	Stará Voda u Mariánských Lázní	Ředitelství silnic a dálnic ČR

A.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

Vysvětlivky: W... možno uplatnit vyvlastnění i předkupní právo.

V... možno uplatnit vyvlastnění

P ... možno uplatnit předkupní právo

A.8.1.1 Občanská vybavenost

- PO 01 Sportovní plocha Stará Voda

A.8.1.2 Veřejná prostranství

- PP 01 Veřejné prostranství - veřejná zeleň - Stará Voda - sever
 PP 02 Veřejné prostranství - Stará Voda - sever
 PP 03 Veřejné prostranství - Stará Voda - střed
 PP 04 Veřejné prostranství - Stará Voda - střed - jihozápad
 PP 05 Veřejné prostranství - Stará Voda - střed - východ
 PP 06 Veřejné prostranství - Stará Voda - střed - západ
 PP 07 Veřejné prostranství - veřejná zeleň - Stará Voda - jih
 PP 08 Veřejné prostranství - Stará Voda - jih
 PP 09 Veřejné prostranství - veřejná zeleň - Vysoká - střed
 PP 10 Veřejné prostranství - veřejná zeleň - Vysoká - střed - západ

značka	název	pozemky	katastrální území	předkupní právo pro
PO 01	Sportovní plocha Stará Voda	1759/8, 1759/7, 1610/6,	Stará Voda u Mariánských Lázní	Obec Stará Voda
PP 01	Veřejné prostranství - veřejná zeleň - Stará Voda - sever	1472/6,	Stará Voda u Mariánských Lázní	Obec Stará Voda
PP 02	Veřejné prostranství - Stará Voda - sever	1472/5,	Stará Voda u Mariánských Lázní	Obec Stará Voda
PP 03	Veřejné prostranství - Stará Voda - střed	4630/2, 4631/8, 2/3, 4631/10, 4656/1,	Stará Voda u Mariánských Lázní	Obec Stará Voda
PP 04	Veřejné prostranství - Stará Voda - střed - jihozápad	St.p. 52	Stará Voda u Mariánských Lázní	Obec Stará Voda
PP 05	Veřejné prostranství - Stará Voda - střed - východ	9,	Stará Voda u Mariánských Lázní	Obec Stará Voda
PP 06	Veřejné prostranství - Stará Voda - střed - západ	St.p. 508	Stará Voda u Mariánských Lázní	Obec Stará Voda
PP 07	Veřejné prostranství - veřejná zeleň - Stará Voda - jih	201/1, 4656/1,	Stará Voda u Mariánských Lázní	Obec Stará Voda
PP 08	Veřejné prostranství - Stará Voda - jih	201/1, 4656/1,	Stará Voda u Mariánských Lázní	Obec Stará Voda
PP 09	Veřejné prostranství - veřejná zeleň - Vysoká - střed	2038/1,	Vysoká u Staré Vody	Obec Stará Voda
PP 10	Veřejné prostranství - veřejná zeleň - Vysoká - střed - západ	2038/1,	Vysoká u Staré Vody	Obec Stará Voda

A.9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

V řešeném území je územním plánem vymezena územní rezerva č.1 a územní rezerva č.2.

Územní rezerva č.1 se nachází ve východní části řešeného území a je určena pro budoucí možné využití - plocha dopravní infrastruktury - železniční (drážní) (DZ).

Využití této územní rezervy je možné až po vydání změny územního plánu, která bude příslušnou plochu řešit.

Územní rezerva blokuje území pro budoucí využití pro dopravu. Ve vymezené rezervě je možné provozovat stávající funkce a provádět jen nezbytnou údržbu.

Územní rezerva č.2 se nachází ve východní části sídla Stará Voda a je určena pro budoucí možné využití - plocha výroby a skladování - těžký průmysl a energetika (VT).

Využití této územní rezervy je možné až po vydání změny územního plánu, která bude příslušnou plochu řešit.

Územní rezerva blokuje území pro budoucí využití pro výrobu. Ve vymezené rezervě je možné provozovat stávající funkce a provádět jen nezbytnou údržbu.

A.10. Počet listů územního plánu a počet výkresů

TEXTOVÁ ČÁST

A. Řešení územního plánu

Počet listů
42

GRAFICKÁ ČÁST

A.1. - Výkres základního členění území

Měřítko
1 : 10 000

A.2. - Hlavní výkres

1 : 5 000

A.3. - Koncepce dopravní infrastruktury

1 : 5 000

A.4. - Koncepce technické infrastruktury

1 : 5 000

A.5. - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

1 : 5 000

B. Odůvodnění územního plánu

Odůvodnění územního plánu Stará Voda obsahuje textovou a grafickou část.

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje kromě náležitostí vyplývajících ze správního řádu a náležitostí uvedených v § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona zejména náležitosti dle přílohy č. 7 část II. vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

B. Odůvodnění územního plánu	43
B.1. Postup při pořízení územního plánu.....	45
B.2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.....	46
B.2.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje.....	46
B.2.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	47
B.2.3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	47
B.3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování	47
B.4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů..	48
B.5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	48
B.6. Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	49
B.7. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodnění potřeby jejich vymezení.....	49
B.7.1. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5.....	49
B.7.2. Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	50
B.8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	50
B.8.1. Charakteristika řešeného území.....	51
B.8.1.1 Geografické, klimatologické podmínky a relief terénu.....	52
B.8.2. Ochrana a rozvoj hodnot	52
B.8.2.1 Historie sídel	53
B.8.2.2 Památkově chráněné objekty.....	61
B.8.2.3 Archeologické lokality.....	61
B.8.2.4 Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů	62
B.8.2.5 Ochranná pásma vodních zdrojů.....	62
B.8.2.6 Chráněná oblast přirozené akumulace vod	62
B.8.2.7 Přírodní park Český les.....	62
B.8.2.8 Chráněná krajinná oblast Slavkovský les	62
B.8.2.9 Registrované významné krajinné prvky (VKP).....	62
B.8.2.10 Památné stromy	62
B.8.2.11 Evropsky významné lokality – NATURA 2000	63
B.8.2.12 Poddolovaná území, výhradní ložiska, dobývací prostory, chráněná ložisková území	63
B.8.2.13 Řešeným územím dále prochází, nebo se v něm nachází	63
B.8.3. Urbanistická koncepce.....	63
B.8.3.1 Stará Voda.....	63
B.8.3.2 Vysoká	64
B.8.3.3 Sekerské Chalupy	64
B.8.3.4 Jedlová	64

B.8.3.5	Nové Mohelno	64
B.8.3.6	Háj	65
B.8.3.7	Slatina	65
B.8.4.	Přehled zastavitelných ploch	65
B.8.5.	Návrh jednotlivých funkčních složek sídla	66
B.8.5.1	Občanská vybavenost	66
B.8.5.2	Sport a rekreace	66
B.8.5.3	Výroba a sklady	66
B.8.5.4	Obyvatelstvo a bytový fond	66
B.8.5.5	Zeleň	67
B.8.6.	Koncepce veřejné infrastruktury	68
B.8.6.1	Koncepce dopravy	68
B.8.6.2	Koncepce odkanalizování	70
B.8.6.3	Koncepce zásobování vodou	70
B.8.6.4	Koncepce zásobování teplem	71
B.8.6.5	Koncepce zásobování plynem	71
B.8.6.6	Koncepce zásobování elektrickou energií	71
B.8.6.7	Spojová zařízení	71
B.8.6.8	Občanské vybavení	72
B.8.6.9	Veřejná prostranství	72
B.8.6.10	Nakládání s odpady	72
B.8.7.	Koncepce uspořádání krajiny	72
B.8.7.1	Územní systém ekologické stability	72
B.8.7.2	Hranice záplavových území	76
B.8.7.3	Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění	76
B.8.7.4	Řešení požadavků civilní ochrany	76
B.8.8.	Vysvětlivky použitých zkratk	77
B.9.	Vyhodnocení účelného využití území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	78
B.10.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	78
B.10.1.	Ochrana životního prostředí	78
B.10.1.1	Ochrana ovzduší	78
B.10.1.2	Ochrana proti hluku a vibracím	79
B.10.1.3	Ochrana vod	79
B.10.1.4	Ochrana přírody	80
B.11.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	82
B.11.1.	Bonitace zemědělské půdy a stupeň přednosti v ochraně	82
B.11.1.1	Klimatický region	82
B.11.1.2	Hlavní půdní jednotky	83
B.11.1.3	Sklonitost a expozice ke světovým stranám	83
B.11.1.4	Skeletovitost a hloubka půdy	84
B.11.2.	Návrh na zábor ZPF	84
B.11.3.	Zábor lesních pozemků	88
B.11.4.	Meliorované plochy	88
B.11.5.	Areály a objekty staveb zemědělské prvovýroby	88
B.11.6.	Ekologická stabilita krajiny	88
B.11.7.	Variantní řešení	88
B.11.8.	Stanovené dobývací prostory	88
B.11.9.	Hranice zastavěných a katastrálních území	88
B.11.10.	Důsledky a zdůvodnění navrhovaného řešení	89
B.12.	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	92
B.13.	Vyhodnocení připomínek	101
B.14.	Počet výkresů odůvodnění územního plánu	104

B.1. Postup při pořízení územního plánu

- Záměr pořídit územní plán byl schválen usnesením zastupitelstva obce Stará Voda dne 04.09.2007.
- Obec Stará Voda požádala MěÚ Mariánské Lázně, jako úřad územního plánování, o pořízení územně plánovací dokumentace – Územního plánu Stará Voda.
- Jako projektanta si obec Stará Voda vybrala autorizovaného architekta – ing. arch. Miroslav Míka, projektová kancelář MARKANT, Palackého 303, 353 01 Mariánské Lázně.
- Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem, za obec Stará Voda, byl zastupitelstvem obce schválen – ing. Jaroslava Chabičovská a Josef Petřík.
- MěÚ Mariánské Lázně žádosti o pořízení územního plánu vyhověl a po provedení přípravných prací, digitalizace mapových podkladů, doplňujících průzkumů a rozborů následovalo zpracování etapy zadání.
- Návrh zadání územního plánu (pro projednání) byl zpracován v červnu 2010.
- Dne 07.07.2010 bylo zahájeno veřejné projednání návrhu zadání:
 - Dne 07.07.2010 byla na úřední desce Městského úřadu Mariánské Lázně a Obecního úřadu Stará Voda vyvěšena veřejná vyhláška - oznámení o zahájení veřejného projednání, o vystavení návrhu zadání a o možnostech uplatnění podnětů.
 - Dne 07.07.2010 byl odeslán návrh zadání dotčeným orgánům a sousedním obcím spolu s vyrozuměním o možnostech uplatnění stanovisek a podnětů.
- Po dobu 30 dnů, od 08.07.2010 do 06.08.2010, byl návrh zadání vystaven k veřejnému nahlédnutí:
 - na úřední desce Městského úřadu Mariánské Lázně;
 - ve dvoraně budovy Městského úřadu Mariánské Lázně v 1. poschodí;
 - v kanceláři oddělení územního plánování, číslo dveří 208 nebo 211, MěÚ Mariánské Lázně;
 - na úřední desce Obecního úřadu Stará Voda;
 - v kanceláři Obecního úřadu Stará Voda;
 - na internetových stránkách města Mariánské Lázně a internetových stránkách obce Stará Voda.
- Ve lhůtě do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit své požadavky na obsah zadání a sousední obce své podněty. Ve lhůtě 30 dnů od vyvěšení oznámení o projednávání návrhu zadání na úřední desce mohl každý uplatnit své připomínky.
- Obdržené požadavky a podněty byly vyhodnoceny ve „Zprávě o průběhu veřejného projednání návrhu Zadání územního plánu Stará Voda“. Na základě této zprávy pořizovatel upravil návrh zadání územního plánu Stará Voda dne 14.9.2010.
- Upravené zadání pro územní plán Stará Voda bylo pořizovatelem předloženo zastupitelstvu obce Stará Voda ke schválení. Zastupitelstvo obce schválilo toto upravené zadání usnesením č. XXXIV/I/6 dne 23. září 2010.
- Podle schváleného zadání byla zpracována dokumentace etapy – návrh územního plánu (pro společné jednání).
- Veřejnou vyhláškou bylo oznámeno veřejné projednání s odborným výkladem o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu, které se konalo dne 7.10.2015 v sále Společenského domu obce Stará Voda.
- Do dne veřejného projednání byla uplatněna čtyři stanoviska dotčených orgánů (dále jen „DO“):
 - Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV., Ústí nad Labem
 - Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj, Cheb
 - Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Plzeňský a Karlovarský kraj, Plzeň
 - Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, Praha
- Do dne veřejného projednání byla uplatněna dvě podání oprávněných investorů:
 - Ředitelství silnic a dálnic ČR, oddělení koncepce a územních plánů
 - České dráhy a.s., odbor správy a prodeje majetku, stavební oddělení, Praha
- V den veřejného projednání byla uplatněna jedno podání námítky:
 - Bc. Lucie Eberlová (roz. Bokrová), Luční 264, 353 01 Drmoul
- Při veřejném projednání nebyla uplatněna žádná stanoviska DO ani nebylo pořizovateli předáno žádné podání námítky nebo připomínky.
- V zákonné lhůtě do 7 dnů od veřejného projednání bylo uplatněno pět stanovisek DO:
 - Ministerstvo vnitra ČR
 - Krajský úřad Karlovarského Kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
 - Krajský úřad Karlovarského Kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství
 - Městský úřad Mariánské Lázně, odbor životního prostředí
 - Městský úřad Mariánské Lázně, stavební a územně plánovací úřad, památková péče
- a stanovisko nadřízeného orgánu - Krajský úřad Karlovarského Kraje, odbor regionálního rozvoje
- V zákonné lhůtě do 7 dnů od veřejného projednání bylo uplatněno dvacet tři námitek a dvanáct připomínek

- Po zákonné lhůtě byla uplatněn dvě stanoviska DO:
 - Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel
 - Ministerstvo obchodu a průmyslu
- Žádné další námítky či připomínky nebyly po zákonné lhůtě u pořizovatele uplatněny.
- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení uplatněných připomínek. Návrhy doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému úřadu a vyzval je k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů od obdržení žádosti.
- Na podkladě uplatněných stanovisek ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracoval Pokyny k úpravě návrhu Územního plánu Stará Voda.
- Veřejnou vyhláškou bylo oznámeno opakované veřejné projednání s odborným výkladem o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu, které se konalo dne 29.3.2017 v sále Společenského domu obce Stará Voda.
- Do dne opakovaného veřejného projednání byla uplatněna tři stanoviska DO:
 - Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
 - Ministerstvo vnitra ČR, odbor všeobecné správy, oddělení státních hranic
 - Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů
- Při opakovaném veřejném projednání nebyla uplatněna žádná stanoviska DO ani nebylo pořizovateli předáno žádné podání námítky nebo připomínky.
- V zákonné lhůtě do 7 dnů od opakovaného veřejného projednání bylo uplatněno jedno stanovisko DO:
 - Státní pozemkový úřad, Cheba stanovisko nadřízeného orgánu:
 - Krajský úřad Karlovarského Kraje, odbor regionálního rozvoje
- V zákonné lhůtě do 7 dnů od opakovaného veřejného projednání bylo uplatněno jedno podání oprávněného investora:
 - Ředitelství silnic a dálnic ČR, oddělení koncepce a tech. přípravy
- V zákonné lhůtě do 7 dnů od opakovaného veřejného projednání byly uplatněny dvě námítky a jedna připomínka
- Po zákonné lhůtě bylo uplatněno jedno stanovisko DO:
 - Ministerstvo obchodu a průmyslua jedno podání oprávněného investora:
 - České dráhy a.s., odbor správy a prodeje majetku, stavební oddělení
- Žádné další námítky či připomínky nebyly po zákonné lhůtě u pořizovatele uplatněny.
- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání. Na podkladě uplatněných stanovisek a připomínek byly vypracovány pokyny k závěrečné úpravě návrhu Územního plánu Stará Voda.

B.2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

B.2.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Návrh územního plánu Stará Voda není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, účinné od 17.4.2015 (dále jen „politika územního rozvoje“).

Návrh územního plánu Stará Voda v řešeném území respektuje a konkretizuje Politikou územního rozvoje obecně stanovené republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Řešené území územního plánu Stará Voda je v Politice územního rozvoje dotčeno koridorem dopravní infrastruktury C-E40a (koridor konvenční železniční dopravy), dále je dotčeno koridorem technické infrastruktury E2 (VVN 110kV). Tato infrastruktura je v ÚP Stará Voda zapracována.

Řešené území územního plánu Stará Voda není dotčeno v Politice územního rozvoje vymezenými rozvojovými oblastmi, rozvojovými osami ani specifickými oblastmi.

B.2.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán respektuje „Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje“ vydané dne 16.9.2010 usnesením č. ZK 223/09/10, které nabyly účinnosti 16.10.2010. Územní plán využívá závěry vyplývající ze schválené dokumentace.

Respektované požadavky vyplývající pro řešené území jsou např.:

- Návrh ÚP Stará Voda není v rozporu s prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území
- Návrh ÚP Stará Voda respektuje vymezenou nadmístní rozvojovou osu regionálního významu OR2 Cheb – Lázně Kynžvart – Mariánské Lázně a regionální rozvojovou oblast RO4 Mariánské Lázně – Lázně Kynžvart.
- Návrh ÚP Stará Voda respektuje vymezenou specifickou oblast rekreace a cestovního ruchu – SR2 – Mariánskolázeňsko a Dyleňský les a specifickou oblast zemědělství SZ2 – Mariánskolázeňsko.
- Návrh ÚP zapracovává regionální a nadregionální systém ekologické stability
- Návrh ÚP respektuje limity využití území nadmístního významu.
- Návrh ÚP zapracovává a upřesňuje v ZÚR KK vymezené veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření:
 - Přeložka silnice I./21 Stará Voda, VPS č. D 10
 - Vedení VVN 110kV – propojení mezi TR Drmoul a stávající trasou propojení TR Vítkov – TR Jindřichov, VPS č. E 07
 - Regionální biocentrum č. 375 Dyleň, VPO č. U.72
 - Regionální biocentrum č. 1123 Kamenišť, VPO č. U.75
 - Nadregionální biokoridor č. 52 – Kladská – Diana – Čerchov, VPO č. U.118 a jeho ochranná zóna
 - Regionální biokoridor č. 1033 Lažanský les – Dyleň, VPO č. U.597
 - Regionální biokoridor č. 1035 Zámecký park – K 51, VPO č. U.599 - nachází se mimo řešené území (hranici řešeného území tvoří železnice, na kterou navazuje stávající zástavba)
 - Nadregionální významná cykloturistická trasa č. 36 (Boží Dar – Horní Blatná – Pernink - Kraslice – Luby – Skalná - Františkovy Lázně – Cheb – Lázně Kynžvart – dále směr Tachov

Návrh územního plánu Stará Voda je v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

B.2.3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Řešená sídla z hlediska struktury osídlení spadají mezi obce trvalého významu s přirozenou spádovostí k městu Mariánské Lázně. Z hlediska velikosti a hustoty osídlení je nejvýznamnější obec Stará Voda.

Územní plán je koordinován s platnými i rozpracovanými územními plány sousedních obcí bezprostředně navazujícími na řešené území.

Při návrhu byly respektovány vazby týkající se dopravy, technické infrastruktury nadmístního významu, biocentra a biokoridory regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability a ostatní limity využití území nadmístního významu.

Základní charakteristika území z hlediska širších vztahů

Kraj	: Karlovarský
Okres	: Cheb
Kód okresu	: 3402
Sousední správní území	: Lipová, Dolní Žandov, Lázně Kynžvart, Valy, Tři Sekery

B.3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Navrhované řešení je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Návrh řeší funkční využití celého správního území a stanovuje zásady jeho organizace. Dále řeší zabezpečení trvalého souladu kulturních, přírodních a civilizačních hodnot v území. Důraz je kladen také na péči o životní prostředí a ochranu půdy, vody a ovzduší. Územní plán je zpracován v souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Územní plán taktéž zajišťuje koordinaci veřejných i soukromých záměrů, čímž bude zajištěn společenský a hospodářský rozvoj území.

B.4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Stará Voda je v souladu s požadavky zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Dále je v souladu se zákonem č.500/2004 Sb., správní řád a dalšími souvisejícími předpisy.

Navrhované řešení je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Návrh řeší funkční využití celého správního území a stanovuje zásady jeho organizace. Dále řeší zabezpečení trvalého souladu kulturních, přírodních a civilizačních hodnot v území. Důraz je kladen také na péči o životní prostředí a ochranu půdy, vody a ovzduší. Územní plán je zpracován v souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Územní plán taktéž zajišťuje koordinaci veřejných i soukromých záměrů, čímž bude zajištěn společenský a hospodářský rozvoj území.

B.5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

V rámci společné jednání byla uplatněna tato stanoviska DO:

- Ministerstvo životního prostředí ČR
- Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad Cheb
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR
- Ministerstvo vnitra ČR
- Ministerstvo dopravy ČR
- Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství
- Městský Úřad Mariánské Lázně, odbor životního prostředí
- Správa CHKO Slavkovský les
- Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech
- Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje, Územní odbor Cheb

Návrh Územního plánu Stará Voda byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven.

V rámci veřejného projednání k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu bylo uplatněno:

6 souhlasných stanovisek DO:

- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR
- Ministerstvo vnitra ČR
- Státní pozemkový úřad Cheb
- Státní energetická inspekce
- KÚKK, odbor dopravy a silničního hospodářství
- KÚKK, odbor životního prostředí a zemědělství – za úseky: ochrana přírody a krajiny, posuzování vlivů na životní prostředí, prevence závažných havárií, ochrana LPF a státní správa lesního hospodářství, ochrana ovzduší

6 stanovisek DO s připomínkou:

- Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha
- Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel
- Ministerstvo životního prostředí ČR - odbor výkonu státní správy IV
- Karlovarský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- MěÚ Mariánské Lázně, odbor životního prostředí
- MěÚ Mariánské Lázně, stavební a územně plánovací úřad, památková péče

Návrh Územního plánu Stará Voda byl opakovaně projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven.

V rámci opakovaného veřejného projednání k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu byly uplatněny:

4 souhlasná stanoviska DO:

- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR
- Ministerstvo vnitra ČR
- Státní pozemkový úřad Cheb
- KÚKK, odbor životního prostředí a zemědělství – za úseky: ochrana přírody a krajiny, posuzování vlivů na životní prostředí, prevence závažných havárií, ochrana LPF a státní správa lesního hospodářství, ochrana ovzduší

2 stanoviska DO s připomínkou:

- Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů Praha
- Karlovarský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu ÚP SV nebyly řešeny.

Územní plán Stará Voda je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

B.6. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Původní cíle stanovené v zadání byly naplněny. Návrh řeší funkční využití celého správního území a stanovuje zásady jeho organizace. Dále řeší zabezpečení trvalého souladu kulturních, přírodních a civilizačních hodnot v území. Důraz je kladen také na péči o životní prostředí a ochranu půdy, vody a ovzduší.

Zadání územního plánu obce se v návrhu územního plánu Stará Voda podařilo splnit v rámci možností řešení problémů, které může územní plán úspěšně řešit.

V návrhu územního plánu se podařilo například naplnit:

- Posílit trvalý charakter bydlení návrhem nových ploch pro bydlení a rozvoj volnočasových aktivit. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu byl podpořen rozšířením či stabilizací stávajících ploch a návrhem nových ploch.
- Byly navrženy nové plochy pro drobnou výrobu či výrobu, skladování a služby.
- Byla navržena nová veřejná prostranství.
- Z hlediska přírodních podmínek jsou respektována zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma. Byly vytvořeny podmínky pro vznik ochranné zeleně u exponovaných komunikací a výrobních areálů, pro ochranu doprovodné zeleně vodotečí a zvýšení podílu kvalitní zeleně v zastavěném území. Do ÚP byl zapracován územní systém ekologické stability.
- V oblasti dopravy byly řešeny zásadní problémy. Byly navrženy nové parkovací plochy. Do dokumentace je zapracována trasa přeložky silnice I. třídy č.I/21. Byly navrženy nové turistické a cyklistické trasy.
- V oblasti technické infrastruktury bylo zapracováno vedení VVN, je zde navržena a doplněna vodovodní a kanalizační síť a také nová ČOV v sídle Vysoká a Sekerské Chalupy, také je ve Staré Vodě doplněn STL plynovod.

B.7. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodnění potřeby jejich vymezení

Územní plán neřeší žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

B.7.1. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Na základě stanoviska orgánu ochrany přírody příslušného dle zákona o ochraně přírody a krajiny bylo konstatováno, že koncepce „Návrh zadání Územního plánu Stará Voda“ nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Na základě stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství jako příslušného orgánu dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nebyl k návrhu zadání Územního plánu Stará Voda stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů Územního plánu Stará Voda na životní prostředí, ani na zpracování variantního řešení územního plánu.

Pořizovatel dle těchto stanovisek nebyl nucen doplnit do návrhu zadání ani požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a nebylo tedy uplatněno ani stanovisko dle § 50odst. 5 stavebního zákona.

B.7.2. Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko dle § 50odst. 5 stavebního zákona nebylo uplatněno.

B.8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Vzhledem k přehlednosti řešeného území a jednoznačné struktuře osídlení, nebylo požadováno zpracování variantního řešení.

V územním plánu obce Stará Voda jsou plochy s rozdílným způsobem využití podrobněji členěny z důvodu zpřesnění území odpovídajícímu aktuálnímu místu, stavu řešených sídel a požadavků území. Plochy jsou podrobněji členěny s ohledem na nároky řešeného území a dle potřeb prostředí.

Zařazení dle vyhlášky č.501/2006 Sb.

- plochy bydlení
- plochy smíšené obytné
- plochy občanského vybavení
- plochy technické infrastruktury
- plochy dopravní infrastruktury
- plochy výroby a skladování
- plochy rekreace
- plochy veřejných prostranství
- plochy zemědělské
- plochy vodní a vodohospodářské
- plochy lesní
- plochy přírodní
- plochy těžby nerostů

Členění použité

v územním plánu Stará Voda

- plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)
- plochy bydlení - v bytových domech (BH)
- plochy bydlení - se specifickým využitím (BX)
- plochy smíšené obytné - venkovské (SV)
- plochy smíšené obytné - rekreační (SR)
- plochy smíšené obytné - se specifickým využitím (SX)
- plochy občanského vybavení (OV)
- plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)
- plochy občanského vybavení - hřbitovy (OH)
- plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (TI)
- plochy technické infrastruktury - koridory (TI1)
- plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)
- plochy dopravní infrastruktury - železniční (drážní) (DZ)
- plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ)
- plochy výroby a skladování - těžký průmysl a energetika (VT)
- plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL)
- plochy rekreace - zahrádkové osady (RZ)
- plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
- plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)
- plochy veřejných prostranství (PV)
- plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV)
- plochy zemědělské - travní (NZ1)
- plochy zemědělské - orné (NZ2)
- plochy zemědělské - zahrady (NZ3)
- plochy vodní a vodohospodářské (W)
- plochy lesní - hospodářské (NL1)
- plochy lesní - ochranné (NL2)
- plochy přírodní (NP)
- plochy těžby nerostů - nezastavitelné (NT)

Urbanistická koncepce rozvoje sídel sleduje založené historické trendy, reaguje na nové podmínky společenského, hospodářského a územního vývoje a v neposlední řadě v uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití klade důraz na vytváření podmínek pro rozvoj hlavních funkcí sídel.

Návrh územního plánu zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území, umožní komplexní rozvoj vycházející z dlouhodobých potřeb obce a požadavků na rozvoj území. Návrhem zastavitelných ploch se podařilo zvýšit hospodářský a společenský potenciál sídel a rozvinout tendence vedoucí k jejich prosperitě.

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrženy v souladu se zájmy obce, jejich obyvatel a uživatelů území. Návrhem územního plánu nedojde k ohrožení přírodních, civilizačních ani kulturních hodnot území.

Důraz je kladen na péči o životní prostředí, ochranu půdy, vody a ovzduší. Návrh respektuje přírodní podmínky správního území obce Stará Voda (např. Přírodní park Český les a významné krajinné prvky, vodní plochy a vzrostlou zeleň).

Návrh urbanistické koncepce zachovává relativní ucelenost sídel, území pro výstavbu jsou navrhována s ohledem na jejich charakter. Urbanistické řešení preferuje kvalitativní život obyvatel a zlepšování služeb za předpokladu dalšího nárůstu jejich počtu.

V návrhu územního plánu je kladen důraz na využití pozemků v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Návrh umožňuje doplnění zastavěného území. Je řešeno vhodné a účelné využití zastavěného území a zastavitelných ploch dle obecných požadavků na urbanistickou strukturu.

Předpokládané důsledky řešení nejsou v rozporu s principy udržitelného rozvoje území.

Návrhem územního plánu jsou zajištěny potřebné plochy jak pro bydlení, tak pro další funkce (výroby, rekreace a smíšená území), které zajistí dosažení prosperity sídel a jejich harmonický rozvoj. Posílení trvalého charakteru bydlení a s tím spojené rozšíření pracovních příležitostí v místních službách a provozovnách zajistí stabilizaci sídel. Důsledky navrženého řešení nejsou v rozporu s ochranou přírody a krajinného rázu.

V důsledku návrhu zastavitelných ploch, předpokládá územní plán zábor ZPF. Navrhované zábory jsou z důvodu zajištění rozvoje sídel nezbytné. Přiměřenost byla koordinována s příslušným orgánem ochrany životního prostředí a zemědělství. Podrobnější viz. kapitola B.5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Územní plán požaduje při realizaci jednotlivých urbanistických záměrů územního plánu postupovat tak, aby ze zemědělského půdního fondu byly odnímány postupně jen nejnútnejší plochy zemědělské půdy.

V návrhu územního plánu byly vymezeny veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a plochy pro asanaci.

B.8.1. Charakteristika řešeného území

Základní charakteristika území

Adresa obecního úřadu	: Stará Voda 88 35301 Mariánské Lázně tel. 354 691 217 fax. 354 691 217
Členění obce	: Obec se člení na základní sídelní jednotky Háj, Jedlová, Nové Mohelno, Vysoká, Sekerské Chalupy, Slatina, Stará Voda, U nádraží,
IČZÚJ	: 539112
Kód zákl. sídelních jednotek (ZSJ):	Háj - 153974 Jedlová - 154024 Nové Mohelno - 154032 Sekerské Chalupy - 153982 Slatina - 154041 Stará Voda - 153991 U nádraží - 154008 Vysoká - 154016
Kód katastrů	: Háj u Staré Vody - 75397 1 Jedlová u Staré Vody - 75402 1 Nové Mohelno - 75403 0 Slatina u Staré Vody - 75404 8 Stará Voda u Mariánských Lázní - 75399 8 Vysoká u Staré Vody - 75401 3

Řešené území

Územním plánem Stará Voda je řešeno správní území obce Stará Voda, zahrnující katastrální území:

- katastrální území Háj u Staré Vody	591 ha
- katastrální území Jedlová u Staré Vody	263 ha
- katastrální území Nové Mohelno	790 ha
- katastrální území Slatina u Staré Vody	1334 ha
- katastrální území Stará Voda u Mariánských Lázní	1072 ha
- katastrální území Vysoká u Staré Vody	1353 ha

B.8.1.1 Geografické, klimatologické podmínky a relief terénu

Z širšího geomorfologického hlediska je řešené území součástí Krušnohorské soustavy. Krušnohorská klenba zahrnuje 2 celky: Slavkovský les a Tepelskou vrchovinu. Základem vrchoviny Slavkovský les je elipsovité kra protažené ve směru JZ-SV, prudce se svažující na zlomových liniích směrem na jih a západ k Tachovské brázdě, Chebské a Sokolovské pánvi. Podkladem jsou krystalické břidlice a žuly, místy prostoupené třetihorními sopečnými sukami.

Klimaticky patří toto území do oblasti mírně chladné, kde je léto krátké (v průměru 30letních dnů). Klimatická situace je nejčastěji pod vlivem Atlantického oceánického proudění, které způsobuje vyšší počet srážek a chladnější počasí v letních měsících a naopak teplejší v zimě. V proudění větrů převládá západní a jihozápadní orientace.

Rozdílnost klimatu ovlivňuje nadmořská výška, utváření terénu a převládající směr větrů. Stará Voda má z tohoto hlediska nejpříznivější klima, drsnější je v sídle Vysoká, protože teplému proudění z jihu brání kopcovitý terén.

Zájmové území je začleněno do klimatického regionu:

- MCH (mírně chladný, vlhký) s kódem regionů 8
V tomto klimatickém regionu je suma teplot nad 10°C 2000 - 2200, průměrná roční teplota 5-6°C, průměrný roční úhrn srážek 700 - 800 mm, pravděpodobnost suchých vegetačních období 0 - 5 a vláhová jistota > 10.
- CH (chladný, vlhký) s kódem regionů 9
V tomto klimatickém regionu je suma teplot nad 10°C pod 2000, průměrná roční teplota < 5°C, průměrný roční úhrn srážek > 800 mm, pravděpodobnost suchých vegetačních období 0 a vláhová jistota > 10.

Stará Voda leží na rozvodí, kde se v severozápadní části katastru odvádějí vody do Ohře, z ostatní oblasti sbírá vody **Kosový potok**, tekoucí do Mže, Berounky a Vltavy. Kosový potok pramení na svahu Dyleň ve výšce 824 m n.m., protéká krajinou mariánskolázeňskou, plánskou a za Třebelí se vlévá do Mže. Obcí protéká **Starý čilí Bahnitý potok**. Přitéká do vsi z mokřadních luk od západu od Vysoké, protéká Starou Vodou, pod ní teče na východ a pod zaniklým dvorem Haselhof přijímá zleva ze Slavkovského Lesa vydatný potok **Greimbach** a vlévá se ve Valech do Kosového potoka.

Stará Voda (600 m n.m.) leží 8 km západně od Mariánských Lázní a 2,5 km jihozápadně Kynžvartu. Řešené území leží v mírně zvlněné rovině, lemované dvěma pohořími - **Českým Lesem** na jihozápadě a **Slavkovským Lesem** na severovýchodě. Vrchy či kopce v okolí tvoří východní výběžky mohutné hory **Dyleň** (940 m n.m.). Na západě směrem k Žandovu se zvedá výraznější ale nízký **Chebský vršek** (679 m n.m.), směrem k Sekerským Chalupám je sotva výrazná Husí výšina (627 m.n.m.), poválečně českými topografy nazvaná "**Na vrších**". Mezi Starou Vodou a Pozorkou, v místech severně nad Sekerskými Chalupami má vrchol rovněž nevýrazná výšinka **Pozorka** (605 m n.m.) a za humny severně směrem k zámku Kynžvartu je nízký a nepatrný vršek, dříve nazývaný **Kamenný** (615 m n.m.).

Sekerské Chalupy jsou lokalizovány mezi **vrch Plošina** (660 m n.m.) na jihu a mírnou protáhlou **výšinu Na vrších** (628 m n.m.) na severozápadě. Kosový potok tu protéká přibližně v 570 m n.m.

Nové Mohelno leželo kol 750 m n.m. v lesnaté krajině pohoří Českého Lesa, jehož dominantou je v těchto místech Dyleň (940 m n.m.). Mezi Dylení a Novým Mohelnem jsou dva vrchy - **Čupřina** (865 m n.m.) a Bludný vrch (857 m n.m.) nově též **V bludišti**. Na hranici - 2,5 km jihovýchodovýchodně leží nevýrazný vršek Lžičák (731 m.n.m.), nově též **Hraniční vrch**.

Celá oblast Staré Vody je **pahorkatina**, kde převládají horniny rula a žula (granit). Z minerálů se nalézá mezi Vysokou a Starou Vodou andalusit (podobně jako na Dyleni) a fibrolit. Křemen se těžil na Kamenném vršku a používal se na šterkování silnic.

B.8.2. Ochrana a rozvoj hodnot

Zástavba v sídlech

Zástavba ve Staré Vodě má většinou jednotný venkovský charakter, který tvoří zástavba rodinnými domy (1-2 NP + podkroví). Ve východní části u nádraží se nacházejí bytový dům, který má 2 NP a podkroví, není tedy výraznou dominantou, další 2 podlažní domy jsou v centru obce. Budova nádraží má v části výšku 3NP s podkrovím. Ostatní objekty tvoří průmyslové, výrobní a zemědělské jednopodlažní haly s vyšší konstrukční výškou. Součástí areálu EUTITU je administrativní 3podlažní budova. Technickou dominantou v obci je vodojem a telekomunikační vysílač.

V ostatních sídlech má zástavba rovněž venkovský charakter s 1-2podlažními objekty, přičemž některé z rekreačních objektů jsou jednopodlažní, bez podkroví. Lokální dominantou je věž kostela sv. Jana Křtitele ve Vysoké.

Výraznou krajinnou dominantou je vysílač na vrchu Dyleň. Na úpatí u přístupové cesty se nachází opuštěný a zdevastovaný objekt ubytovací části bývalé pohraniční roty o výšce 4-5NP.

B.8.2.1 Historie sídel

B.8.2.1.1 Stará Voda

Stará Voda byla poprvé připomínána r.1380. Stará Voda je velmi staré a významné sídlo, které bylo v 16.-17.století největší obcí na Kynžvartsku-Žandovsku. Stará Voda se řadila na panství Kynžvart k nejproduktivnějším a nejbohatším obcím.

V dávných časech vlastnil zdejší krajinu i s vesnicí Stará Voda Boreš z Rýzmburka (Oseka), ale již r.1395 se novým vlastníkem stává Hynčík Pluh. Po jeho smrti vznesl požadavky na majetek lankrabí Johann von Leuchtenberg. Heinrich z Plavna odkoupil od landkrabího Johanna a Albrechta z Leuchtenberka panství Kynžvart i s hradem Boršengrýn, tržiště Žandov na sousedních katastrech. Současně odkoupil i Starou Vodu. Roku 1412 se uvádí jako majitel (syn) Heinrich X. z Plavna. Když zemřel Heinrich X., jeho majetky získal jeho zeť Hynek Krušina ze Švamberka, manžel jeho dcery Margarety.

Další zprávy o Staré Vodě jsou z roku 1591, kdy již patřilo panství Kynžvart Cedvicům. Uvádí se, že po smrti majitele panství Kynžvartu Hanse Šebastiána Cedvice na Libštejně, purkrabího v Chebu (+1585) zdědil majetky jeho bratr Kryštof Heinrich Cedvic.

Obcí Stará Voda vedla obchodní stezka z Chebu do Prahy, nazývaná také "Via regia". Vedla mezi stavením čp. 2 (původně "herberk" a formanská hospoda pro přenocování, naposledy hospoda Schusser) až k domu čp.96. V délce 400 metrů vedla přímo korytem potoka. V zimě za mrazu nebo při jarních táních při rozvodnění to byl nebezpečný úsek pro projíždějící nebo procházející.

Půdorysný plán vesnice ukazuje postupný vývoj řadové (silnicové), podélné vesnice s řadou domů podél potoka a vesnické silnice. Stavební formy venkovské dřevěné architektury jsou dosud zachovány na příkladech dřevěných srubových staveb a lomenicové formy roubených staveb (Fachwerk). Vazby stavení opakují francká schémata staveb čtvercově spojovaných trámů jako šikmo vázaných česko-saských stavebních forem. Udržovaná roubená stavení jsou na kostelní návsi, jako je čp. 1, čp. 4 nebo skupina roubených stavení Schusserova zájezdního hostince. Typické příklady fachwerků měly domy čp. 1, 2, 72, 94, 60, 61, 57, 93. Obytná stavení, které bývala ještě před sto lety vystavěny ze dřeva, jsou dnes nahrazena cihlovými stavbami.

Stará Voda patřila pod vrchnost Kynžvartu, od dob majitelů hradu až po zrušení roboty 1848. Potom patřila k soudnímu a daňovému okresu Kynžvart a až do roku 1868 k okresnímu hejtmánství Loket. V letech 1868-1902 patřila k okresnímu hejtmánství Planá, od roku 1902 k okresnímu hejtmánství Mariánské Lázně. Sídlem c.k.okresního soudu se stal Kynžvart v roce 1849 a sem patřila Stará Voda až do roku 1930 do doby české správní reformy. Po roce 1930 byl Kynžvart částí soudního okresu Mariánské Lázně.

Obec vznikla jako silnicovka při důležité silnici Plzeň - Cheb. Kdysi tudy mířila ze západu do nitra Čech stará zemská stezka, později špatná, ale vždy velmi důležitá úvozová silnice. Silnice ze Staré Vody do Velké Hleďsebe vedla původně jako úzká úvozová silnička v polích a kolem Pozorky lesem, cestou plnou výmolů do Valů a dál klikatou cestou k Velké Hleďsebi. Z této staré silnice zbyl dnes pouze úsek ze Staré Vody do Sekerských Chalup. Nový úsek silnice do Velké Hleďsebi se vyrovnával, zasypával a upravoval v letech 1817-1826 na příkaz kancléře Metternicha. Nová trasa byla navržena do Velké Hleďsebe přímočaře, mimo Valy, bez ohledu na klesání a stoupání. Kniže Metternich pak postavil pomník o stavbě nové silniční trasy, kterou "postavil s pomocí svých poddaných a k všeobecnému blahu", jak dodnes hlásá Metternichův renovovaný česko-německý památník z roku 1826 u samoty Pozorky. Tak vznikl vzorový úsek "Císařské silnice" do Velké Hleďsebe, za války to byla erární Říšská silnice. V roce 1938 o nádhernou stinnou doprovodnou alej. Dnes je tu silnice I.třídy číslo I/21.

Železniční trať císaře Františka Josefa byla otevřena 28.ledna 1872. Trasa Mariánské Lázně - Cheb se stavěla v letech 1868-1872 a protínala katastr obce Stará Voda na severovýchodě a severu. Nádraží mělo zprvu dvojméno "Königswart-Sangerberg"(Kynžvart-Prameny), přitom leželo na katastru Staré Vody. Když bylo zrušeno druhé jméno Sangerberg, nádraží dostalo nový název "Lázně Kynžvart".

Východně Staré Vody v blízkosti soutoku Starého potoka a pravostranného přítoku Lučního potoka (dnes meliorováno a zaniklo) pode vsí na louce vyvěrala chutná kyselka. Právo rybolovu měli na potocích páni Metternichové.

Život v obci

Obživou obyvatel bylo zemědělství, ale stále více lidí jezdilo za prací do Mariánských Lázní a dalších měst. Přesto převažovalo zemědělství a sedláci pravidelně dodávali různým hotelům v Mariánských Lázních své výrobky.

V minulosti - od 17.století do první světové války - se v obci vyráběly šindele v zimních měsících. Dvory měly velké kuchyně, v nichž se kmeny zpracovávaly na šindele.

Jak Metternichové, tak Schönburg založili pily a na nádraží vzniklo skladiště s kolejištěm. Vlákňinové dříví s čistým lýkem sloužilo k výrobě papíru. Vznikly dvě pily - Zucker a Lambert, které rovněž potřebovaly pracovní síly.

Až do r.1869 tu měly děti vandrovní školu, kde střídaly dvory. Později byly třídy trvaleji v domech čp.20 a 88. V roce 1893 byla postavena školní budova (čp.125). Měla dva velké školní prostory a byt pro učitele.

V roce 1910 založil sklářský podnikatel Lambert z Holenbrunn na nádraží sklárnu. Vyráběly se tu ornamentové sklo,válcované a drátové zboží.

V roce 1914 zřídil kníže Metternich na katastru Staré Vody na nádraží plnirnu lahví pro Richardův pramen, který se rozesílal po železnici. Potrubím byla vedena minerálka od vývěru až do plnirny, stáčená do lahví a odtud nakládána do vagónů a odesílána do mnoha zemí.

V roce 1914 byl postaven obecní dům čp.146 a v něm úřadoval starosta v patře. Přizemí sloužilo hasičům ale byla tu i obecní kuchyně s dvěma pračkami.

Farností patřila Stará Voda pod Kynžvart. Od roku 1598 zde byly konány mše a pohřby podle protestantských zvyků. V roce 1624 se začalo s protireformací a byla dokončena roku 1627. První záznamy církevních matrik v Kynžvartu se objevují roku 1631. Od nejstarších dob se křtily narozené děti, konaly svatby a pohřby v kostele v Kynžvartě. Až do roku 1898 byli zemřelí ze Staré Vody pohřbíváni na kynžvartském hřbitově u farního kostela sv.Markéty.

V roce 1898 byl založen ve svahu Chebského vršku při odbočce silnice do Vysoké obecní hřbitůvek. Zde byli pochováváni též zemřelí ze Sekerských Chalup a z Jedlové v letech 1898-1945. Udržovaný hřbitůvek je uzavřen nízkou kamennou zídou a kovářsky zdobenými železnými vraty.

V roce 1955 patřily k správní obci Stará Voda ještě Sekerské Chalupy a Jedlová. Samostatná byla tehdy ještě obec Vysoká s osadou Háj, když obce Lohhäuser a Nové Mohelno byly již zaniklé. Po vzniku nového okresu Cheb v červenci 1960 došlo ke spojení Staré Vody s obcí Vysokou.

Zdejší továrna, dnes EUTIT, zpracovává surovinu z čedičového lomu ve Šlapanech u Chebu. Z taveného čediče se vyrábějí různé dlaždice k pokrývání slévárenských hal a chemických závodů, odstředivým litím se vyrábějí roury. Také se z něho vyrábějí zvláštní tvárnice ke stavbě komínů továrních objektů.

Podivný výskyt názvů "starý" - "alt"

Nejstarší zpráva o vsi po 1380 uvádí jako německou "Altwasser". V roce 1582 se objeví pozměněně a náhodně "Altenwasser". Český název není z historických pramenů znám.

Prapůvod sídla nepochybně souvisí s jeho názvem. Že "Voda" prozrazovala místo u studánky nebo studně, je nepochybné. Název "Starý" se netýká jen obce, ale je tu i Starý potok (Altbach) - dnes Bahnitý -, dále "Stará Šance", zaniklý "Starý rybník". Lze předpokládat, že šlo o místo opravdu staré, starobylé, při velmi staré cestě. Jestliže založení sousedního Žandova řadíme nejmeně do 10.-11.století, pak i Stará Voda je velmi starého založení. Celou tuto oblast charakterizuje vysoké stáří osídlení bez ohledu na chybějící písemné zprávy.

Památky ve Staré Vodě

Vesnická kaple sv.Anny byla postavena roku 1712 uprostřed obce. Má půdorys osmiúhelníka je zčásti roubená se šindelovou střechou a malou zvoničkou. Kaple byla renovována roku 1885. V kapli se směly konat mše svaté za mrtvé ze Staré Vody, kdežto na bohoslužby o nedělích a svátcích a při májových pobožnostech museli obyvatelé Staré Vody chodit do zámecké kaple Kynžvartu, která byla nejbližší obce. Hlavní mše svaté byly ve farním kostele v městě Kynžvartě. Při příležitosti umístění nového zvonu (v r.1923) byla kaple renovována, střecha osazena umělou břidlicí, ale bohužel byl přítom omítnut bíle nádherný fachwerk.

Pomníky - Jednoduché kříže v prostoru obce pocházejí z 19.století. Na Chebském pahorku je veliký vyřezávaný krucifix ve stavu rozpadu. Při silnici do zámku Kynžvartu stojí bezprostředně vedle sebe **dva kamenokříže**. S nimi tvoří celou křížovou skupinu železný litý krucifix na vysokém kamenném podstavci v architektuře empiru s věnováním a letopočtem 1856. Podobné kříže z 19.století nacházejí se na polních cestách v okolí vesnice.

- Pomník s plastikou z roku 1859 (Stará Voda) - renovován, s plastikou děvčátka na cestě do nebes
- Válečný pomník padlým ve válce 1914-1918 (Stará Voda) z r. 1923 – stojící, ale poškozený leteckým náletem v r.1945, bez sochy vévodícího orla, která byla po válce svržena do sousední studny pro 53 padlých ve válce
- Hřbitovní kříž (Stará Voda) - zachovaný centrální kříž hřbitova - má zanikající text, který prozrazuje, že byl postaven rodákem Heidleem ze Staré Vody čp.18 a vysvěcen dne 20. srpna 1898.
- Skupina kamenokřížů s pomníkem (Stará Voda) - kamenokříže zmizely, pomník na Manském dvoře
- Kaplička u domu čp. 163 (Stará Voda) - poškozená, otevřená, bez textu a ozdoby
- Ganglův pomník (Stará Voda) na zaniklé cestě k zámku, ležící, zachovaný
- Domovní kaplička u domu čp.4 (Stará Voda) - poškozená, hrozící rozpadem

B.8.2.1.2 Jedlová u Staré Vody

Jedlová leží vzdušnou čarou 7 km západně Mariánských Lázní při Kosovém potoce a 4 km jižně od Kynžvartu. Okresní silnice sem vede ze Staré Vody. Jedlová byla roztroušená v délce 5 km a v nadmořské výšce kolem 600 m n.m. Osada Jedlová vznikala postupným osídlováním mezi okrajem lesů tachovského knížete Alfréda Windischgrätze a Kosovým potokem. Ležela původně na panství Tachova. Osídlování těchto míst přichází směrem od Tří Seker. Další osídlování však převážilo z Tachova. Za Johanna Filipa Husmanna, který převzal panství 11.7.1623, došlo k velkému rozvoji hornictví a tachovské panství se pozvolna protahovalo až na tzv. Schmelz (Riviéra za Hled'sebí) a k mlýnu Geißelmühle (dnes Sekerské Chalupy), odkud vzniklo sídlo Jedlová.

Mezi roky 1890-1900 získala samostatnost, vznikla samostatná obec s vlastním katastrem. Na východě hraničila Jedlová se Sekerskými Chalupami a hranicí byla okresní silnice ze Sekerských Chalup do Krásna. Na severu byl hranicí Jedlové Kosový potok, za nímž byl už katastr Staré Vody a Vysoké.

Patřila k farnosti Kynžvart. Do roku 1990 patřila pod MNV Lázně Kynžvart jako jeho část (osada). Ještě v roce 1955 byla katastrální obec Jedlová uváděna jako část Staré Vody s matričním úřadem ve Velké Hleďsebi. V roce 1960 obec úředně zanikla.

Jedlová byla kdysi založena jako rozptýlená až silnicová obec. Od severu sem míří asfaltová silnice ze Staré Vody, z níž odbočuje těsně před vsí vpravo nová cesta ke Kočovskému dvoru. Původně ke dvoru vedla z jihu cesta kolem samoty Muglaugl. Východně od Jedlové vede silnička až za restauraci U mlýna, která pokračuje jako polní cesta do Sekerských Chalup.

Vznik názvu Jedlová (Tannaweg)

Sídlo vznikalo na lokalitě jedlového lesa přesněji pak na cestě, běžící mezi jedlemi nebo skrze dávný jedlový les. Roku 1788 se psala jako Danneweg, 1838 Tannaweg, až roku 1948 dostala český název Jedlová.

Vzdálený farní kostel i pohřbívání

Na mše, na křty, na svatby se chodilo do kostela do Tří Seker, kam farnosti obec patřila nebo do Vysoké, ale zemřelí byli pochováni zprvu častěji na kynžvartský hřbitov, po roce 1898 na obecní hřbitůvek ve Staré Vodě.

Kocovský dvůr v sousedství a další

Nové sídlo Jedlová bylo popisováno jako součást Sekerských Chalup, neboť tam chodily děti z Jedlové do školy. V Jedlové býval zbrojní hamr, později slavná šmelcovna olověné rudy a v r.1894 je tu továrna na výrobu sirek. V chodu byly mlýny: Faltermühle (čp.8) a Streckermühle (Šturmův mlýn čp.26) a k Jedlové se řadil jeden čas i panský dvůr knížete Metternicha s prastarým názve Kočovský či Kocovský (Kotzauerhof - katastr Vysoká čp. 104). Také blízký Kočovský mlýn patřil pod Vysokou čp. 102. Stáří Kocovského dvora se odhaduje před rok 1400.

Tavírna olova v Jedlové

K Folterovu mlýnu patřovala prastará tavírna olova, velký dům o délce 20 metrů. Zdi dosahovaly tloušťky více než metr a budova byla ve výšce 6 metrů zaklenuta cihlovou klenbou tvořenou jediným obloukem. Do Jedlové se ke zpracování dovážela olověná ruda těžená v okolí obce Tří Sekery. Tavírna byla v provozu přibližně do poloviny 18. století. Po zastavení těžby byla budova využita jako sirkárna, v níž se vyráběly sirky (zápalky) až do konce 19. století. Ve 20. století byl k budově dostavěn přízemní zděný přístavek se třemi místnostmi. Objekt někdejší tavírny a sirkárny sloužil majitelům k bydlení a jako hospodářské zázemí zemědělské usedlosti (chlév, skladiště, stodola). Seno a obilí bývalo uskladněno v prostoru nad klenbou. V rámci vojenského „vyklízení“ hraničního pásma byla budova v r. 1956 nebo 1957 zdemolována.

Folterův mlýn a olejová huť

Mlýn Folterův (původně Falterův) čp.7 či 8, v blízkosti šmelcovny sloužil původně jako pila. Poblíž býval hamr, kde se zpracovávalo železo. Ten později vyhořel a proto tu přežívaly pomístní názvy "Na hamru" a "Na spáleníšti". Avšak místo, kde hamr stával, nebylo dosud lokalizováno. V roce 1911 koupil Karl Sturm od Bruckerů tzv. vodní právo na Folterův mlýn a postavil tu v letech 1912-13 moderní mlýn s turbinou, který už nebyl závislý na vodě. Proto byl mlýn v provozu ještě v roce 1945 za Richarda Sturma.

U lesa, 150 metrů nad Folterovým mlýnem na tzv. Schusterbergu stávalo stavení, ve kterém se vyráběly dřevěné perly ještě v 18.století. Stavení čp.16 sloužilo jako olejová huť. V blízkosti stavení se kopala červenohnědá zemina, prozrazující bohatství mědi. Z ní se vyráběla tmavočervená barva, typická pro nátěry dřeva na hrázděných staveních chebského regionu. Olej k výrobě barvy se získával lisováním lnu v pazderně (čp.28). Když se výroba oleje mechanizovala v továrnách, nastal nedostatek lnu a tzv. olejová huť se nakonec přetvořila v myslivnu.

Místní tkalcovna produkovala nejen pytle, ale i koberce a ubrusy. Výrobní činnosti, které mohly způsobit požár (zpracování lehce hořlavých surovin probíhalo většinou při svíčkách), byly umístěny daleko od ostatní zástavby na okraji vesnice. Všechna řemesla v 17. a 18. století přinášela dobré existenční příjmy obyvatelům. Až v moderní době nastaly pro obyvatele těžké časy. Museli hledat obživu v zemědělství a hlavně v lesích jako dřevorubci, až později přes léto docházet 7 kilometrů za prací do lázní, kde nacházeli práci v hotelích a pensionech.

Škola

Také **do školy** děti chodily do Sekerských Chalup, až později vznikla jednotřídka jako expositura této školy v Jedlové v domě čp. 9.

Kyselka v Jedlově

Kyselka v Jedlově vyvěrá v katastru obce Jedlová, na levém břehu Kosového potoka. Vlastní vývěr leží o 25 cm níže, než je hladina potoka. Minerální pramen je vyhlášený svou lahodnou chutí danou mimo jiné i vysokým obsahem volného oxidu uhličitého. Zvláštností pramene v minulosti bylo, že tryskal přerušovaně. Tento jev bývá vysvětlován existencí podzemní dutiny, která se určitou dobu plní a z níž po naplnění minerální voda vytryskne. Doba mezi dvěma vytrysknutími v roce 1974 činila 9-20 vteřin. Změnou vodních poměrů v podzemí a možná i díky ředění potoční vodou se přerušované tryskání postupně ztrácelo, až ustalo úplně.

Ještě v 50. letech 20. století minerální voda vytékala dvěma cínovými trubkami v množství 1-2 litry za minutu, po pozdější úpravě jímání a osazení betonové roury se vydatnost zvýšila na 5-7 litrů za minutu.

Pramen byl v minulosti vícekrát zkoumán. Opakovaně byl zjištěn vysoký obsah volného oxidu uhličitého i vyšší celkový obsah rozpuštěných látek s významným podílem iontů sodíku, hořčíku a vápníku. Teplota vody dosahuje +7,2 °C a pH (udávající kyselost) hodnoty 5,5. Pramen je zařazován mezi tzv. studené, slabě mineralizované hydrogenuhličitano-chloridové sodno-hořečnaté kyselky. Kvalita minerální vody není sledována.

Čeští osídlenci

Po druhé světové válce přišli do vsi čeští osídlenci a první přišli z Vlašimska. Později zde bydlely trvale jen dvě rodiny, za to v posledních desetiletích přibýlo na 40 rekreačních objektů v této vyhledávané rekreační oblasti.

Památky

Válečný pomník padlým 1914-1918 byl postaven společně se Sekerskými Chalupami. **Šturmův pomník** leží v torzu mezi dvěma javory nedaleko silnice ze Staré Vody. **Krausův pomník** je rozvalen po pravé straně silnice ze Staré Vody. **Pískovcový pomník** z doby kol 1850 stojí poškozený proti bývalému domu čp. 16.

Dnešní Jedlová

Obec dnes je příkladem zanikající vesnice, jejíž zánik byl zastaven růstem rekreačního bydlení.

Jihozápadně míří silnice kolem minerálního pramene dál do lesa a pokračuje asi 2 km na křižovatku lesních cest. Na křižovatce bývala prostřelená helma a pomníku se říkalo "Helmák" a dnes po zkomolení se říká "Helmutův kříž". Ze silnice odbočuje asi 500 m po cestě lesem odbočující cesta k bývalému Tinnesovu mlýnu. Zde na "Karáskově louce" jsou každoročně skautské tábory. Uprostřed trasy lesní cesty stávalo kolem 5 stavení.

Jižně od restaurace U mlýna stávalo na okraji lesa pět stavení. Cesta tudy pokračuje kolem výšiny Kameníště do Malého Krásného.

B.8.2.1.3 Sekerské Chalupy

Lokalita a pomístní názvy

Sekerské Chalupy leží vzdušnou čarou cca 6 km západně Mariánských Lázní a 2,5 km jihovýchodně obce Stará Voda. Sekerské Chalupy (600 m n.m.) leží na silnici Stará Voda - Krásné - Tři Sekery, která tu překračuje Kosový potok. Obec je rozložena na obou svazích údolí tohoto potoka. Do stejného údolí Kosového potoka patří ve směru proti proudu sousední obce **Jedlová** a **Háj**. K Sekerským Chalupám patří i samota Pozorka, ležící přímo na silnici Cheb-Plzeň.

Sekerské Chalupy leží na pozemkovém katastru Staré Vody a patřily v minulosti vždy ke Staré Vodě. Neměly nikdy svůj obecní úřad ani starostu. Přesto mají vlastní číslování domů, a to od počátku číslování v roce 1771. Farností patřila osada **Sekerské Chalupy** vždy ke Kynžvartu, administrativně k obci **Stará Voda**. Po vymezení okresního hejtmantství Planá a soudního okresu Kynžvart došlo k přesunu do Plzeňského kraje. Od roku 1902 patřily se Starou Vodou pod politický okres Mariánské Lázně. Po roce 1945 patřila osada pod Místní národní výbor (MNV) Stará Voda, od 1. 1. 1979 pod MNV Lázně Kynžvart. Po roce 1990 se znovu vrátila osada pod Starou Vodu.

Vznik sídla a původ jeho názvu

Sekerské Chalupy (Hackenhäuser) - postupně vznikající osídlení podél potoka dostalo název podle nedalekých Tří Seker. Vyvíjelo se tedy z jižního směru, z území, patřícího k panství hradu Tachov. Název navazoval na obec Tři Sekery a zdejší chalupy tedy byl původně **Třísekerské** a zprvu nepatřily pod Starou Vodu.

Na Kosovým potoce, na prastarém náhonu stával starý mlýn Geißelmühle. V roce 1902 se slavilo v mlýně 600 let (podle mlýnské kroniky) od doby, kdy byl v majetku mlynářské rodiny Schmidů, tj. **od roku 1302**. Mlýn Geißelmühle uvádí berní rula v r.1654, jako mlýn patřící již ke Staré Vodě. Také mlýn Schmollenmühle je uváděn v berní rule z r. 1654. Osídlení, zprvu označované **Prkenné chalupy (Bretthäuser)** mělo ještě několik názvů jako **Hackenhäuser** též **Überm Wald** (Nad lesem) nebo **Beim Wald** (U lesa).

Při očíslování domů v roce 1771 mělo malé sídlo název "Hackenhäuser" převážil jako oficiální nad druhým používaným názvem "Bretthäuser". Název Hackenhäuser pochází od hák="hack", resp. od slovesa hacken= sekat, štípat, kopat. Sídlo založili horníci, kteří v lesích a v jamách "hákovali" (dobývali) rudu, resp. podle lidí, kteří "sekeřili" (hacken) v lese, tj. mýtili a stavěli svá obydlí na tomto místě.

Obyvatelstvo

Rozsah zdejšího osídlení z nejstarších dob neznáme, ale rozhodně nebyl vysoký. Jestliže roku 1771 měly Sekerské Chalupy 15 stavení, tak v r.1847 se již uvádí 41 domů, 2 mlýny a jeden hostinec na Pozorce. V roce 1848 ztratily Sekerské Chalupy administrativně řadu domů. V dalším půlstoletí se počty obyvatel nezvyšovaly.

Obyvatelstvo se živilo zemědělstvím a lesní prací. Podobně jako u sousedních obcí bývala i zde nouze o práci. Jen někteří muži nacházeli práci v lese či v nedalekém panském dvoře Haselhof. Muži museli chodit 4-5 hodin pěšky na lesní práce do vzdáleného Císařského lesa. Ačkoliv někteří měli drobné hospodářství s jednou nebo dvěma kravami, nemohli se měřit s mlynáři. Oba mlýny měly výdělečné možnosti, každý mlynář vlastnil 15 hektarů pozemků. Metternichovy pozemky ležely jižně od Vonše k lesu a směrem k Pozorce; obec Stará Voda a sedláci vlastnili pozemky severně od Vonše.

Po roce 1875 našli lidé zaměstnání v Mariánských Lázních.

Ačkoliv Sekerské Chalupy nebyly samostatnou obcí, postaraly se o vyučování dětí. Kolem roku 1850 hostinský Gangl přistavil ke stavení tančírnu a pronajal ji jako školu. Hostinský měl syna, který vystudoval učitelství a začal zde vyučovat. Děti nebylo málo a proto Sekerské Chalupy požádaly obec Starou Vodu, aby dala v místě postavit školu. Vedení obce však odmítalo a tak se po roce 1880 rozhodly Sekerské Chalupy, že postaví školu samy z vlastních peněz. Tehdejší poplatníci daní museli kromě zákonných daní platit obci ještě ročně dva zlaté školného. Teprve pak mohla být postavena škola-dvojtřídka (dnes čp.42).

Mlýny na potoce

Na Vonši (Kosový potok) až do Šancí a na potoce Brandlbach **bývalo celkem 13 mlýnů**, které vznikly v období mezi 16. a 18.stoletím. Mlýny byly buď mlecí nebo pily, ale také pazderny. Všechny tyto mlýny už zanikly. Na katastru Jedlové bývaly dva mlýny a jedna pazderna. Zdejší mlýny kdysi patřily k Tachovským Třem Sekerám.

Schneiderův mlýn (Háj čp. 18)

kdysi nazývaný Petrův mlýn, mlýn měl jedno kolo na svrchní vodu.

Falterův mlýn (Háj čp. 21)

kdysi nazývaný Schneiderauglmühle, mlýn měl jedno kolo na svrchní vodu.

Tinnesův mlýn (Háj čp. 23)

též nazývaný Hoyerermühle nebo Finkenmühle, mlýn měl jedno kolo na svrchní vodu. Tento mlýn obec jedlová uváděla pod čp. 22 jako vyhořelý a už více neobnovený.

Hennerův mlýn (Vysoká čp. 113)

též nazývaný Kričův mlýn (Kritsschamühle), mlýn měl jedno kolo na svrchní vodu.

Kocovský mlýn (Vysoká čp.102)

nebo Kočovský mlýn (Kotzauermühle) se středověkým názvem podle nedalekého středověkého dvora Kocovský dvůr (čp.104), ke kterému kdysi patří. Kocovský mlýn postavil jeden ze Schmidů z mlýna Geißelmühle. Mlýn měl jedno kolo na svrchní vodu. Nedaleko mlýna byla ještě samota Muglaugl (Vysoká čp.103) a kyselka Jedlová. Původně patřil mlýn i dvůr pod Sekerské Chalupy, později jako součást obce Jedlová, nakonec pod Vysokou. Kočovský dvůr býval rozlehlý, ještě v šedesátých letech 20.století tu stály ruiny vysokých stodol s masivními zdmi a bylo tu několik pokácených sloupů. Stáří dvora potvrzuje skutečnost, že uživatelé dvora platili daně na hrad Tachov. Z toho se tu jeví znovu souvislost se strážním zemské hranice, tedy s existencí Chody na tomto místě.

Folterův mlýn (Jedlová čp.8)

(Folter-, původně Faltermühle, ale též se říkalo Schleppermühle) býval v Jedlové nedaleko středověké tavniny olovené rudy, stržené v šedesátých letech, mlýn měl jedno kolo na svrchní vodu. Falterův mlýn byl postaven pravděpodobně na místě starého hamru, po němž zbyl pomístní název "Na hamru".

Šturmův mlýn s pilou či Streckermühle (Jedlová čp. 26)

něm. Sturmmühle, ale původně Streckermühle, stával v sousedství předchozího mlýna; mlýn byl tehdy modernizován a byla zde osazena turbina, proto se mu říkalo "Umělý mlýn" (Kunstmühle).

Mlýn Geißelmühle též Schusserův mlýn (Sekerské Chalupy čp.13)

původně Geißelmühle (poslední majitel Ernst Schusser - podle něhož i název mlýna Schussermühle), mlýn měl jedno kolo na svrchní vodu. Podle staré tradice sem přišla již ve 13.století mlynářská rodina Schmidů a postavila tu roku 1302 mlýn Geißelmühle. V roce 1902 se slavilo 600 let existence tohoto mlýna. První mlýn Geißelmühle měl naposledy více budov a dvě popisná čísla a dva názvy: Schussermühle s čp.12 a Geißelmühle s čp.13. (Na starší mapě se uvádí Geißelmühle jako Gänselmühle). Mlýn byl přestavěn v nové době na mlýn s elektrickým pohonem.

Šmolný či Úzký mlýn (Sekerské Chalupy čp.1)

něm. Schmollenmühle, je původní název, který nepochází od jména majitelů, ale od polohy v údolí - "úzký" (schmall). Mlýn Schmollenmühle s čp.1 stával na rozcestí v Sekerských Chalupách, pod domy čp. 44 a 59. Cesty vedou z obou stran kolem stavení čp.1, pod ním se spojují a běží přes most přes Kosový potok vzhůru do lesa. Také tento mlýn, na stejném náhonu, 500 metrů od předchozího mlýna postavila mlynářská rodina Schmidů a dala základ osídlení Sekerské Chalupy. Když druhý Schmidův mlýn v minulosti zdědili dva synové, byl rozdělen ještě na dva mlýny s čp. 1

a čp.2. Mlýn s čp.1 často měnil majitele, zatímco mlýn čp.2 zůstal v rukách potomků s jménem Schmid. Když kolem roku 1885 oba mlýny vyhořely, byl postaven pouze mlýn jeden, s čp.1, a druhý mlýn s čp.2 už nebyl obnoven a jeho popisné číslo nepoužito. Podle majitele nového mlýna se mu říkalo Leierermühle a starý název Schmollnmühle upadal v zapomnění. Mlýn měl jedno kolo na svrchní vodu. Mlýnu se říkalo Klartermühle, ale v soupise mlýnů za první republiky byl přesto uváděn jako Šmolný mlýn.

Dopravní síť

Se Starou Vodou jsou Sekerské Chalupy spojeny silnicí II.třídy. Spojení se světem bylo po této staré okresní silnici, která přicházela ze Staré Vody do Sekerských Chalup a přes osadu do Krásna a Tří Seker. Menší cesty vedly do Jedlové a k samotě Pozorka. Zcela nová je silnice od Pozorky do Sekerských Chalup, která spojuje osadu s hlavní silnicí. Část této staré silnice ze Staré Vody do Sekerských Chalup byla až do roku 1826 hlavní zemskou silnicí Cheb-Plzeň. V roce 1826 byla nahrazena stará úzká klikatá silnice přímočarou Metternichovou silnicí, která vedla ze Staré Vody do Velké Hleďsebe bez ohledu na klesání a stoupání, což je dnešní komunikace I-21.

Válečný památník 1914-1918

Válečný pomník stojí na pravé straně silnice, která probíhá obcí, na jejím severozápadním okraji v sousedství domu Růženka s čp. 47. Za první světové války padlo 14 mužů z osady. Původní nápis z roku 1923 uváděl 14 sekerochalupských a 3 jedlovské muže padlé ve válce 1914-1918.

Současný stav památky potvrzuje, že pomník byl vybudován jako balvan-monolit, stojící na hromadě větších kamenů. Nad tabulkou je kříž v kruhu, na něm zavěšena helma. Nedávnou renovací tabulky prozrazuje jednoduchý křížek, přidržující zbytek původní černé skleněné tabule s textem.

Mariánskolázeňský vodovod z Dyleně

V letech 1928-1929 stavěly Mariánské Lázně vodovod od Dyleně, kde byly jímány četné horské prameny ve výši 800 m n. m. a svedeny do 21 km dlouhého potrubí. Jejich vody se shromažďovaly do rezervoáru a odtud byly vedeny do vodárny nad katolickým hřbitovem v Mariánských Lázních. Kosový potok i potok Brandlbach však ztratily velké množství vody a zmenšený průtok vody ochromil chod mlýnů. Majitelé vodního práva na Vonši byli odškodněni částkami 20 až 70 tisíc předválečných Kč, avšak s jejich mlýny byl konec. Zůstaly tu jenom tři z mlýnů, které byly modernizovány a používaly turbín a naftových motorů. Byl to Šturmův mlýn v Jedlové, mlýn Geiselmühle v Sekerských Chalupách a Štadlerův mlýn ve Valech. Dnes už není v chodu ani jeden z nich.

Před lety postavil podnik EUTIT ze Staré Vody v Sekerských Chalupách moderní vodárnu. Dosud zde stojí, ale není již v provozu.

Samota Pozorka

Samotu Pozorka tvořila odedávna formanská hospoda, kovárna a fořtovna. Po roce 1826 zůstala **Pozorka** (samota osady Sekerské Chalupy) velmi frekventovaným místem. Byla tu kovárna, zájezdní hostinec i Metternichova fořtovna, kde stavěly povozy a kočáry. Dnes leží na frekventované části silnice Plzeň-Cheb.

Pomníky v obci Sekerské Chalupy

Silniční **pomník kancléře Metternicha** stával v letech 1826-1990 na křižovatce původní staré zemské silnice a nové přímočaré silnice Metternichovy. Před rokem 1999 byl přesunut k rozcestí před novým areálem ELIXÍR Casino, který vznikl přestavbou staré fořtovny, zatímco naproti silnice stojící stavení starého hostince a kovárna zanikly už před desítkami let. Současný Metternichův památník je monumentální kamenný pilíř. Základní zkosený podstavec - na něm je postament - na něm stojí vlastní korpus s obloukovitým ukončením nahoře. Na korpusu je umístěna tabule s německo-českým nápisem. Původní nápis na památníku zvětral a byl již nečitelný. Památník z roku 1826 se objevuje na všech mapách na původním místě, tj. na výšině 618,0 m na rozcestí staré klikatice se Císařské silnice a Metternichovy přímé silnice ve vzdálenosti 2700 m od Staré Vody. Při poslední rekonstrukci silnice byl odtud přesunut na dnešní místo k samotě Pozorka, kde je nyní výraznější. Obec Stará Voda dala zhotovit v roce 2001 novou černou tabuli, upomínající Metternichovu iniciativu výstavby nové trasy silnice mezi Starou Vodou a Velkou Hleďsebí (tj. v přímé linii s vynecháním oblouku přes vesnici Šance) v letech 1817-1826.

Böhmův pomník stojí vlevo silničky od Pozorky na Sekerské Chalupy mezi dvěma rozložitými javory před bývalým domem čp. 25 (dům již nestojí a na jeho místě je chata). Naproti přes silnici stojí dům s čp. 75. Böhmův pomník je z roku 1898. Nápis na pomníku je původní, ale již renovovaný (*Věnováno k počtě Boha - Josef a Eva Böhmovi 1898*).

Friedl-Frollův pomník (z roku 1898) se nachází vpravo silničky v těsném sousedství bývalé školy s čp. 42. Je přerostlý houštinou mezi dvěma kaštaný. Jedná se o pomník rodiny Friedl-Frollovy z roku 1898. Vpředu na pomníku je neodborně renovován původní nápis (*K počtě Boha*) a další řádky jsou nečitelné.

Pomník z roku 1864 leží u západního rozcestí asfaltky, mířící do Staré Vody a špatné polní cesty do Jedlové. Je mezi dvěma kaštaný.

Šturmův pomník stojí asi 50 m od rozcestí silničky do Staré Vody a cesty do Jedlové. Stojí vlevo u silnice v porostu lesíka mezi dvěma kaštaný. Skládá se ze základu a z korpusu pomníku, jehož vrchní část je bohatě zdobena dvěma kruhy s květy a po stranách s dvěma plastickými válečky rovněž s květem v kruhu. Pomník je renovován a proveden nový nápis ("*Pocita Boha Sturm a Schmid*") bez letopočtu. Pod nápisem je na korpusu původní nápis již nečitelný.

B.8.2.1.4 Nové Mohelno

Kde leželo Nové Mohelno

Vesnice s německým názvem Neumugl ležela 16 kilometrů západně Mariánských Lázní ve vysoké poloze cca 740 m n.m. na úpatí Dyleně (940 m n.m.), těsně na hranici Čech v hlubokých lesích. Nejbližší obcí na české straně je dnes vesnice Vysoká, ležící 7 km severovýchodně. Silnice sem vede z Vysoké hraničním pásmem, kde byl desítky let zákaz vstupu.

Nejbližší obcí bývala zaniklá ves Slatina, rovněž hraniční ves, vzdálená necelé 4 km východně. Blízko za hranicí leží bavorský Mähring, 4 km jihovýchodně. Staré Mohelno za hranicí na bavorské straně leželo severním směrem pouhých 1,5 km.

Orograficky - vrchy kolem Mohelna

Nové Mohelno leželo v nadm. výšce 750 m n.m. v lesnaté krajině pohoří Českého Lesa, jehož dominantou je v těchto místech Dyleň (940 m n.m.), ležící 3,5 km severně vesnice. Mezi Dylení a Novým Mohelnem jsou dva vrchy. Nazývají se Čupřina (865 m n.m.) a Bludný vrch (857 m n.m.) nově též V bludišti. Na hranici - 2,5 km jihovýchodovýchodně leží nevýrazný vršek Lžičák (731 m.n.m.), nově též Hraniční vrch.

Počátky vesnice Mohelno

Název obce Mohelno (Mugl) prozrazuje slovanský původ obou obcí - Starého i Nového Mohelna. Název pochází od českého "mohyla", staročesky „mogyla“ = hrob, násep zeminy nad hrobem. Staré Mohelno na bavorské straně je připomínáno již v letech 1312 a 1359 jako Mugel. Nové Mohelno bylo sídlo, založené poblíž až mnohem později. Bylo nazváno "Nové" a pro rozlišení původní dostalo název "Staré". Nové Mohelno bylo mladší i mnohem menší. Poprvé se připomíná Nové Mohelno v letech 1654-55 v berní rule.

Státní hranice byla v těchto místech až do 19. století velmi komplikovaná. Církevně sice patřila obec k pražské arcidiecézi, a to až do roku 1787. Nejbližší farností byl v té době Kynžvart. A tak bylo obvyklé, že křest narozeného dítěte, ale často i uzavření sňatku se konalo v Neualbenreuthu, nanejvýše v bližší Vysoké. Co se týká pohřbů, ty se konaly výlučně v Neualbenreuthu. V roce 1787 bylo Nové Mohelno přifařeno k nové duchovní správě v bavorském Otíně (Ottengrün), který ležel 4,5 km severozápadně od Mohelna a tehdy ještě patřil k Čechám. Až v roce 1845 došlo k přesnému vymezení česko-bavorské hranice v krajině Frais. Otín byl přiřazen pod Horní Falc. Církevní poměry zůstaly asi století beze změny. Nové Mohelno kupodivu nadále patřilo do farnosti bavorského Otína (Ottengrün) a tamní farář, který zajišťoval pro mohelenské děti náboženskou výuku, vedl novomohelnskou matriku a vykonával církevní obřady.

Obživa obyvatel

Obyvatelé se živili v lesích dřevorubectvím a zpracováváním dřeva. Malé pozemky, které měli pronajaté k obživě, patřili buď knížeti Metternichovi nebo sedlákům ze Starého Mohelna. Jen šest chalupníků vlastnilo pozemky, za které platilo pozemkovou daň, ostatní byli nádeníci a pracovali v panských lesích. Někteří muži pracovali jako lesní dělníci u bavorských fořtů v lesích a další se živili přepravou dřeva do Chebu.

Růst obce

V roce 1788 SCHALLER uváděl ve vsi 16 chalup. Pro porovnání - v té době měl sousední Maiersgrün 28 stavení a Tři Sekery celkem 68 stavení. Nové Mohelno v 18. století už nebylo tak malé. Až do zrušení vrchnostenských poměrů 1848 patřilo Nové Mohelno pod panství Kynžvart. ŠVÁB v r. 1921 uváděl 23 stavení, 109 obyvatel, ale jen osm mělo vlastnilo pozemky, ostatní si pozemky pronajímali. Teprve pozemkovou reformou z roku 1919 v novém Československu byly přiděleny nájemcům pronajímané pozemky do vlastnictví.

Konec Mohelna po druhé světové válce

Radikální přelom nastal po druhé světové válce. Byl učiněn pokus pokračovat v teritoriálním přiřazení Nového Mohelna k obci Vysoká. Přestože byla vzdálena sedm kilometrů, byla - tak jako za války - považována nadále za osadu Vysoké. V roce 1946 dochází k odsunu německého obyvatelstva. V roce 1947 se postupně Nové Mohelno vylidňuje. Dochází k rozebírání stavení, odvozu stavebního materiálu a zemědělského nářadí. Část obce vyhořela.

Památky v obci

Kaple sv.Šebastiána v Novém Mohelnu Ves měla kdysi starou dřevěnou kapli. Ta byla v roce 1890 stržena a postavena nová, větší. Vedle kaple byla v roce 1896 postavena škola. Na střeše byla zvonice s malou cibulovitou věžičkou. Kaple byla zasvěcena svatému Šebastiánu. Obecní kaple sv.Šebastiána už nestojí, místo zarostlo, ale zůstala po ní řada stop včetně zbytků bání malé věže.

V roce 2002 provedla skupina památkářů, průzkum památek v zaniklé obci. Byly nalezeny pouze dvě zaniklé památky. Po více než padesáti letech bylo nalezeno oplechování kaple, několik kovových svorníků včetně držáku zvonu a několik dřevěných lamel z cibulovité věžičky. Tak mohl být zhotoven model zvoničky v měřítku 1:1.

Druhou památkou byl pomník u domu čp. 1 - **Wallerův kříž**. Byl nalezen roztržštěný na řadu částí, které byly uloženy v minimuzeu na Manském dvoře u Dolního Žandova. V roce 2004 došlo z iniciativy z německé strany k obnovení Wallerova kříže, 30. října 2004 byl přivezen z bavorské strany nový pomník a postaven na původní místo. Byla u něho instalována informační cedule se jmény posledních obyvatel obce. V roce 2005 byl pomník osazen železným křížem.

Stavby na Dyleni v minulosti

Na západním svahu Dyleně byla v roce 1926 postavena turistická chata, kde bylo i občerstvení. Ležela 812 m n.m. na samé hranici s Německem a stala se výletním cílem turistů z celého okolí. Byla zbourána v roce 1947. Zbyl tu zděný kamenný suterén, na kterém patrová dřevěná budova stála. Vedle chaty byl oválný bazén s vodní kaskádou a malým vodotryskem. Voda sem byla přivedena ze stráně nad chatou, kde byl silný vývěr pitné vody. Vývěr byl v sedmdesátých letech sveden do nově postaveného vodojemu a zásoboval útvar 1. pohraniční roty. Vodojem je zhruba uprostřed mezi zaniklou chatou a chátrající budovou kasáren.

V roce 1934 byla postavena na vrcholku Dyleně trigonometrická věž v místě nad trigonometrickým bodem. Věž sloužila jako jednoduchá rozhledna a byla stržena počátkem sedmdesátých let 20.století při výstavbě vojenského objektu, sloužícího ve své době k radarové kontrole a k monitorování vzdušného prostoru. V této době byl také postaven na západním svahu Dyleně objekt kasáren 1. pohraniční roty VÚ 7495 "Dyleň". Činnost této roty začala v roce 1973 a v této době zde bylo 15 vojáků z povolání. Po roce 1990 zanikla.

Pohraničníci v Novém Mohelně

Při pravé straně cesty od Vysoké stávaly baráky pohraniční roty Mohelno. Dva baráky o půdorysu zhruba 5 x 10 metrů sloužily jako ubytovny. Jeden sloužil k ubytování vojáků základní vojenské služby, druhý důstojníkům. Třetí menší barák sloužil jako výdejna jídla a pro hospodářské zázemí. Na místě jednoho baráku je zchátralá chata. Severně od roty Pohraniční stráž podél cesty k Dyleni bývala cvičná střelnice.

B.8.2.1.5 Vysoká

Na Kynžvartsku byla pouze jediná vesnice se stejným čistým ziskem jako měla Stará Voda, a sice vesnice Vysoká, měla ovšem větší katastrální plochu.

V roce 1955 byla samostatná obec Vysoká. Po vzniku nového okresu Cheb v červenci 1960 došlo ke spojení Staré Vody s obcí Vysokou.

Vysoká (Maiersgrün), bývalá doména a politická obec Kynžvart, pošta Žandov, vikariát Falknov. V obci se nacházel **kostel sv.Jana Křtitele** z roku 1806 a škola. V té době měla Vysoká již 94 domů a 659 obyvatel, s lokálním kostelem sv.Jana Křtitele. Lokální kostel byl znovu obnoven v roce 1806 za peníze náboženského fondu. Předtím tu stával starší kostel z roku 1682, který byl filiálkou kynžvartského kostela. K lokálnímu kostelu ve Vysoké patřily tehdy i rychle rostoucí Háje (Grafengrün).

Kočovský mlýn patřil pod Vysokou čp. 102. Stáří Kocovského dvora se odhaduje před rok 1400.

Mlýny na potoce

Na Vonši (Kosový potok) až do Šancí a na potoce Brandlbach **bývalo celkem 13 mlýnů**, které vznikly v období mezi 16. a 18.stoletím. Mlýny byly buď mlecí nebo pily, ale také pazderny. Všechny tyto mlýny už zanikly.

Hennerův mlýn (Vysoká čp. 113)

též nazývaný Kričův mlýn (Kritsschamühle), mlýn měl jedno kolo na svrchní vodu.

Kocovský mlýn (Vysoká čp.102)

nebo Kočovský mlýn (Kotzauermühle) se středověkým názvem podle nedalekého středověkého dvora Kocovský dvůr (čp.104), ke kterému kdysi patří. Kocovský mlýn postavil jeden ze Schmidů z mlýna Geißelmühle. Mlýn měl jedno kolo na svrchní vodu. Nedaleko mlýna byla ještě samota Muglaugl (Vysoká čp.103) a kyselka Jedlová. Původně patřil mlýn i dvůr pod Sekerské Chalupy, později jako součást obce Jedlová, nakonec pod Vysokou. Kočovský dvůr býval rozlehlý, ještě v šedesátých letech 20.století tu stály ruiny vysokých stodol s masivními zdmi a bylo tu několik pokácených sloupů. Stáří dvora potvrzuje skutečnost, že uživatelé dvora platili daně na hrad Tachov. Z toho se tu jeví znovu souvislost se strážním zemské hranice, tedy s existencí Chody na tomto místě.

B.8.2.1.6 Háj

Do údolí Kosového potoka patří obec Háj. Původní název obce byl Grafengrün. V roce 1955 byla samostatná obec Vysoká s osadou Háj.

Mlýny na potoce

Na Vonši (Kosový potok) až do Šanci a na potoce Brandlbach **bývalo celkem 13 mlýnů**, které vznikly v období mezi 16. a 18. stoletím. Mlýny byly buď mlecí nebo pily, ale také pazderny. Všechny tyto mlýny už zanikly.

Schneiderův mlýn (Háj čp. 18)

kdysi nazývaný Petrův mlýn, mlýn měl jedno kolo na svrchní vodu.

Falterův mlýn (Háj čp. 21)

kdysi nazývaný Schneiderauglmühle, mlýn měl jedno kolo na svrchní vodu.

Tinnesův mlýn (Háj čp. 23)

těž nazývaný Hoyerermühle nebo Finkenmühle, mlýn měl jedno kolo na svrchní vodu. Tento mlýn obec jedlová uváděla pod čp. 22 jako vyhořelý a už více neobnovený.

B.8.2.1.7 Slatina

Dnes zaniklá obec. Základem osídlení byla panská fořtovna postavená v roce 1667. Původní název obce byl Finenschlag (Pěnkaví zpěv), který koncem 18. století nahradilo vžitě jméno Lochhäuser, zkomoleným později na Lohhäuser (domky v dolíku).

1787 vesnice připadla k nově zřízené farnosti Tři Sekery

1848 Lohhäuser měl 18 domů a 167 obyvatel

1868 kníže Windischgrätz (pravděpodobně kolem roku 1848) oživil provoz sklárny. U 12 hutních pánví zaměstnával přes 100 dělníků, kteří vyráběli skleněné knoflíky. Když byl zavražděn hutní mistr Josef Schönberger, zanikl zdejší provoz.

1883 Lohhäuser měl 19 domů a 162 obyvatel

1888 Lohhäuser se stal samostatnou obcí. Do této doby patřil pod obec Tachovské Tři Sekery.

V roce 1947 pak byla vesnice přejmenována na Slatinu. Dnes zaniklou obec v přírodním parku Český les připomíná pouze naučná stezka Slatina a místní pojmenování hraniční roty (725 m n. m.) u křížení komunikace se signální cestou. V současnosti je využívána jako sportovní paintballová střelnice.

V blízkosti Slatiny na sousedním katastru bylo objeveno v roce 1964 bohaté ložisko uranu v následujících letech začalo s těžbou v dolu Dyleň. Těžba probíhala na dvou šachtách, šachta, šachta D1 dosáhla hloubky 1033 m a šachta D2 úctyhodné hloubky 1258 m a během provozu bylo vytěženo 1100 tun uranu. Dobývání bylo ukončeno v srpnu roku 1991 a následně byl důl zatopen a zlikvidován.

B.8.2.2 Památkově chráněné objekty

V řešeném území jsou evidovány tyto nemovité kulturní památky:

k.ú. Stará Voda :

- **Kaple sv. Anny** - parc.č. 37, prohlášena památkou v r. 1958

k.ú. Vysoká:

- **Kostel sv. Jana Křtitele** - parc.č. 1, prohlášen kulturní památkou v r. 1992

Historicky hodnotné objekty

Historicky hodnotné objekty jsou zejména ty, které svojí hmotovou skladbou a architektonickými prvky odpovídají urbanistické struktuře sídel a zachovávají původní charakter staveb.

Výtvarně a urbanisticky výrazným prvkem jsou například:

- objekty u vodní nádrže na návsi ve Staré Vodě
- statek ve Vysoké
- zachovalá hrázďenka v Háji
- zachovalé křížky a pomníčky v bývalé Slatině a Háji

B.8.2.3 Archeologické lokality

V řešeném území jsou registrovány 3 archeologické lokality – **Vysoká** (téměř celé původní zastavěné území obce), **Stará Voda** (centrum obce) a **Slatina** (bývalý těžební areál). Pro případné archeologické nálezy platí ohlašovací povinnost podle zákona č. 20/1987 Sb. „o státní památkové péči“.

B.8.2.4 Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů

V řešeném území se nachází nebo jím prochází:

- ochranné pásmo II. stupně přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Lázně Kynžvart
- ochranné pásmo II. stupně II.B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Mariánské Lázně
- ochranné pásmo II. stupně zdrojů přírodních minerálních vod zřídelní oblasti Luční kyselka
- ochranné pásmo II. stupně zdrojů přírodních minerálních vod zřídelní oblasti Žandovské kyselky

Pro každý stupeň jsou upřesněny zákazy činností a je stanoven režim ochrany.

Při řešení výstavby v tomto území je nutno respektovat podmínky a omezení stanovené usnesením vlády ČSR č.943 ze dne 13.11.1959 a dále i ustanovení §37 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon).

Byla stanovena:

- Mariánské Lázně: Usnesením vlády ČSR č.943 ze dne 13.11.1959 a ve smyslu zákona č.164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)
- Lázně Kynžvart: Usnesením 10. plenárního zasedání ZčKNV ze dne 27.9.1983
- Luční kyselka: Nezbytné prozatímní ochranné opatření MZ ČR č.j.ČIL-442-6.12.1996/5281 ze dne 6.12.1996
- Žandovské kyselky: Nezbytné prozatímní ochranné opatření MZ ČR č.j.ČIL-442-6.12.1996/5279 ze dne 6.12.1996

B.8.2.5 Ochranná pásma vodních zdrojů

V řešeném území se nacházejí tato ochranná pásma vodních zdrojů:

- Ochranné pásmo vodního zdroje nerozlišeného stupně
- Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně
- Ochranné pásmo PHO2b
- Další 3 ochranná pásma vodního zdroje I. stupně
- Ochranné pásmo I. stupně vodního zdroje „Jímací území Dyleň“
- Ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje „Jímací území Dyleň“

B.8.2.6 Chráněná oblast přirozené akumulace vod

Severní část řešeného území náleží do chráněné oblasti přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les - vyhlášená nařízením vlády ČSR č.85/1981 Sb. Zajišťuje se ochrana v širším území v souvislosti s přírodními podmínkami a s důrazem na prevenci před ohrožením vodních zdrojů. Jsou stanoveny omezení a zákazy některých činností.

B.8.2.7 Přírodní park Český les

Přírodní park Český les zaujímá významnou část řešeného území, která je vyznačena ve výkresové části. Přírodní park Český les byl vyhlášen ONV v Domažlicích, Tachově a Chebu v r. 1990 jako tzv. oblast klidu a v r.1992 převeden na přírodní park. Celý zaujímá rozlohu 17 200ha v příhraniční oblasti.

B.8.2.8 Chráněná krajinná oblast Slavkovský les

Severovýchodní část řešeného území je v dotyku s CHKO Slavkovský les (III.zónou).

B.8.2.9 Registrované významné krajinné prvky (VKP)

V řešeném území jsou registrované významné krajinné prvky :

- **Dyleňský kras** – území s výskytem krystalických vápenců a erlanů na východním úpatí hory Dyleň, kromě několika jeskyní se zde vyskytuje i krasový ponor Zeleného potoka (Kmotrovo propadání), jediné krasové území v Karlovarském kraji
- **Pod Pozorkou**

B.8.2.10 Památné stromy

U silnice z Vysoké do Háje (č.parc. 121 a 2117, k.ú. háj u Staré Vody) se nachází skupina javorů (javor mlč – acer platanoides) kolem dřevěných božích muk.

B.8.2.11 Evropsky významné lokality – NATURA 2000

V řešeném území se nachází evropsky významná lokalita:

U Jedlové

Katastrální území: Jedlová u Staré Vody, Stará Voda u Mariánských Lázní a Krásné u Tří Seker

Rozloha: 30,0173 ha

Předmět ochrany: lokalita výskytu hnědáka chrastavcového

B.8.2.12 Poddolovaná území, výhradní ložiska, dobývací prostory, chráněná ložisková území

V řešeném území se nachází poddolovaná území:

- č. 60 Slatina u Staré Vody 3, č. 5193, 5194, 5195, 5196 v lokalitě Háj u Staré Vody 2, 3, 4 a 5 č. 5198 Nové Mohelno - Slatina u Staré Vody, č. 5199 a 5200 v lokalitě Slatina u Staré Vody 4 a 5, č. 5201 a 5202 v lokalitě Slatina u Staré Vody-Tišina 1 a 2, č. 5192 Vysoká u Staré Vody, kde byly těženy po r. 1945 radioaktivní suroviny.
- č. 58 Slatina u Staré Vody 1, č. 67 Háj u Staré Vody, č. 122 Stará Voda-Jedlová, č. 126 Stará Voda, kde byly těženy do 19.století rudy.
- č. 63 Slatina u Staré Vody 2 - Tišina, kde byly před r. 1945 těženy rudy.
- č. 71 Háj a č. 5197 Háj u Staré Vody 6, kde byly v neznámé minulosti těženy rudy.

B.8.2.13 Řešeným územím dále prochází, nebo se v něm nachází

- ochranná pásma dopravní infrastruktury:

- | | |
|--|---|
| - ochranné pásmo komunikace I. třídy | 50 m od osy vozovky (nebo osy přilehlého jízdniho pásu) |
| - ochranné pásmo komunikace II. a III. třídy | 15 m od osy vozovky (nebo osy přilehlého jízdniho pásu) |
| - ochranné pásmo železnice | 60 m od osy krajní koleje |
| - ochranné pásmo vlečky | 30 m od osy krajní koleje |

- ochranná pásma technická infrastruktura, z nich nejvýznamnější jsou:

- | | |
|--|--|
| - ochranné pásmo vedení VN do 35 kV- kabelové | 1 m od krajního vodiče |
| - ochranné pásmo vedení VN do 35 kV | 7 (10) m od krajního vodiče |
| - ochranné pásmo vedení VVN 110 kV | 12 (15) m od krajního vodiče |
| - ochranné pásmo trafostanic stožárových 10 kV a 22 kV | 7 (10) m |
| - ochranné pásmo trafostanic zděných 10 kV a 22 kV | 20 (30) m od oplocení nebo obvodové zdi budovy |
| - ochranné pásmo plynovodu STL | 1 m |
| - ochranné pásmo VTL plynovodu (do DN 200) | 4 m |
| - bezpečnostní pásmo VTL plynovodu (DN 100 - DN 250) | 20 m |
| - ochranné pásmo regulační stanice VTL plynovodu | 4 m |
| - bezpečnostní pásmo regulační stanice VTL plynovodu | 10 m |
| - ochranná pásma telekomunikačních zařízení | |

- | | |
|---|-------|
| - ochranné pásmo ploch určených k plnění funkcí lesa | 50 m |
| - ochranné pásmo hřbitova | 100 m |
| - prvky nadregionálního a regionálního ÚSES | |
| - celé řešené území se nachází v ochranném pásmu zařízení zajišťující letecký provoz (ochranné pásmo radaru Kříženeč) | |

B.8.3. Urbanistická koncepce

Z hlediska struktury osídlení spadají řešená sídla mezi obce trvalého významu s přirozenou spádovostí k městu Mariánské Lázně.

Obec se člení administrativně na tři části: 1. Stará Voda, 2. Sekerské Chalupy a 3. Vysoká. Ve správním území obce ještě leží a k obci administrativně patří zanikající katastrální vesnice 1. Jedlová, 2.Háj a zaniklé obce 3. Nové Mohelno a 4. Lohhäuser (dnes pouze jako pomístní název Slatina).

B.8.3.1 Stará Voda

Hlavní funkcí sídla Stará Voda je bydlení v symbióze s ostatními funkcemi – rekreační, vybavenost, výroba, služby, sport.

Stará Voda má rozptýlený půdorys odrážející urbanistický vývoj sídla. Jádrem tvoří podélná náves nepravidelného půdorysu, kterou protíná komunikace I/21. Podél komunikace pokračuje ulicová zástavba. Z centra obce se rozvíjejí další komunikace, kolem nichž se soustřeďuje ulicová nebo rozptýlená zástavba.

Směrem na východ je to komunikace III/212, která spojuje sídlo se sousedním Kynžvartem a vlakovým nádražím. V tomto území se nacházejí především průmyslové a výrobní areály (EUTIT, Kaminex, Sievert s.r.o., areál Lesů ČR, V.D.O. Trading s.r.o., KAPO) spolu s plochami pro bydlení.

Další plochy průmyslové výroby se nacházejí na severovýchodě sídla podél komunikace I/21 (firma Hokutec, , výkup palet.

Na severozápadě sídla se nachází rozsáhlý zemědělský areál, další (nevyužívané) leží na jižním okraji sídla. V sídle se zachovala pouze jedno území zachovalé urbanistické struktury, kterou je jádro obce s návsi, vodotečí a rybníčkem.

Severně od centra obce se nachází sportovní areál – hřiště.

Občanská vybavenost je rozptýlena po celém sídle a tvoří ji zejména škola, mateřská škola, obecní úřad, kaplička. Komerční vybavenosti je zaniklý penzion RIO u komunikace I/21.

Zástavba má většinou venkovský charakter, výjimkou tvoří průmyslové a zemědělské areály. Zástavba podél některých ulic je poměrně intenzivní, ale jednotlivé okrajové lokality jsou propojeny s centrem sídla rozsáhlými plochami zeleně. Růdná je i zástavba v severní části bývalé návsi, kde se nacházejí plochy zahrad a zeleně namísto původních objektů.

Plochy zeleně se nacházejí uvnitř sídla jednak jako plochy veřejné zeleně, dále jako plochy zahrad.

Hlavní dopravní tepnu tvoří komunikace I/21, která prochází středem sídla. Částečnou bariéru v severovýchodní části také tvoří železniční trať, která tvoří částečně hranici katastrálního území.

B.8.3.2 Vysoká

Převažující funkcí sídla Vysoká je bydlení, rekreační funkce a zemědělská výroba. Sídlo je z větší části zaniklé, ojedinělé objekty slouží venkovskému bydlení nebo rekreaci, na místě původních usedlostí se nacházejí nevyužívané plochy zeleně. Sídlo se nachází jihozápadně od Staré Vody, dopravně je přístupné komunikací III/21417. Většina parcel v sídle je v současnosti nezastavěná, nevyužívané soukromé i veřejné plochy pokrývá vzrostlá zeleň. Urbanistická koncepce zčásti zachovává původní rozložení sídla.

Plochu občanské vybavenosti tvoří částečně zachovalý kostel sv. Jana Křtitele.

V severní části sídla se nachází zemědělský areál.

B.8.3.3 Sekerské Chalupy

Sekerské Chalupy leží jihovýchodně od Staré Vody, stranou dopravního i turistického ruchu, přestože důležitá silnice I. třídy (Plzeň - Cheb) tu probíhá v nejbližším sousedství. Sekerské Chalupy jsou rekreační oblastí, kde převažuje chalupaření, i když podíl stálých obyvatel má po Staré Vodě nejvyšší v řešeném území.

Sídlo tvoří ulicová, částečně rozptýlená zástavba, kterou tvoří plochy venkovského bydlení a individuální rekreace. Velký podíl ploch tvoří veřejná a rekreační zeleň. Dopravně je sídlo přístupné po silnici od mlýna z Jedlové, a obsluhováno komunikacemi směrem od Staré Vody a z křižovatky na komunikaci I/21 u Pozorky.

Sídlem protéká Kosový potok, který tvoří částečně katastrální hranici.

B.8.3.4 Jedlová

Jedlová se nachází jižně od Staré Vody. Dopravně je přístupná ze Staré Vody komunikací III/20176. Urbanistická koncepce sídla je ulicová, částečně rozptýlená. Jádrem sídla je zástavba v okolí mlýna a rekreační chaty. Většina objektů slouží k rekreaci, s výjimkou jednoho objektu k trvalému bydlení. V bývalém mlýně se nachází občanská vybavenost – je zde provozován penzion a restaurace, v těsné blízkosti se nachází rekreační chatky sloužící jako veřejné tábořiště. Sídlem protéká Kosový potok.

B.8.3.5 Nové Mohelno

Nové Mohelno je dnes zaniklou obcí, která ležela na úpatí Dyleň v blízkosti státní hranice. Při pravé straně cesty od Vysoké stávaly baráky pohraniční roty, na místě jednoho z nich je zchátralá chata. Na západním svahu Dyleň stojí zbytky kamenného suterénu bývalé turistické chaty. Vedle chaty byl oválný bazén s vodní kaskádou a malým vodotryskem. Voda sem byla přivedena ze strážnice nad chatou, kde byl silný vývěr pitné vody. Vývěr byl v sedmdesátých letech sveden do nově postaveného vodojemu a zásoboval útvar 1. pohraniční roty. Vodojem je zhruba uprostřed mezi zaniklou chatou a chátrající budovou kasáren.

V roce 1934 byla postavena na vrcholku Dyleň trigonometrická věž v místě nad trigonometrickým bodem. Věž sloužila jako jednoduchá rozhledna a byla stržena počátkem sedmdesátých let 20. století při výstavbě vojenského objektu, sloužícího ve své době k radarové kontrole a k monitorování vzdušného prostoru. V této době byl také postaven na západním svahu Dyleň objekt kasáren 1. pohraniční roty VÚ 7495 "Dyleň". Činnost této roty začala v roce 1973 a v této době zde bylo 15 vojáků z povolání. Po roce 1990 zanikla.

B.8.3.6 Háj

Háj je rovněž téměř zaniklá obec, nacházející se jižně od Vysoké. Zástavba je rozptýlená, řídká a tvoří ji objekty individuální rekreace. Bývalé centrum sídla jsou dnes nevyužívané plochy zeleně. Dopravně je sídlo přístupné komunikací IV/21417.

B.8.3.7 Slatina

Slatina je dnes zaniklou obcí a v přírodním parku Český les ji připomíná pouze naučná stezka Slatina a místní pojmenování hraniční roty (725 m n. m.) u křížení komunikace se signální cestou.

B.8.4. Přehled zastavitelných ploch

Vymezení zastavitelných ploch odpovídá rozvojovým potřebám sídel.

Územní plán vymezuje tyto zastavitelné plochy:

Číslo plochy	Katastrální území	Kód katastr. území	Označení - název plochy	Výměra (ha)	Druh využití
Z1	Vysoká u Staré Vody	754013	západ sídla Vysoká	0,51	Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)
Z2	Vysoká u Staré Vody	754013	sever sídla Vysoká	0,51	Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ)
Z3	Stará Voda u Mariánských Lázní	753998	západ sídla Stará Voda	0,99	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV) a plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)
Z4	Stará Voda u Mariánských Lázní	753998	západ sídla Stará Voda	0,21	Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)
Z5	Stará Voda u Mariánských Lázní	753998	sever sídla Stará Voda	0,18	Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)
Z6	Stará Voda u Mariánských Lázní	753998	jihozápad sídla Stará Voda	3,59	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV), plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS), plochy veřejných prostranství (PV), a plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV)
Z7	Stará Voda u Mariánských Lázní	753998	jih sídla Stará Voda	1,30	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV) a plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)
Z8	Stará Voda u Mariánských Lázní	753998	východ sídla Stará Voda	1,45	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)
Z9	Stará Voda u Mariánských Lázní	753998	severovýchod sídla Stará Voda	0,72	Plochy bydlení - se specifickým využitím (BX)
Z10	Stará Voda u Mariánských Lázní	753998	mezi Starou Vodou a lokalitou U nádraží	1,17	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL)
Z12	Stará Voda u Mariánských Lázní	753998	jihovýchod lokality U nádraží	1,30	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL) a plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)
Z13	Stará Voda u Mariánských Lázní	753998	východní okraj sídla Sekerské Chalupy	3,40	Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)
Z14	Stará Voda u Mariánských Lázní	753998	východ sídla Sekerské Chalupy	0,53	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)
Z15	Stará Voda u Mariánských Lázní	753998	střed-sever sídla Sekerské Chalupy	3,92	Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), plochy smíšené obytné - rekreační (SR), plochy veřejných prostranství (PV), a plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)
Z16	Stará Voda u Mariánských Lázní	753998	střed-jih sídla Sekerské Chalupy	0,04	Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (TI)
Z17	Jedlová u Staré Vody	754021	sever sídla Jedlová	0,43	Plochy občanského vybavení - hřbitovy (OH)
Z18	Stará Voda u Mariánských Lázní	753998	severovýchodní okraj sídla Stará Voda	13,78	Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)
Z19	Stará Voda u Mariánských Lázní	753998	jihovýchod sídla Stará Voda	0,76	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)
Z20	Vysoká u Staré Vody	754013	východ sídla Vysoká	0,19	Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)

B.8.5. Návrh jednotlivých funkčních složek sídla

B.8.5.1 Občanská vybavenost

V současné době je téměř veškerá občanská vybavenost soustředěna především ve Staré Vodě. Obchody a služby jsou umístěny v parteru rodinných domů, nebo v jednotlivých objektech.

Školství zahrnuje ve Staré Vodě tato zařízení - mateřská škola (cca 16 dětí) a základní škola (cca 15 dětí), obě integrované v budově ZŠ.

Další občanskou vybavenost tvoří bývalý mlýn – restaurace a penzion v Jedlově.

Ve Staré vodě je kaple sv. Anny, ve Vysoké kostel sv. Jana Křtitele.

B.8.5.2 Sport a rekreace

Ve Staré Vodě je sportoviště (fotbalové hřiště) v blízkosti školy v severovýchodní části obce. Další drobná dětská hřiště a sportoviště jsou součástí areálu mlýna v Jedlově. V ostatních řešených sídlech se nenachází sportovní plochy.

Plocha hromadné rekreace se nachází u mlýna v Jedlově. V Sekerských Chalupách se nachází dnes nevyužívaná vodní nádrž (koupaliště). Další plochy individuální rekreace (chaty, chalupy) jsou v sídlech Sekerské Chalupy, Jedlová, Háje a Vysoká.

B.8.5.3 Výroba a sklady

Sídlo Stará Voda má poměrně rozsáhlé plochy průmyslu, které jsou soustředěny především na severním okraji sídla v sousedství železniční trati a katastru Lázně Kynžvart. Na východním okraji sídla u komunikace III/212 se nachází průmyslové areály EUTIT I a EUTIT II (tradiční výroba odlitků z taveného čediče). V areálu firmy EUTIT II se nachází sídlo firmy Wieser Schrott, s.r.o. (likvidace odpadů). V sousedství se nacházejí průmyslové podniky Sievert s.ro. (výroba stavebních betonových prvků) a Kaminex (ocelové výrobky). Na východním okraji Staré Vody je areál Lesů Č.r., firmy KaPo – ZDP s.r.o. (pilařská a dřevařská výroba) a Čepal log s.r.o. (výkup palet, výroba dřevěných výrobků).

V severozápadní části Staré Vody se nachází areál firmy Hokutec (výrobky pro čalouníky a truhláře) a sídlo firmy Karolina (pronájem skladových prostor). Další provozovny jsou rozptýlené po obci (autoopravna Musil).

Zemědělská výroba je soustředěna především ve Staré Vodě (areál na severozápadě obce) a ve Vysoké, kde se nachází soukromá zemědělská farma.

B.8.5.4 Obyvatelstvo a bytový fond

V řešeném území žije podle údajů ze sčítání z r.2011 celkem 458 obyvatel, přičemž podíl žen je 46%. Poslední údaj z r. 2015 je 469 obyvatel.

Současný počet obyvatel je odvozen od údajů posledního oficiálního sčítání lidu, domů a bytů k 1.3.2011 a z posledních údajů z r. 2015.

Počet a skladba trvale bydlících obyvatel byla silně ovlivněna historickým vývojem. Vývoj počtu obyvatel ve Staré Vodě a okolí vždy silně závisel na míře zemědělského využití krajiny a přírodních zdrojích (zpracování nerostných surovin, těžba a zpracování dřeva, vodní zdroje - mlýny). Důležitou úlohu má rovněž poloha na důležité komunikační trase (historická obchodní stezka Via regia Cheb – Praha), dnes komunikace I/21. Na poklesu obyvatel se v minulém století podílela 2.světová válka, následné vysídlení občanů německé národnosti z bývalých sudet a existence hraničního pásma, které výrazně omezovalo využití krajiny a intenzitu osídlení. Od konce II. světové války se počet obyvatel v řešeném území rapidně snížil, od sčítání v r. 2001 nastává mírný nárůst.

Zejména v menších sídlech v okolí je patrný silný úbytek obyvatel i domů. Dnes mají tato sídla (Jedlová, Sekerské Chalupy, Vysoká) spíše charakter dočasného a rekreačního bydlení.

Sídlo Stará Voda má v současné době stabilnější rozvoj. Podíl na tom má zejména výhodná poloha na komunikaci I/21 a železniční tratě, blízkost měst Mariánské Lázně a Lázně Kynžvart, zvýšená mobilita obyvatel a dostupné pracovní příležitosti, které posilují bydlení.

Vývoj počtu obyvatel:

sídlo	část sídla	Počet obyvatel							
		rok 1869	rok 1930	rok 1950	rok 1980	rok 1991	rok 2001	rok 2011	rok 2015
Stará Voda	Stará Voda	696	757	350	212	224	280	264	
	U nádraží	-	-	-	102	82	85	81	
Sekerské Chalupy	Sekerské Chalupy	452	479	147	63	34	59	96	
	Jedlová	-	-	-	-	-	3	5	
Vysoká	Vysoká	1416	1057	174	20	10	17	12	
	Háj	-	-	-	-	-	-	-	
	Nové Mohelno	-	-	-	-	-	-	-	
	Slatina	-	-	-	-	-	-	-	
celkem		2564	2293	671	397	350	444	458	469

V řešeném území bylo podle údajů ze sčítání z r.2011 celkem 141 domů a 172 bytů.

Domy celkem **141**
z toho: Rodinné 132

Byty celkem **172**
z toho: Trvale obydlené byty 152

Vývoj počtu domů:

sídlo	část sídla	počet domů						
		rok 1869	rok 1930	rok 1950	rok 1980	rok 1991	rok 2001	rok 2011
Stará Voda	Stará Voda	106	155	117	57	53	71	77
	U nádraží	-	-	-	19	19	17	18
Sekerské Chalupy	Sekerské Chalupy	61	87	62	23	14	27	35
	Jedlová	-	-	-	-	-	3	4
Vysoká	Vysoká	192	226	117	6	4	7	7
	Háj	-	-	-	-	-	-	-
	Nové Mohelno	-	-	-	-	-	-	-
	Slatina	-	-	-	-	-	-	-
celkem		359	468	296	105	90	125	141

V řešeném území je 77 obyvatel ve věku 0-14 let. Podíl obyvatel ve věku 0-14 let na celkovém počtu obyvatel je 16,8%.

V řešeném území je 44 obyvatel ve věku 65 let a více. Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel je 9,6%.

Hustota osídlení celkem ve správním území je 8,5 obyvatel/km².

Ve správním území obce Stará Voda je 222 ekonomicky aktivních obyvatel což představuje 48,5% z celkového počtu trvale bydlících. Ve správním území je 143 podnikatelských subjektů.

V řešeném území je poměrně dobrý počet pracovních příležitostí v průmyslových a zemědělských areálech, přesto 57 obyvatel za prací vyjíždí mimo obec ve které mají trvalý pobyt. Předpokládané procento vyjížděky je 25,7% z ekonomicky aktivních obyvatel. Pracovní příležitosti v nejbližším okolí jsou v Mariánských Lázních a Lázních Kynžvart.

B.8.5.5 Zeleň

B.8.5.5.1 Charakteristika současného stavu

V centru obce Stará Voda jsou plochy **veřejné zeleně** na návsi nebo na nevyužívaných parcelách (proluky a volná prostranství). Podobná je situace i v ostatních sídlech – rozsáhlé plochy jsou v Sekerských Chalupách, jedná se většinou o rozptýlené volné plochy v zástavbě. Ve Vysoké a Háji jsou plochy zeleně v téměř v celém rozsahu bývalé zástavby, jedná se spíše o nevyužívané území.

Vzrostlá zeleň plní funkci přirozeného oddělovacího prvku mezi jednotlivými funkčními složkami sídla, v případě řešeného území se však jedná spíše o soliterní plochy vzniklé v prolukách. Výjimku tvoří plochy zeleně na návších.

Funkci doprovodnou mají aleje a stromořadí podél komunikací a vodních toků.

Zeleň soukromá doplňuje plochy pro bydlení (zahrady) nebo je součástí ploch individuální rekreace.

Lesní plochy jsou významnou složkou řešeného území.

B.8.5.5.2 Návrh

Pro založení a údržbu zeleně se navrhují následující obecné principy:

- zeleň u hlavních komunikačních tahů (hlavní součást clony) vytvořit z keřů, hustě zapojených, doplnit ji vzrostlými dřevinami
- v místech kolize obytné zóny s hlukovými poměry komunikací použít dřeviny ve formě alejového porostu, při výraznějších střechách vybudovat protihlukové valy, doplněné zelení
- ochrannou zeleň výrobních provozů založit tak, aby základem byl keřový porost, nejlépe stálezelených keřů, optické krytí ze vzdálenějších míst zajistit jehličnany, doplněnými místně listnáči
- pro výsadbu do volné krajiny a na okraje zastavěného území budou použity pouze stanovištně vhodné a geograficky původní taxony dřevin
- bioklimatickou funkci obytného a rekreačního prostředí zdůraznit využitím vzrostlých dřevin (převážně listnatých) za předpokladu posouzení alergenního působení

B.8.6. Koncepce veřejné infrastruktury

B.8.6.1 Koncepce dopravy

B.8.6.1.1 Automobilová doprava

Zapojení území do silniční sítě

Řešeným územím procházejí tyto dopravně významné silnice:

- silnice I.třídy č. I/21 – od dálnice D5 (Plzeň-Rozvadov, u *Nové Hospody*) – Stará Voda – Cheb
- silnice II.třídy č. II/212 – Stará Voda – Lázně Kynžvart – Dvorečky – komunikace R/6
- silnice III.třídy č. III/2111 – Stará Voda – komunikace III/2118
- silnice III.třídy č. III/2114 – od komunikace II/212 – Valy – Velká Hleďsebe
- silnice III.třídy č. III/20175 – Slatina – Tachovská Huť – Tři Sekery
- silnice III.třídy č. III/20176 – Stará Voda – Jedlová
- silnice III.třídy č. III/21417 – Stará Voda – Vysoká – Háj
- silnice III.třídy č. III/21418 – od komunikace 21417 – Horní Žandov – Dolní Žandov – komunikace I/21

Základní komunikační síť

Základ komunikační sítě sídel tvoří výše uvedené průjezdní úseky silnic I., II. a III. třídy doplněné dále navazujícími místními komunikacemi.

Východní částí správního území Stará Voda prochází silnice I/21 jako hlavní dopravní tepna vedoucí řešeným územím. Vlastním sídlem Stará Voda prochází tato frekventovaná komunikace (I/21) od jihovýchodu k severozápadu, další frekventovanou trasu v sídle tvoří silnice II/212 směřující do Lázní Kynžvart. Jednotlivá sídla obsluhují komunikace III. tříd.

Dopravní zatížení

Charakteristickým rysem je výrazně převládající doprava tranzitní nad dopravou cílovou, zejména na komunikaci I/21. Pro zájmové území je nesporně potřebná přeložka této komunikace.

Dopravní závady

Dopravní závady mimo zastavěné území:

Silnice I.třídy je ve vyhovujícím stavu, problémem je četnost a rychlost dopravy a nevyhovující křižovatky. Nutné je zde zejména zklidnění části silnice procházející Starou Vodou.

Komunikace II. a III. třídy mají místy nevyhovující šířkové parametry pro obousměrný provoz. Komunikace III. třídy mají v některých úsecích nezpevněné krajnice.

Problematické jsou příjezdy k samotám a zaniklým sídlům využívaným k rekreaci (např. cesta do Vysoké). Příjezdové komunikace jsou úzké, nepřehledné, mají nezpevněné krajnice a povrch, vzhledem k malé intenzitě provozu

Dopravní závady v zastavěném území:

Stará Voda

- *Průtah komunikace I/21 obcí* – vysoká rychlost projíždějících vozidel, hluk, prašnost, vibrace
- *Nesplněné požadavky ČSN* – jakékoliv stavební úpravy stávajících křižovatek a komunikací musí splňovat požadavky platných předpisů, zejména napojení na komunikaci I/21
- *Místy chybí přechody pro chodce, zejména na komunikaci I/21*

- *Chybí přirozené bariéry na snížení rychlosti projíždějících vozidel*
- *Chybí chodníky – podél některých částí silnice nejsou vybudované chodníky pro pěší*
- *Nestandardní sjezdy – k průmyslovému areálu EUTIT, k budově občerstvení (dříve sklárna Agáta)*
- *Nepřehledné místo – liniová závada u bývalé školky – zatáčka k areálu EUTIT*
- *Úrovňový železniční přejezd na komunikaci II/212*
- *Nízký a úzký průjezd pod železničním mostem na komunikaci III/2111*

Vysoká

- *Technický stav komunikace III/21417 – špatný*
- *Úzký průjezdný profil, nepřehledné*

Sekerské Chalupy

- *Technický stav místních obslužných komunikací – špatný*
- *Úzký průjezdný profil, nepřehledné*

Jedlová

- *Technický stav místních obslužných komunikací – špatný*
- *Úzký průjezdný profil, nepřehledné*

B.8.6.1.2 Doprava v klidu

Vzhledem k typu zástavby je v současné době parkování v sídlech řešeno na vlastních pozemcích u rodinných domů nebo rekreačních objektů a na parkovacích a odstavných plochách u bytových domů (sídlo Stará Voda). Průmyslové a zemědělské areály mají vlastní parkovací plochy.

V ostatních sídlech nejsou vymezeny plochy pro parkování.

Parkování a odstavování vozidel je možné při okrajích komunikací a na veřejných prostranstvích.

B.8.6.1.3 Hromadná doprava

Autobusová doprava

V současné době má sídlo Stará Voda spojení s okolím (např. Mariánské Lázně, Cheb, Lázně Kynžvart) autobusovou dopravou o frekvenci Cheb – Stará Voda – Mariánské Lázně cca 13-16 spojů denně jedním směrem a Stará Voda – Lázně Kynžvart cca 12 spojů denně jedním směrem.

Železniční doprava

Řešeným územím prochází elektrifikovaná železniční trať č.170 Beroun – Plzeň – Cheb. Železniční trať prochází východní částí správního území Stará Voda ve směru jihovýchod – severozápad. Vlakové nádraží se nachází ve východní části obce Stará Voda v lokalitě U nádraží – nádraží je značeno jako Lázně Kynžvart. Denně ve Staré Vodě (Lázně Kynžvart) zastavuje cca 21 spojů jedoucích jedním směrem. Je připravována modernizace (optimalizace) železniční trati pro traťovou rychlost do 160 km/hod. Ve Staré Vodě je železniční vlečka do průmyslového areálu ve východní části obce.

B.8.6.1.4 Nemotoristická doprava

Pěší doprava

Správním územím obce Stará Voda procházejí tři značené turistické trasy:

- trasa – od Lázní Kynžvart – Stará Voda – Vysoká – Dyleň – Plánský Můstek – směrem na Tři Sekery
- trasa – od Dolního Žandova a Brtné – k místu Pod Dyleň
- trasa – v blízkosti státních hranic – od Oldřichova – Dyleň – Nové Mohelno – Slatina – směrem na Broumov

Chodníky pro pěší jsou provedeny částečně ve Staré Vodě – podél komunikace I.třídy nebo jsou součástí veřejných prostranství.

Cyklistická doprava

V řešeném území se nachází síť značených cyklistických tras. Značená cyklotrasa vede z Lázní Kynžvart přes Starou Vodu na Vysokou, Dolní Žandov a Salajnu nebo směrem na Sekerské Chalupy, Krásné, Tři Sekery a Broumov. Samostatná cyklistická trasa vede podél hranice po bývalých signálních cestách.

B.8.6.2 Koncepce odkanalizování

Stará Voda

V obci je nově vybudována kanalizace kombinací gravitačního systému a tlakové kanalizace. Odkanalizování obce je tvořeno soustavou kmenových stok a na ně navazujících gravitačních větví. Část stok je řešena jako tlaková kanalizace ukončená čerpacími jímkami. Po dokončení tohoto systému a přepojení objektů na novou kanalizaci budou zrušeny všechny stávající jímky a septiky.

Splaškové vody z obce Stará Voda jsou vedeny výtlačným potrubím na ČOV Lázně Kynžvart.

Sekerské Chalupy

V sídle Sekerské Chalupy není v současnosti vybudován systém kanalizace pro veřejnou potřebu. Odpadní vody od obyvatel jsou ze 40% zachycovány v bezodtokových jímkách, odkud se vyvázejí na ČOV v Chotěnově u Mariánských Lázní. Zbývající splašky jsou po předčištění v septicích vsakovány volně trativody do terénu. Dešťové vody jsou odváděny systémem příkopů, struh a propustků.

Vysoká, Háj, Jedlová

V sídlech Vysoká, Háj a Jedlová není v současnosti vybudován systém kanalizace pro veřejnou potřebu. Odpadní vody od obyvatel jsou zachycovány v bezodtokových jímkách, odkud se vyvázejí na zemědělsky využívané pozemky. Dešťové vody jsou odváděny systémem příkopů, struh a propustků.

B.8.6.3 Koncepce zásobování vodou

B.8.6.3.1 Vodní toky a plochy

Stará Voda leží na rozvodí, kde severozápadní část řešeného území náleží do povodí Ohře a ostatní větší část území náleží do povodí Mže (Kosový potok tekoucí do Mže, Berounky a Vltavy).

Obcí Stará Voda protéká Bahnitý potok. Přitéká do obce od západu (od Vysoké), protéká Starou Vodou, pod ní teče na východ a vlevo se ve Valech do Kosového potoka. Sídlí Jedlová a Sekerské Chalupy protéká Úzký potok, který se také vlevo do Kosového potoka.

Vodní plochy jsou součástí některých sídel v řešeném území (Stará Voda).

Kromě uvedených toků existuje v území celá řada malých vodních ploch, potoků a odvodňovacích struh.

Vodní toky mají také význam estetický a urbanistický. Toky protékají územím převážně v přirozených, neupravených korytech.

Vodní toky a údolní nivy jsou podle ustanovení §3 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů chráněny jako významné krajinné prvky a k zásahům v nich, mezi které patří podle ustanovení §4 odst.2 citovaného zákona i úpravy vodních toků a změny kultur pozemků, je kromě souhlasu vodoprávního úřadu nutné i závazné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny.

B.8.6.3.2 Zásobování vodou

Stará Voda

Obec Stará Voda je v současné době zásobena pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu, který má ve správě CHEVAK Cheb,a.s.

Z přírodního řadu, který přivádí vodu z prameniště Dyleň do Mariánských Lázní do vdj. Karola je část vody odebírána gravitačně pro obce: Stará Voda, Sekerské Chalupy a Valy. Voda je dopravována do věžového vdj. Stará Voda 200 m³ (650,43/644,00 m n.m.), odkud se obec gravitačně zásobuje vodou.

Kapacita prameniště Dyleň - Mohelno je $Q_{prům} = 24,5$ l/s, $Q_{max} = 26,46$ l/s. Jedná se o zdroj podzemní vody tvořený zářezy. Kvalita vody z prameniště Dyleň, Mohelno nevyhovuje vyhlášce MZ 252/2004 v těchto ukazatelích: (hodnoty jsou uvedeny v rozmezí min. a max): teplota 4,0 - 8,0 oC, pH 5,61 - 6,17, alkalita 0,2 - 0,8 mmol/l, vápník a hořčík 0,4 - 0,66 mmol/l.

Sekerské Chalupy

Sídlo Sekerské Chalupy je v současné době zásobeno pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu, který má ve správě CHEVAK Cheb,a.s.

Z přírodního řadu, který přivádí vodu z prameniště Dyleň do Mariánských Lázní do vdj. Karola je část vody odebírána gravitačně pro Sekerské Chalupy. Pro snížení velkého tlaku vody v zásobních pásmech obcí, slouží redukce osazené na řadech. Tato voda není hygienicky zabezpečována.

Vysoká

Sídlo Vysoká je v současné době zásobeno pitnou vodou z domovních studní. Vydatnost vody ve studních je dostatečná, kvalita vody nevyhovuje vyhlášce MZ 252/2004.

Jedlová

Sídlo Jedlová je v současné době zásobeno pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu.

Háj

Sídlo Háj je v současné době zásobeno pitnou vodou z domovních studní.

B.8.6.4 Koncepce zásobování teplem

V současné době je v sídlech v řešeném území využíván převážně lokální způsob vytápění s využitím pevných paliv. Obec Stará Voda využívá také vytápění plynem.

B.8.6.5 Koncepce zásobování plynem**Stávající stav**

Do správního území obce Stará Voda přichází VTL plynovod od jihovýchodu k regulační stanici, která se nachází ve východní části obce u výrobních areálů. Plynofikována je pouze obec Stará Voda, kde je rozveden STL plynovod. STL plynovod dále pokračuje přes řešené území směrem na severozápad k obci Horní Žandov.

Sídla Háj, Jedlová, Vysoká a Sekerské Chalupy nejsou plynofikována.

Návrh

V rámci plynofikace se uvažuje se 100 % plynofikací nových objektů. Zemní plyn bude v podstatě používán jak pro vytápění objektů, tak i k vaření a přípravě teplé vody. Případná záměna za ekologicky čistější způsob (elektrina, alternativní zdroje atd.) je možný. Pro účely územního plánu je však uvažováno s úplnou plynofikací.

Ochranná pásma

- ochranné pásmo plynovodu STL	1 m
- ochranné pásmo VTL plynovodu (do DN 200)	4 m
- bezpečnostní pásmo VTL plynovodu (DN 100 - DN 250)	20 m
- ochranné pásmo regulační stanice VTL plynovodu	4 m
- bezpečnostní pásmo regulační stanice VTL plynovodu	10 m

B.8.6.6 Koncepce zásobování elektrickou energií**Charakteristika současného stavu**

Správní území obce Stará Voda je zásobováno elektrickou energií z rozvodny Drmoul.

Venkovní vedení 22 kV je z prostoru rozvodny zataženo do transformačních stanic, určených pro zásobování distribuční sítě NN. Venkovní vedení je vzdušné nebo je vedeno v zemi.

Současný stav primární napájecí sítě je uspokojivý.

Návrh

Územní plán řeší nový koridor pro vedení VVN 110kV. Šířka koridoru (cca 100m) - je navržena na každou stranu od osy předpokládaných vedení ve vzdálenosti 50m.

Sítě veřejného osvětlení (VO)

Obec Stará Voda má veřejné osvětlení. Sídla Vysoká a Sekerské Chalupy mají částečně veřejné osvětlení, v okrajových částech veřejné osvětlení chybí.

Návrh - rozvoj sítě VO bude úzce spojen s průběhem nové výstavby v sídlech. V závislosti na rozsahu výstavby budou dále rozvíjeny stávající okruhy VO nebo budou budovány nové. Napájecí body (rozvaděče veřejného osvětlení) pro nové sítě VO budou účelně osazeny především v prostorách trafostanic. Napáječe budou provedeny převážně kabely, uloženými v zemních výkopech.

B.8.6.7 Spojová zařízení

Spojová zařízení v současné době zahrnují kromě pozemních telefonních sítí společnosti Telefónica O2 Czech Republic rovněž sítě mobilních telefonů všech operátorů, kteří působí na území ČR. V současné době roste počet a kvalita služeb poskytovaných jednotlivými majiteli a správci sítí (Internet, elektronická pošta atd.).

Do oblasti spojových zařízení je možno zahrnout rovněž příjem a zpracování televizního a satelitního signálu.

B.8.6.7.1 Sítě společnosti Telefónica O2 Czech Republic

Sídla Stará Voda, Sekerské Chalupy, Vysoká a Háj jsou připojeny k síti společnosti Telefónica O2 Czech Republic. Ve správním území vedou trasy dálkových kabelů vedené převážně podél komunikací.

B.8.6.7.2 Síť mobilních telefonů

Pokrytí řešeného území je zabezpečeno všemi telefonními operátory.

Další rozvoj těchto sítí souvisí úzce s technickým pokrokem a s úrovní a množstvím služeb poskytovaných jednotlivými operátory. S ohledem na tendenci přechodu účastníků z pevných linek na mobilní síť rostou neustále možnosti využití – internetové a faxové služby, přenos obrazu atd..

B.8.6.7.3 Síť radiokomunikací

Nad řešeným územím v současné době prochází 3 paprsky radioreléových (rr.) tras veřejné komunikační sítě v úsecích:

1. Dyleň, Vysoká - Cheb, Májová 39
2. Dyleň, Vysoká - Skalná, Vonšov 1
3. Dyleň, Vysoká - Klínovec, Jáchymov

Průběh těchto radioreléových tras obecně je nutno respektovat při návrzích nové výstavby či přestavby nadzemních objektů, situovaných v jejich bezprostřední blízkosti.

Další dva radioreléové směry, které vycházejí z vysílače Dyleň:

1. Dyleň - Velký Zvon
2. Dyleň - Klínovec

Do trasy RRsm nenavrhovat výškové stavby a do 200m od vysílače průmyslové stavby jako sila, sklady, hangáry a podobně s kovovým pláštěm.

Celé řešené území se nachází v ochranném pásmu zařízení zajišťující letecký provoz (ochranné pásmo radaru Kříženeč).

B.8.6.8 Občanské vybavení

Návrh územního plánu zachovává plochy občanského vybavení, ve kterých je v současné době např. kostel, kaple, obecní úřad, škola, školka apod.. Dále se ve správním území obce Stará Voda nachází plochy občanského vybavení - hřbitovy (např. u Staré Vody a u Vysoké) a plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (např. ve Staré Vodě).

B.8.6.9 Veřejná prostranství

Nejvýznamnější stávající plochy veřejných prostranství jsou v centrech všech sídel v řešeném území (plochy veřejných prostranství a plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň).

B.8.6.10 Nakládání s odpady

V řešeném území není v současné době skládka pro ukládání tuhého komunálního odpadu (TKO), ani skládka nebezpečných odpadů.

Obec vydala Obecně závaznou vyhlášku o nakládání s komunálním a stavebním odpadem ve správním území obce Stará Voda .

Sběr tuhého komunálního odpadu je shromažďován v kontejnerech a nádobách na odpadky. Sběrnými vozy je komunální odpad odvážen na řízenou skládku TKO mimo správní území obce Stará Voda. Obec má uzavřenou smlouvu s provozovatelem této skládky.

B.8.7. Koncepce uspořádání krajiny**B.8.7.1 Územní systém ekologické stability**

**Vypracoval: RNDr. JAN KŘIVANEC, EKOSLUŽBY • Jižní 3 • 360 01 Karlovy Vary •
tel. 353 563 963 • mobil 603 293 697 • e-mail j.krivanec@centrum.cz**

B.8.7.1.1 Úvod

Dokumentace „Územní systém ekologické stability obce Stará Voda“ byla zpracována pro potřeby územně plánovací dokumentace obce. Platný územní plán sídelního útvaru nemá plošné vymezení prvků ÚSES s respektováním nadregionálních prvků.

Rozsah řešeného území zahrnuje správní území obce Stará Voda. Území leží v západní části Karlovarského kraje při hranici s SRN.

B.8.7.1.2 Přírodní podmínky**Geomorfologie, geologie**

Území leží dle geomorfologického členění v těchto jednotkách:

<i>Oblast</i>	Českoleská oblast
<i>Celek</i>	Podčeskoleská pahorkatina
<i>Podcelek</i>	Tachovská brázda
<i>Okrsek</i>	Starovodská kotlina

<i>Oblast</i>	Českoleská oblast
<i>Celek</i>	Český les
<i>Podcelek</i>	Dyleňský les
<i>Okrsek</i>	Tišinská vrchovina Dyleňská hornatina

Reliéf západní a jihozápadní části má charakter členité vrchoviny, nejvýraznější je hřbet Dyleně (940 m) a Čupřiny (864 m) a izolovaný masív Tišiny (792 m).

V severní, střední a východní části je reliéf mírně zvlněný, má charakter ploché až členité pahorkatiny. Široké ploché hřbety a plošiny jsou členěny mělkými a širokými údolními potoky. Nadmořská výška této části kolísá od 570 m po 680 m.

Geologicky patří území do chebsko-dyleňského a domažlického krystalinika, tvořeného zvrásněnými a přeměněnými horninami - hlavně svory a pararulami. Nivy Bahnitého a Kosového potoka jsou vyplněny kvartérními sedimenty (šterky, písky a hlínami). Specifickým prvkem je atypické ložisko krystalických vápenců u Háje.

Klimatologie

Území spadá do mírně teplé oblasti, dle Quitta jde o oblast MT 3, ve vyšších částech MT 4. Podnebí lze charakterizovat jako mírně teplé, mírně vlhké, s mírnou zimou. Průměrné roční teploty se pohybují kolem 6 - 6,5° C, průměrné roční srážky dosahují 700 mm. Chladnější a vlhčí jsou pohraniční hřbety (4 - 5° C, 800 - 900 mm). Významným jevem jsou údolní přízemní inverze a mlhy zejména v zimní polovině roku.

Hydrologie

Území spadá kromě severního okraje do povodí Berounky. Nejvýznamnějšími vodními toky jsou Kosový a Bahnitý potok. Zejména Bahnitý potok v sídle Stará Voda a v zemědělském území byl v minulosti upravován a přesunut do umělých napřímených koryt. Zkrácením a zahloubením koryt došlo k výraznému poškození prostředí údolních niv - vysušení území spojené se změnou vegetace. Tyto zásahy postihly i velkou část přítoků Bahnitého potoka.

Jen horními toky zasahují do území Hamerský potok a Tichá. Severní okraj odvodňují do povodí Ohře Šitbořský a Žandovský potok.

Ostatní potoky v území jsou jen krátké a často byly upravovány do podoby napřímených struh a kanálů.

V méně přístupných částech údolí potoků se zachovaly zbytky mokřadů a rašelinišť, v zemědělské části území byly téměř všechny zamokřené lokality odvodněny.

Specifickým útvarem je minerální pramen - kyselka v Jedlové. Podobná kyselka při Bahnitém potoce pod Starou Vodou byla v minulosti devastována.

Pedologické poměry

Půdní pokryv tvoří v převážné části území kambizemě dystrické. V terénních sníženinách a v údolích potoků se vyskytují převážně pseudogleje modální a gleje.

Vegetační poměry

Dle regionálně fyto geografického členění náleží území do oblasti mezofytika, do obvodu Českomoravské mezofytikum. Patří do fyto geografického okresu č. 26 - Český les.

Území leží v těchto jednotkách potenciální přirozené vegetace:

- acidofilní bučiny a jedliny - druhově chudé bučiny a jedliny na minerálně chudých silikátových půdách - výskyt na většině území
- lužní lesy - společenstvo niv s druhově bohatými porosty, převládá jasan a olše, příměs tvoří střemcha, lípa, dub, jilm, javor. Velmi husté je keřové patro (brslen, svída, kalina, ptačí zob, krušina) - výskyt v pásech v údolích větších potoků

Vlivem dlouhodobého využívání území se přirozená vegetace zachovala jen ve zbytcích.

B.8.7.1.3 Biogeografické jednotky

Základními biogeografickými jednotkami jsou bioregion, biochora a skupiny typů geobiocénů (STG). Bioregion je jednotkou individuální, neopakovatelnou, nižší jednotky jsou tzv. typologické, v podobných ekologických podmínkách opakovatelné.

Vylišování bioregionů a biochor se provádí s ohledem na provázanost celého systému na celostátní úrovni a při řešení místního ÚSES na něm nelze nic měnit. Vzhledem k již závaznému vymezení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES jde tedy pro koncipování místních prvků o pomocné informace.

Území leží v bioregionu 1.61 - Českoselský bioregion. Bioregion patří do hercynské podprovincie, provincie středoevropských listnatých lesů.

Biochory byly vymezeny již v rámci starší rajonizace krajiny, později byly upravovány. Řešené území spadá do těchto typů biochor:

- 4BR Erodované plošiny na kyselých plutonitech
- 4Do Podmáčené sníženiny na kyselých horninách
- 5BS Erodované plošiny na kyselých metamorfitech
- 5BR Erodované plošiny na kyselých plutonitech
- 5PS Pahorkatiny na kyselých metamorfitech
- 5Do Podmáčené sníženiny na kyselých horninách
- 5SS Svahy na kyselých metamorfitech
- 5BQ Erodované plošiny na pestrých metamorfitech
- 5VS Vrchoviny na kyselých metamorfitech
- 5Dr Podmáčené sníženiny s menšími rašeliništi
- 6ZS Hřbety na kyselých metamorfitech

Úroveň bioregionů není reprezentována nadregionálním biocentrem, úroveň biochor je reprezentována regionálními biocentry č. 375 Dyleň a 1123 Kamenišť.

Nejnižší biogeografickou jednotkou jsou skupiny typů geobiocénů (STG). Tato úroveň je reprezentována místními biocentry. Tyto jednotky jsou vymezovány na základě kombinace tří přírodních faktorů: vegetačního stupně, trofické řady a hydrické řady. Pro vymezování STG byla analyzována geologická a geomorfologická stavba, pedologické a klimatické podmínky a terénní průzkumy.

Přehled STG v zájmovém území:

- 4 AB 3a Fageta paupera (holé bučiny)
- 4 AB 5 Betuli-alneta sup. (březové olšiny vyš. stupně)
- 4 B 5 Alneta sup. (olšiny)
- 5 AB 3 Abieti-fageta (jedlové bučiny)
- 5 A 4 Piceeta abietina sphagnosa (rašeliníkové jedlové smrčiny)
- 5 AB 4 Abieti-piceeta equiseti (přesličkové jedlové smrčiny)
- 5 B 3 Abieti-fageta typica (typické jedlové bučiny)
- 5 BC 4 Aceri-fageta alni (javorové bučiny)
- 5 B 5 Alneta sup. (olšiny)
- 5 A 6 Piceeta turfosa (rašeliníšní smrčiny)
- 6 AB 3 Abieti-fageta piceae (jedlové bučiny se smrkem)

Všechny jednotky mají zastoupení ve vymezených prvcích ÚSES. Dlouhodobou lidskou činností byly přírodní charakteristiky území výrazně znivelizovány.

B.8.7.1.4 Ověření aktuálního stavu krajiny

Současné osídlení je soustředěno zejména do Staré Vody. Sídlu má venkovský charakter. Pro průchod prvků ÚSES (biokoridor podél Bahnitého potoka) jde o bariéru, kde je vyloučeno zachování parametrů prvků ÚSES - vzhledem k tomu, že jde o trasu podél vodních toků, nelze se sídlu vyhnout. Kromě vlastního toku však již v sídle není volný prostor. Ostatní drobná sídla (Sekerské Chalupy, Jedlová, Vysoká a Háji) nepředstavují významnější bariéru pro ÚSES.

Rozhodujícím způsobem využití ploch mimo osídlení bylo v již vzdálenější minulosti zemědělství a lesnictví. Zemědělská činnost je příčinou ekologické destabilizace krajiny na velké části zemědělských pozemků (s výjimkou úzkých údolí a odlehlých enkláv). V 70. a 80. letech proběhly rozsáhlé úpravy spočívající v odvodňování, převádění vodních toků do umělých napřímených koryt, likvidaci cest a rozptýlené zeleně. Velká část pozemků byla tehdy převedena na ornou půdu. Výrazně se zásahy projeví zejména v údolích Bahnitého potoka a jeho přítoků a přítoků Kosového potoka. Od 90. let došlo ke snížení nadměrné intenzity hospodaření a zvýšení podílu luk a pastvin, ovšem bez rozdělení nadměrně rozsáhlých bloků zemědělské půdy přírodními prvky. Odlehlé a drobné pozemky zůstávají bez obhospodařování a zarůstají náletovými dřevinami.

Lesní porosty zaujímají především západní, jižní a severní části území. Jde o polohy s extrémnějšími podmínkami - svahy, mělké kamenité půdy, vyšší nadmořská výška apod. Lesy s přirozenou dřevinou skladbou byly nejčastěji nahrazeny umělými výsadbami smrku ztepilého s pomístním větším zastoupením modřínu. Jedle v podstatě z porostů vymizela. Jen v menší míře jsou zastoupeny původní dřeviny buk, bříza, osika, olše, javor, jasan. Jen ve zbytcích se zachovaly podmáčené a rašelinné smrčiny, olšiny a porosty charakteru acidofilních bučin.

Přiměřená obnova ekologické stability krajiny bude na území obce dlouhodobou záležitostí. Týká se to zejména zemědělsky využívané části území s omezeným množstvím přírodních prvků. V lesnictví bude potřebná změna způsobů lesního hospodaření - přechod od tvrdých způsobů k jemnějším způsobům těžby, obnovy a výchovy porostů včetně podpory spontánních přírodních procesů.

Ochrana dochovaných přírodních hodnot, se bude týkat zejména zamokřených ploch, svahů a dalších opuštěných nebo jen extenzivně využívaných ploch, kde se jedná o ochranu travních porostů, mokřadů a porostů původních dřevin. V lesních porostech půjde o podporu přirozenějších porostů.

B.8.7.1.5 Ekologická stabilita krajiny

Území bylo posuzováno podle šestistupňové klasifikace stupňů ekologické stability:

- 0 - plochy ekologicky výrazně nestabilní
- 1 - plochy ekologicky velmi málo stabilní
- 2 - plochy ekologicky málo stabilní
- 3 - plochy ekologicky středně stabilní
- 4 - plochy ekologicky velmi stabilní
- 5 - plochy ekologicky nejstabilnější

Celkově je území ekologicky středně stabilní s velkými místními rozdíly. Charakteristické je výrazné snížení ekologické stability v zemědělské části území. V lesích snižují ekologickou stabilitu monokultury smrku ztepilého. Území s vyšší ekologickou stabilitou se vyskytují jen v liniích nebo ostrůvcích v údolích potoků a ve zbytcích přirozenějších porostů v lesích. Místa nejsou vzájemně propojena.

Je nutno uvést, že ekologická stabilita území je výrazně časově proměnlivá jak vlivem spontánních přírodních procesů, tak zejména antropogenních aktivit. Perspektiva řešeného území je nicméně velmi dobrá - zemědělskou krajinu lze relativně nenáročným způsobem revitalizovat a ekologicky stabilizovat.

B.8.7.1.6 Koncepce návrhu ÚSES

Metodické poznámky

Vymezování a ochranu územních systémů ekologické stability zařazuje zákon č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny mezi základní nástroje zajištění ochrany přírody a krajiny. V tomto zákoně a v prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb. Jsou rovněž vymezeny základní pojmy a podrobnosti vymezení a hodnocení ÚSES.

Pro vymezování ÚSES platí pět kritérií:

1. kritérium rozmanitosti potenciálních ekosystémů
2. kritérium prostorových vazeb potenciálních ekosystémů
3. kritérium minimálně nutných prostorových a časových parametrů
4. kritérium aktuálního stavu krajiny
5. kritérium společenských limitů a záměrů

Prvky ÚSES se nejprve navrhnou dle kritérií 1-3, představujících exaktní přírodovědná hlediska, a poté se upravují v rozsahu přípustných mezí dle kritérií 4-5 do společensky akceptovatelné podoby.

Obecně je smyslem ÚSES vymezit „prostor pro přírodu“, skládající se z ploch (biocenter) a tras (biokoridorů). V současné době má tento prostor obvykle charakter ostrovů obklopených narušeným prostředím. Účelem vymezení ÚSES je ochrana stávajících a vytvoření nových ostrovů v požadované hustotě a nalezení jejich vhodných propojení systémem suchých a mokřých cest, aby byla umožněna výměna biologických informací mezi jednotlivými ostrovy. Vzhledem k časovým parametrům přírodních procesů je potřebné, aby vymezení bylo dostatečně stabilní a dlouhodobě neměnné.

Pro označování nadregionálních a regionálních prvků ÚSES je použito celostátní nadřazené číslování, místní prvky jsou číslovány zvlášť v rámci obce.

Místní ÚSES nezasahuje mimo řešené území.

B.8.7.2 Hranice záplavových území

Hranice záplavových území dosud nebyla oficiálně stanovena rozhodnutím vodohospodářského orgánu.

B.8.7.3 Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění

V současné době v řešeném území neprobíhá žádná těžební činnost ani se s ní nepočítá. Nejsou zde ložiska nerostných surovin.

B.8.7.4 Řešení požadavků civilní ochrany

Průlomová vlna vzniklá zvláštní povodní nehrozí žádnému z řešených sídel.

Zóna havarijního plánování nebyla na území obce vyhlášena.

Ve správním území obce Stará Voda nejsou v současné době žádné objekty a plochy užívané pro civilní ochranu a obranu státu.

V území je třeba zajistit ukrytí všech obyvatel. V rámci řešení územního plánu se počítá se zřizováním protiradiačních úkrytů především v nových objektech občanské vybavenosti. Návrhy protiradiačních úkrytů budou zpracovány v rámci projektové dokumentace jednotlivých staveb. V těchto objektech budou sledovány následující parametry ukrytí:

- Pro obyvatelstvo: - plochy pro 1 ukryvanou osobou 3-5 m²
- koeficient zeslabení záření Ko minimálně hodnoty Ko = 50

- U ubytovacích zařízení je třeba počítat s kapacitou - 100% zaměstnanců + 100% hostů lůžkové části a u restauračních zařízení, obchodů a služeb je třeba zabezpečit kapacity pro 100% zaměstnanců a 50% hostů - nakupujících.

- Výrobní provozy si zajišťují ukrytí pro své zaměstnance v prostorách závodu.

- Při výstavbě rodinných domů se počítá se zřizováním svépomocí budovaných protiradiačních úkrytů v rámci spodních staveb jednotlivých domů.

V objektech, ve kterých bude probíhat rekonstrukce, budou zachovány protiradiační úkryty budované svépomocí.

Vzhledem k rozsahu řešeného území a jeho plošného rozložení lze předpokládat, že nedojde k zasažení celého území a bude možno využívat pro evakuaci a ubytování obyvatel objekty v sousedních sídlech. Předpokládá se využití všech typů veřejných objektů.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci se doporučuje v každém sídle vzhledem k minimálnímu docházkovému vzdálenostem.

V řešeném území nejsou uskladněny nebezpečné látky.

Při záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích je nutno dbát, aby se škodlivé účinky kontaminace nedostali do vodních toků. Plochami využitelnými k záchranným, likvidačním a obnovovacím pracím jsou rozsáhlejší parkoviště případně manipulační a sportovní plochy.

V případě nouzového zásobování obyvatelstva bude v případě elektrické energie postupováno dle režimu ČEZ.

Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody cisternami ze zdroje Nebanice. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Nouzové zásobování užitkovou vodou Stará Voda a Sekerské Chalupy bude zajišťováno z vodovodu pro veřejnou potřebu. V ostatních částech řešeného území bude nouzové zásobování užitkovou vodou zajišťováno z domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Z hlediska zájmů civilní ochrany je třeba zmínit i ochranu před povodněmi, se kterou souvisí opatření významně snižující riziko zátop. Zlepšení je třeba hledat v celkové revitalizaci potoků, čištění a opravách rybníků a retenčních nádrží. Hranice záplavových území dosud nebyla oficiálně stanovena.

Požární ochranu zajišťuje sbor dobrovolných hasičů ve Staré Vodě, pomoc zajišťují hasičské záchranné sbory města Lázně Kynžvart, případně Mariánských Lázní. Hasičská zbrojnice se nachází ve středu obce Stará Voda.

B.8.8. Vysvětlivky použitých zkratk

AČR	armáda České republiky
BH	plochy bydlení - v bytových domech
BV	plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské
BX	plochy bydlení - se specifickým využitím
č.	číslo
ČOV	čistírna odpadních vod
DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční
DS1	plochy dopravní infrastruktury - silniční plochy
DZ	plochy dopravní infrastruktury - železniční (drážní)
CHKO	Chráněná krajinná oblast
MZ ČR	Ministerstvo zdravotnictví České republiky
NL1	plochy lesní - hospodářské
NL2	plochy lesní - ochranné
NN	nízké napětí
NP	plochy přírodní
NT	plochy těžby nerostů - nezastavitelné
NZ1	plochy zemědělské - travní
NZ2	plochy zemědělské - orné
NZ3	plochy zemědělské - zahrady
OH	plochy občanského vybavení - hřbitovy
OS	plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
OV	plochy občanského vybavení
PV	plochy veřejných prostranství
RH	plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci
RI	plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci
RR	radioreléové
RZ	plochy rekreace - zahrádkové osady
SR	plochy smíšené obytné - rekreační
STL	středotlak
SV	plochy smíšené obytné - venkovské
SX	plochy smíšené obytné - se specifickým využitím
TI	plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě
TI1	plochy technické infrastruktury - koridory
TUV	teplá užitková voda
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VL	plochy výroby a skladování - lehký průmysl
VN	vysoké napětí
VT	plochy výroby a skladování - těžký průmysl a energetika

VVN	velmi vysoké napětí
VZ	plochy výroby a skladování - zemědělská výroba
W	plochy vodní a vodohospodářské
ZPF	zemědělský půdní fond
ZV	plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň

B.9. Vyhodnocení účelného využití území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Obec včetně sídel měla historicky okolo 2000 obyvatel (např. rok 1930 = 2293 obyvatel) a v některých sídlech zaujímala větší rozsah ploch než je tomu v současnosti i v návrhu.

Návrh umožňuje doplnění zastavěného území. V návrhu územního plánu je kladen důraz na využití pozemků v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Je řešeno vhodné a účelné využití zastavěného území a zastavitelných ploch dle obecných požadavků na urbanistickou strukturu.

Návrhem územního plánu jsou zajištěny potřebné plochy jak pro bydlení, tak pro další funkce (výroby, rekreace a smíšená území), které zajistí dosažení prosperity sídel a jejich harmonický rozvoj. Posílení trvalého charakteru bydlení a s tím spojené rozšíření pracovních příležitostí v místních službách a malých provozovnách zajistí stabilizaci sídel. Důsledky navrženého řešení nejsou v rozporu s ochranou přírody a krajinného rázu.

Nové zastavitelné plochy podrobně specifikované v kap. B.8.4. nedosahují rozsahu původní zástavby obce. Z hlediska budoucího vývoje není zapotřebí zastavět všechny plochy, které byly historicky zastavěny.

B.10. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Správním územím obce Stará Voda prochází hranice Přírodního parku Český les, která je respektována. V řešeném území se nachází evropsky významná lokalita - území NATURA 2000. Územní plán toto území plně respektuje a rozvoj sídel do území NATURA 2000 nezasahuje.

Územní plán umožňuje zlepšení současného stavu území. Územní plán posiluje trvalý charakter bydlení, který má stabilizující účinek a s tím spojené rozšíření pracovních příležitostí v místních službách a malých provozovnách. Řešení umožňuje komplexní rozvoj obce. Územní plán navrhuje zlepšení dopravní a technické infrastruktury v řešeném území. Územní plán naplnil požadavky na udržitelný rozvoj území. Návrh je řešen s ohledem na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrh vytváří vhodné podmínky pro život obyvatel řešeného území.

S ohledem na charakter řešeného území byl dotčenými orgány ve fázi zadání vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a dotčené orgány neměly požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a posouzení vlivu na udržitelný rozvoj území ani na zpracování variantního řešení.

Z těchto uvedených důvodů nebyl pro územní plán zpracován posudek vlivu územního plánu na životní prostředí (posudek SEA), posudek vlivu územního plánu na chráněná území Natura 2000 a ptačí oblasti.

B.10.1. Ochrana životního prostředí

B.10.1.1 Ochrana ovzduší

V současné době je narušováno ovzduší lokálními tepelnými zdroji na tuhá nekvalitní paliva a emisními škodlivinami z dopravy. Ke zvýšení emisního zatížení dochází především v zimním období. V blízkém okolí se nenachází žádný zdroj znečištění z průmyslových závodů. Zcela mimo dopravní a průmyslovou zátěž se nacházejí sídla Jedlová, Sekerské Chalupy, Háj a Vysoká.

Návrh územního plánu umožňuje eliminaci zdrojů znečištění ovzduší přechodem z tuhých paliv na ušlechtlejší zdroje (el.energie, zemní plyn apod.), u významnějších zdrojů v kombinaci se zařízeními na likvidaci plyných škodlivin. Dále je vhodné zvýšit účinnost spalovacího procesu v kotlích – výměnou zastaralých kotlů. Je vhodné podporovat netradiční zdroje spalování dřevního odpadu, tepelná čerpadla v kombinaci s el. energií.

Uvažovaná výstavba bude v souladu s požadavky na ochranu ovzduší vedoucí k zabezpečení jeho odpovídající kvality v souladu s emisními limity, emisním stropem a programy snižování emisí znečišťujících látek.

Opatření na straně spotřebitele

- Zajistit odstranění nedostatků v oblasti tepelné ochrany vytápěných budov.
- Zajistit realizaci racionálních změn v provozu budov.
- Zajištění důsledné regulace otopných systémů v budovách.
- Zajištění důsledného měření individuální spotřeby tepla v bytech.
- Snižování distribučních ztrát.
- Zajistit racionální provoz systému Příprava teplé užitkové vody.
- Zajistit reálná opatření v místech konečné spotřeby TUV.

Další opatření na úseku ochrany ovzduší

Další opatření v oblasti zlepšení kvality ovzduší jsou navrhována optimálním řešením funkčních ploch, návrhem dopravního řešení a dalšími opatřeními. Navrhuje se například:

- založit nové plochy zeleně, udržovat a obnovovat všechny kategorie zeleně
- dislokovat výrobní a stavební provozy a výrobní služby mimo obytná území
- omezit sekundární prašnost a plynné emise odkloněním hlavních silnic mimo sídla
- upravit venkovské komunikace za účelem snížení prašnosti
- druhové složení dřevin v lesních i nelesních porostech provádět s ohledem na alergizující účinky v zájmu vytvoření optimálního venkovského prostředí

B.10.1.2 Ochrana proti hluku a vibracím

Vzniká pouze z dopravního provozu. Ve Staré Vodě patří mezi nejintenzivnější hluk z motorové dopravy, protože sídlem prochází komunikace I/21. Železniční trasa prochází severovýchodně od zastavěného území Staré Vody. V ostatních sídlech jsou negativní vlivy dopravy minimální.

Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro výsadbu zeleně s funkcí ochranných clon u exponovaných komunikací a výrobních provozů, včetně budování ochranných valů. Trvalé zdroje hluku odstínit pomocí protihlukových zdí a technickým řešením objektů. Konceptně vycházet především z urbanistického řešení návrhem optimálních tras odklonu exponovaných komunikací a funkčním zónováním zajišťujícím vhodné situování potencionálních zdrojů hluku.

V návrhu ÚP jsou navržena protihluková opatření ve styku navrhované přeložky komunikace I/21 se stávající zástavbou ve Staré Vodě a také u stávající trasy I/21 u Sekerských Chalup.

Pro snížení negativních vlivů hluku na zdravotní stav obyvatel se navrhuje:

- optimalizovat návrh funkčních ploch tak, aby nedocházelo k zatěžování zejména obytných zón
- dislokovat výrobní areály do samostatných funkčních zón, oddělit je od obytných lokalit a zajistit jejich optické a hlukové odstínění zelení
- řešit dopravní přeložky u komunikací, které jsou zátěží pro obytná území

B.10.1.3 Ochrana vod

Ochranná pásma

V řešeném území se nacházejí tato ochranná pásma vodních zdrojů:

- Ochranné pásmo vodního zdroje nerozlišeného stupně
- Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně
- Ochranné pásmo PHO2b
- Další 3 ochranná pásma vodního zdroje I. stupně

Chráněná oblast přirozené akumulace vod

Zajišťuje se ochrana v širším území v souvislosti s přírodními podmínkami a s důrazem na prevenci před ohrožením vodních zdrojů. Jsou stanoveny omezení a zákazy některých činností.

Hranice záplavových území

Hranice záplavových území a aktivní zóna záplavového území nebyla stanovena.

Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů

V řešeném území se nachází nebo jím prochází:

- ochranné pásmo II. stupně přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Lázně Kynžvart
- ochranné pásmo II. stupně II.B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Mariánské Lázně
- ochranné pásmo II. stupně zdrojů přírodních minerálních vod zřídelní oblasti Luční kyselka
- ochranné pásmo II. stupně zdrojů přírodních minerálních vod zřídelní oblasti Žandovské kyselky

Pro každý stupeň jsou upřesněny zákazy činností a je stanoven režim ochrany.

Při řešení výstavby v tomto území je nutno respektovat podmínky a omezení stanovené usnesením vlády ČSR č.943 ze dne 13.11.1959 a dále i ustanovení §37 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon).

Byla stanovena:

- Mariánské Lázně: Usnesením vlády ČSR č.943 ze dne 13.11.1959 a ve smyslu zákona č.164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)
- Lázně Kynžvart: Usnesením 10. plenárního zasedání ZČKNV ze dne 27.9.1983
- Luční kyselka: Nezbytné prozatímní ochranné opatření MZ ČR č.j.ČIL-442-6.12.1996/5281 ze dne 6.12.1996
- Žandovské kyselky: Nezbytné prozatímní ochranné opatření MZ ČR č.j.ČIL-442-6.12.1996/5279 ze dne 6.12.1996

Navrhuje se:

- vybudovat kanalizaci v sídlech a všechny nově navržené objekty a lokality napojit na kanalizaci
- dávky strojených hnojiv podle kultur a půdy stanovovat na optimum a využívat formy a druhy bez negativních dopadů na kvalitu povrchových i podzemních vod
- organická hnojiva používat podle schválených hnojných plánů, aplikovat je bez vniku nebezpečí znečištění vod
- u zemědělských zařízení zajistit uskladnění hnojiv, biocidů, ropných látek, krmiv a odpadů tak, aby nedošlo ke kontaminaci vod (vhodná technologie uskladnění, potřebná kapacita)
- toky zachovávat ve svých přirozených řečištích, v případě revitalizace toků dbát na zachování příznivých průtokových poměrů, ekologicky vyváženém inundačním území a zajištění funkce samočištění vody a estetiky prostředí
- odvodnění provádět až po posouzení hydrologických poměrů s cílem zabránění snížení hladiny podzemních vod (ochrana přírodních léčivých zdrojů)
- důsledně dodržovat zásady vyhlášených ochranných pásem

B.10.1.4 Ochrana přírody

Prvkem ochrany přírodního prostředí je inventarizace, vyhlášení, ochrana a ošetřování významných přirozených lokalit.

Územní plán řeší z hlediska ochrany přírody zachování stávajících významných ploch zeleně. Navrhované řešení chrání významné krajinné prvky. ÚP počítá s obnovou stromořadí, s ochranou doprovodné zeleně vodotečí a se zvýšením podílu kvalitní zeleně v sídlech i mimo zastavěná území.

V zájmu zachování výrazných krajinařských hodnot, ekologické stability, ochrany vodohospodářské stability, zachování živočišných a rostlinných společenstev, proti vlivům postupující exploatace krajiny územní plán optimalizuje veškerou antropogenní činnost.

B.10.1.4.1 Stávající stav

Cenné přírodní prvky tvoří v krajině stromořadí podél komunikací, doprovodná zeleň vodních toků, remízky ve volné krajině a podél polních cest, osázení a úprava hrází stávajících rybníků, vzrostlá zeleň v centru sídel.

Chráněná krajinná oblast Slavkovský les

Severovýchodní část řešeného území je v dotyku s CHKO Slavkovský les (III.zónou).

V zájmu zachování výrazných krajinařských hodnot, ekologické stability, ochrany infiltračního a jímacího území přírodních léčivých zdrojů, ochrany vodohospodářské stability, zachování živočišných a rostlinných společenstev, proti vlivům postupující exploatace krajiny byla v roce 1974 zřízena Chráněná krajinná oblast Slavkovský les o rozloze 640 km². Správa CHKO, sídlící v Mariánských Lázních na spravovaném území, do něhož spadá celé řešené území, zasahuje do vyvíjení lidské činnosti tak, aby přirozené prostředí bylo touto činností dotčeno minimálně, nezbytnou antropogenní činnost optimalizuje.

Oborový dokument CHKO Slavkovský les, zpracovaný v roce 1984 rozdělil území chráněné oblasti na zóny, odstupňované podle krajinářské a ekologické hodnoty. Byly vymezeny 4 stupně:

I.zóna - území nejvyšších přírodních, krajinářských a ekologických kvalit. Zahrnuje vyhlášená chráněná území nutná pro ochranu těchto CHÚ, koridory spojující CHÚ, plochy s výraznými přirozenými ekosystémy, infiltrační území přírodních léčivých zdrojů a vodních zdrojů.

II.zóna - území s kvalitním prostředím, často navazující na předchozí zónu a podobných hodnot, avšak nezařazená do systému CHÚ. Jsou zde vyrovnané poměry mezi přírodními prvky a antropogenními činiteli se zvýšenou estetickou a ekologickou hodnotou. Až na výjimky jsou tato území s řídkou hustotou osídlení. Oproti metodice jsou do této kategorie zahrnuty lázeňské lesy a vnitřní lázeňské území. Zařazení je opodstatněné z důvodu vysoké estetické hodnoty, ochrany přírodních léčivých zdrojů a zdůraznění bioklimatických a geopsychických funkcí lesních a parkových porostů lázeňského místa.

III.zóna - běžná krajina, bez rušivějších elementů, ekologicky vyvážená, prosta větších středisek osídlení, zemědělská půda využívaná extenzivně na malých plochách, lesní porosty vytvářejí vyvážené ekosystémy, nachází se zde řada chráněných přírodních prvků i kulturních památek.

IV.zóna - území s porušenou ekologickou stabilitou, menší estetickou úrovní, plochy devastované, dotčené těžbou nerostných surovin. Jedná se o plochy obytného území s projevy hospodářské činnosti, území intenzivně zemědělsky obhospodařovaná, opakovaně odvodněné plochy, s absencí krajinářsky pozitivních prvků.

Přírodní park Český les

Přírodní park Český Les zaujímá významnou část řešeného území, která je vyznačena ve výkresové části. Přírodní park Český les byl vyhlášen ONV v Domažlicích, Tachově a Chebu v r. 1990 jako tzv. oblast klidu a v r.1992 převeden na přírodní park. Celý zaujímá rozlohu 17 200ha v příhraniční oblasti.

Přírodní památky

U silnice z Vysoké do Háje (č.parc. 121 a 2117, k.ú. Háj u Staré Vody) se nachází skupina javorů (javor mléč – acer platanoides) kolem dřevěných božích muk.

Evropsky významné lokality – NATURA 2000

V řešeném území se nachází evropsky významná lokalita:

U Jedlové

Katastrální území: Jedlová u Staré Vody, Stará Voda u Mariánských Lázní a Krásné u Tří Seker

Rozloha: 30,0173 ha

Předmět ochrany: lokalita výskytu hnědáka chrastavcového

Registrované významné krajinné prvky (VKP)

- **Dyleňský kras** – území s výskytem krystalických vápenců a erlanů na východním úpatí hory Dyleň, kromě několika jeskyní se zde vyskytuje i krasový ponor Zeleného potoka (Kmotrovo propadání), jediné krasové území v Karlovarském kraji
- **Pod Pozorkou**
- **Prameniště Žandovského potoka**
- **Slatinské louky**

Významné krajinné prvky – ze zákona č.114/1992 Sb.:

- lesy
- vodní toky a plochy
- údolní nivy, mokřady
- mimolesní zeleň, břehové porosty

B.10.1.4.2 Návrh

Chráněná krajinná oblast Slavkovský les

Při správním a rozhodovacím řízení v rámci Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les zohledňovat zájmy ochrany přírody, navrhované Správou CHKO Slavkovský les a rozpracované tak, aby:

- v I. zóně nedošlo k narušení přirozených přírodních společenstev. Hospodářskou činnost omezit na nezbytně nutné zásahy obnovy lesa a již existujících zařízení (silniční síť a síť cest, zařízení naučných stezek)
- ve II. zóně zůstaly optimálně vyvážené přírodní poměry s antropogenní činností. Zemědělskou výrobu provozovat extenzivním způsobem, s preferencí pastevního využití pozemků, neprovádět meliorační opatření - zejména odvodnění. V lesním hospodaření dbát na zachování rozlohy a kvality lesních porostů, těžbu dřevní hmoty provádět maloplošně.

- ve III. zóně udržet zemědělsky a ekologicky optimální stav krajiny. Obhospodařovat hony optimálních velikostí (v závislosti na přírodních podmínkách), vytvořit kvalitní agrobiocenózy především trvalých a dočasných travních porostů s převahou pastevních areálů, zachovat přirozené prvky (remízky, meze, doprovodná zeleň vodních toků atd.) tak, aby se zvýšila diversita krajiny. Kromě středních sídel s trvalou obytnou funkcí rozvíjet sídla s rekreačním charakterem, další činnost ekologicky optimalizovat.
- ve IV. zóně se zlepšila kvalita prostředí. V zemědělsky obhospodařovaných oblastech učinit biologická a agrotechnická opatření ke zmírnění negativního vlivu zemědělské výroby na krajinu, v obytných lokalitách postupně odstraňovat zdroje znečištění ovzduší a hluku, zvyšovat estetiku prostředí výsadbou nové a údržbou stávající zeleně

Ostatní chráněná území

- ve vyhlášených chráněných územích se nezaměřit na konzervaci nynějšího stavu, ale provádět zásah, zlepšující režim CHÚ (odstranění nežádoucího náletu, vodohosp. úprava atd.) v zájmu zachování rostlinného i živočišného genofondu

B.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) je přílohou návrhu územního plánu Stará Voda na základě zákona o ochraně ZPF č. 334/1992 a jeho úplného znění ve vyhlášce č. 231/1999 a podle vyhlášky MŽP č. 13/1994 a zákona „o lesích - č. 289/1995“.

V řešeném území s celkovou výměrou 5403 ha je 6 katastrálních území s následující výměrou:

Háj u Staré Vody 591 ha, Jedlová u Staré Vody 263 ha, Nové Mohelno 790 ha, Slatina u Staré Vody 1334 ha, Stará Voda u Mariánských Lázní 1072 ha, Vysoká u Staré Vody 1353 ha.

Zemědělská půda z toho celkem 1677 ha, z toho je

orná půda	716 ha
zahrady	15 ha
trvalý tr. porost	945 ha

B.11.1. Bonitace zemědělské půdy a stupeň přednosti v ochraně

Zemědělská půda je hodnocena na základě „bonitovaných půdně ekologických jednotek,, - BPEJ při rovnocennosti všech hodnocených složek prostředí (klíma, pedologie, uhel terénu, hydrologické poměry a fyzikálně chemické vlastnosti půd).

Příklad kódu BPEJ – 5.29.10 (kde označuje 5 - klimatický region, 29 - hlavní půdní jednotku, 1 - sklonitost a expozice ke světovým stranám a 0 - skeletovitost a hloubku půdy).

Kódy BPEJ a třídy ochrany dotčené zemědělské půdy v řešeném území:

BPEJ	třída ochrany	BPEJ	třída ochrany
83401	I.	85014	V.
83421	I.	85041	V.
83424	III.	86411	III.
83431	II.	86701	V.
83434	III.	86811	V.
83454	V.	86901	V.
83716	V.	87201	V.
85001	III.	87311	V.
85011	IV.	87411	V.

B.11.1.1 Klimatický region

Zájmové území je začleněno do klimatického regionu:

- MCH (mírně chladný, vlhký) s kódem regionů 8
V tomto klimatickém regionu je suma teplot nad 10°C 2000 - 2200, průměrná roční teplota 5-6°C, průměrný roční úhrn srážek 700 - 800 mm, pravděpodobnost suchých vegetačních období 0 - 5 a vláhová jistota > 10.

- CH (chladný, vlhký) s kódem regionů 9

V tomto klimatickém regionu je suma teplot nad 10°C pod 2000, průměrná roční teplota < 5°C, průměrný roční úhrn srážek > 800 mm, pravděpodobnost suchých vegetačních období 0 a vláhová jistota > 10.

B.11.1.2 Hlavní půdní jednotky

Charakteristika dotčené zem. půdy z hlediska půdních typů, druhů půd a stupně hydromorfismu, účelově seskupených do hlavních půdních jednotek (HPJ), je uvedena v následující textové tabulce:

HPJ	CHARAKTERISTIKA
34	hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolovité a jejich slabě oglejené formy v mírně chladné oblasti, většinou na žulách a rulách a na různých jiných horninách; většinou lehké, slabě až středně šterkovité, s příznivými vláhovými poměry
37	mělké hnědé půdy na všech horninách; lehké, v ornici většinou středně šterkovité až kamenité, v hloubce 30 cm silně kamenité až pevná hornina; výsušné půdy (kromě vlhkých oblastí)
50	hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách (hlavně na žulách, rulách) s výjimkou břidlic, lupků, sioltovců a usazenin karpatského flyše; zpravidla středně těžké, slabě až středně šterkovité až kamenité, dočasně zamokřené
64	glejové půdy a oglejené půdy zbažinatělé, avšak zkulturněné, na různých zeminách i horninách; středně těžké až velmi těžké, příznivější pro trvalé travní porosty, po odvodnění i pro ornou půdu
67	glejové půdy mělkých údolí a rovinných celků při vodních tocích ; středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky
68	glejové půdy zrašeliněné a glejové půdy úzkých údolí včetně svahů, obvykle lemující malé vodní toky; středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné pouze jako louky
69	glejové půdy zrašelinělé a rašeliništní (hydrogleje); středně těžké, výrazně zamokřené, i po odvodnění vhodné pouze pro louky
72	glejové půdy zrašelinělé a rašeliništní půdy nivních poloh s hladinou podzemní vody trvale blízko povrchu – výrazně zamokřené
73	oglejené půdy zbažinatělé a glejové půdy svahových poloh, středně těžké až velmi těžké, zamokřelé a s výskytem svahových pramenišť, i po odvodnění vhodné jen pro louky
74	oglejené půdy zbažinatělé, glejové půdy zrašelinělé a rašeliništní svahových poloh, středně těžké až velmi těžké, zamokřelé a s výskytem svahových pramenišť, i po odvodnění vhodné jen pro louky

B.11.1.3 Sklonitost a expozice ke světovým stranám

Charakteristika dotčené zem. půdy z hlediska sklonitosti a expozice ke světovým stranám je uvedena v následující tabulce:

	CHARAKTERISTIKA
0	sklonitost 0 - 1° úplná rovina sklonitost 1 - 3° rovina expozice rovina 0 - 1° všesměrná
2	sklonitost 3 – 7° mírný svah expozice jih (JZ - JV)
3	sklonitost 3 – 7° mírný svah expozice sever (SZ - SV)
4	sklonitost 7 – 12° střední svah expozice jih (JZ - JV)
7	sklonitost 12 – 17° výrazný svah expozice sever (SZ - SV)
8	sklonitost 17 – 25° příkrý svah sklonitost 25° sráz expozice jih (JZ - JV)
9	sklonitost 17 – 25° příkrý svah sklonitost 25° sráz expozice sever (SZ - SV)

B.11.1.4 Skeletovitost a hloubka půdy

Charakteristika dotčené zem. půdy z hlediska skeletovitosti (podíl obsahu šterku a kamene v ornici k obsahu šterku a kamene v spodině do 60 cm) a hloubky půdy je uvedena v následující tabulce:

CHARAKTERISTIKA	
1	půda bezskeletová – s celkovým obsahem skeletu do 10% až slabě skeletová – s celkovým obsahem skeletu do 25% hloubka půdy 30-60 cm – půda středně hluboká až hluboká
4	půda středně skeletovitá – s celkovým obsahem skeletu do 50% hloubka půdy 30-60 cm – půda středně hluboká až hluboká
6	půda středně skeletovitá – s celkovým obsahem skeletu do 50% hloubka půdy 30 cm – půda mělká

B.11.2. Návrh na zábor ZPF

Celkový rozsah zemědělské a lesní půdy podle navržených lokalit dotčených zábořem, je uveden v tabulce č.1 – Zábor půdy v řešeném území. V tabulce č.1 jsou uvedena katastrální čísla všech pozemků příslušné lokality (celé nebo jen části), navržené využití ploch s rozdílným způsobem využití, BPEJ a třída ochrany atd..

Zábor v řešeném území je následující :

Celkem 58,41 ha z toho:

46,14 ha zem. půdy

11,42 ha ostat. ploch

0,17 ha vodních ploch

0,68 ha ploch určených k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

číslo lokality	způsob využití plochy	celkový zábor (ha)	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					investice do půdy (ha)	katastr. území	poznámka
				orná	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.			
54	Plochy bydlení	1,06	1,01	0,72					0,29	1,01						St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP
55	Plochy bydlení	1,45	1,45						1,45					1,45	1,17	St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP
56	Plochy bydlení	0,76	0,76						0,76				0,07	0,69	0,55	St.Voda u M.L.	
59	Plochy bydlení	1,52	1,52						1,52				0,43	1,09		St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP
60	Plochy bydlení	0,01	0,01						0,01				0,01			St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP
61	Plochy bydlení	0,06	0,06						0,06				0,05	0,01		St.Voda u M.L.	
63	Plochy bydlení	1,11	1,11	0,81					0,30	0,18			0,93			St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP
64/1	Plochy bydlení	0,52	0,52	0,14					0,38				0,49	0,03		St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP
65	Plochy bydlení	0,68	0,68						0,68				0,19	0,49		St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP
66	Plochy bydlení	0,03	0,03						0,03				0,03			St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP
70	Plochy bydlení	0,58	0,49						0,49				0,49			St.Voda u M.L.	
71	Plochy bydlení	0,74	0,74	0,07					0,67				0,74			St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP
72	Plochy bydlení	0,30	0,25	0,19					0,06				0,25			St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP
77	Plochy bydlení	0,77	0,77						0,77	0,48	0,29					St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP
80	Plochy bydlení	0,06	0,06						0,06	0,06						St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP
81	Plochy bydlení	0,10	0,09	0,09							0,09					St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP, 0,01 =les
82	Plochy bydlení	0,32	0,25	0,25							0,25					St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP, 0,07=les
83	Plochy bydlení	0,02	0,00													St.Voda u M.L.	
85	Plochy bydlení	0,01	0,00												0,01	St.Voda u M.L.	0,01=les
102	Plochy bydlení	0,53	0,53						0,53				0,08	0,45		St.Voda u M.L.	
Plochy bydlení celkem		10,63	10,33														
1	Plochy smíšené obytné	0,51	0,51						0,51	0,51						Vysoká u S.V.	
2	Plochy smíšené obytné	0,42	0,00													Vysoká u S.V.	
3	Plochy smíšené obytné	0,28	0,00													Vysoká u S.V.	
6	Plochy smíšené obytné	0,49	0,45						0,45	0,45						Vysoká u S.V.	
9	Plochy smíšené obytné	0,55	0,00													Vysoká u S.V.	
10	Plochy smíšené obytné	0,45	0,38						0,38					0,38		Vysoká u S.V.	
13	Plochy smíšené obytné	0,25	0,00											0		Vysoká u S.V.	
14	Plochy smíšené obytné	0,42	0,00											0		Vysoká u S.V.	

20	Plochy smíšené obytné	0,57	0,55			0,55				0,51		0,04	Jedlová u S.V.		
24	Plochy smíšené obytné	0,10	0,00										St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP	
25	Plochy smíšené obytné	0,08	0,01			0,01						0,01	St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP	
26	Plochy smíšené obytné	1,54	1,02			0,32	0,70					1,02	St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP	
27	Plochy smíšené obytné	0,06	0,00										St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP	
28	Plochy smíšené obytné	0,19	0,00										St.Voda u M.L.		
29	Plochy smíšené obytné	0,54	0,54	0,21			0,33				0,21	0,33	St.Voda u M.L.		
30	Plochy smíšené obytné	0,13	0,13	0,13							0,01	0,12	St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP	
31	Plochy smíšené obytné	0,10	0,10				0,10					0,10	St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP	
32	Plochy smíšené obytné	0,26	0,26				0,26					0,26	St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP	
33	Plochy smíšené obytné	0,17	0,16				0,16					0,16	St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP	
34	Plochy smíšené obytné	0,16	0,16				0,16					0,16	St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP	
35	Plochy smíšené obytné	0,01	0,01				0,01					0,01	St.Voda u M.L.		
38	Plochy smíšené obytné	0,31	0,30				0,30					0,30	St.Voda u M.L.		
39	Plochy smíšené obytné	0,46	0,43				0,43					0,43	St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP	
40	Plochy smíšené obytné	0,37	0,01				0,01					0,01	St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP	
41	Plochy smíšené obytné	1,22	1,22				1,22					1,22	St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP	
42	Plochy smíšené obytné	0,57	0,57	0,57				0,57					St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP	
75	Plochy smíšené obytné	0,05	0,00										St.Voda u M.L.		
90	Plochy smíšené obytné	0,22	0,22				0,22			0,22			St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP	
91	Plochy smíšené obytné	0,21	0,04				0,04					0,04	0,12	St.Voda u M.L.	
92	Plochy smíšené obytné	0,24	0,08				0,08					0,08	0,03	St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP
104	Plochy smíšené obytné	0,26	0,26			0,26		0,26					St.Voda u M.L.		
107	Plochy smíšené obytné	0,60	0,50			0,04	0,46					0,50	Vysoká u S.V.		
108	Plochy smíšené obytné	0,37	0,19				0,19					0,19	Vysoká u S.V.		
109	Plochy smíšené obytné	0,36	0,00										Vysoká u S.V.		
110	Plochy smíšené obytné	0,31	0,00										Vysoká u S.V.		
Plochy smíšené obytné celkem		12,83	8,10												
69	Plochy občanského vybavení	0,18	0,18	0,18				0,18					St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP	
101	Plochy občanského vybavení	0,43	0,43				0,43			0,11	0,32		St.Voda u M.L.		
Plochy občanského vybavení celkem		0,61	0,61												
7	Plochy výroby a skladování	0,51	0,51				0,51	0,51					Vysoká u S.V.		
45	Plochy výroby a skladování	1,14	0,37	0,37				0,37					St.Voda u M.L.		

51	Plochy výroby a skladování	1,17	0,00												St.Voda u M.L.	součást původ. ÚP
Plochy výroby a skladování celkem		2,82	0,88													
37	Plochy technické infrastruktury	0,04	0,04				0,04					0,04			St.Voda u M.L.	
Plochy technické infrastruktury celkem		0,04	0,04													
43	Plochy dopravní infrastruktury	1,53	1,52	1,50		0,02		1,48		0,04					St.Voda u M.L.	
44	Plochy dopravní infrastruktury	1,88	1,88	0,69		0,64		0,55	0,69			1,19			St.Voda u M.L.	
49	Plochy dopravní infrastruktury	9,17	9,00	6,01				2,99	4,81		0,77	1,78	1,64	4,25	St.Voda u M.L.	0,17 =voda
52	Plochy dopravní infrastruktury	1,31	0,00												St.Voda u M.L.	
84	Plochy dopravní infrastruktury	0,01	0,01			0,01						0,01	0,01		St.Voda u M.L.	
89	Plochy dopravní infrastruktury	0,01	0,00												St.Voda u M.L.	
99	Plochy dopravní infrastruktury	11,64	10,10	6,08				4,02	4,45		1,57	2,79	1,29		St.Voda u M.L.	
100	Plochy dopravní infrastruktury	1,89	1,30	0,34				0,96			0,87		0,43		St.Voda u M.L.	0,59 =les
103	Plochy dopravní infrastruktury	0,17	0,17	0,17					0,17						St.Voda u M.L.	
Plochy dopravní infrastruktury celkem		27,61	23,98													
4	Plochy veřejných prostranství	0,55	0,00												Vysoká u S.V.	
11	Plochy veřejných prostranství	0,42	0,00												Vysoká u S.V.	
98	Plochy veřejných prostranství	0,27	0,00												St.Voda u M.L.	
Plochy veřejných prostranství celkem		1,24	0,00													
15	Plochy vodní a vodohospodářské	1,88	1,88					1,88			0,59	0,32	0,97	1,88	Vysoká u S.V.	
16	Plochy vodní a vodohospodářské	0,32	0,32					0,32					0,32		Vysoká u S.V. a Háj u S.V.	
17	Plochy vodní a vodohospodářské	0,17	0,00												Vysoká u S.V.	
18	Plochy vodní a vodohospodářské	0,26	0,00												Jedlová u S.V.	
Plochy vodní a vodohospodářské celkem		2,63	2,20													
Zábor celkem		58,41	46,14	18,52			1,85	25,77	16,18	0,63	4,57	8,98	15,78			

Vysvětlivky: Háj u S.V. = Háj u Staré Vody - 75397 1

Jedlová u S.V. = Jedlová u Staré Vody - 75402 1

St.Voda u M.L. = Stará Voda u Mariánských Lázní - 75399 8

Vysoká u S.V. = Vysoká u Staré Vody - 75401 3

B.11.3. Zábory lesních pozemků

Návrhem územního plánu jsou dotčeny lesní pozemky. Navrhovaný zábor pozemků náležejících do ploch určených k plnění funkcí lesa je 0,68 ha.

Návrhem územního plánu je dotčen lesní pozemek pro následující plochu s rozdílným způsobem využití:

plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,09 ha
plochy dopravní infrastruktury - silniční	0,59 ha

Úbytek lesních pozemků pro bydlení na západě obce Stará Voda je nepodstatný vzhledem k tomu, že pozemek je na okraji zastavěného území uprostřed ploch ZPF. Další úbytek pro dopravu je nutný pro vyřešení dopravních závad v území (převážně pro přeložku silnice I/21). Požadavek případné plošné kompenzace je možné převést do pozemkových úprav, nebo reálně řešit v rámci projektů komoditně nevyužívané zem. půdy.

B.11.4. Meliorované plochy

V řešeném území jsou území odvodněna systematickou trubní drenáží. Rozsah odvodněných ploch je vyznačen v grafické části - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu. V případě zásahu do odvodnění bude provedena rekonstrukce drenáže.

B.11.5. Areály a objekty staveb zemědělské prvovýroby

V řešeném území se v současné době nacházejí 2 areály zemědělské prvovýroby, z nichž jeden je ve Staré Vodě, jeden v sídle Vysoká.

Stávající plochy jsou dostatečné pro případný rozvoj v rámci zemědělských areálů, pouze ve Vysoké je navrženo rozšíření stávajícího areálu.

Základní prioritou zemědělství v řešeném území je hospodaření způsobem šetrným k životnímu prostředí této oblasti.

B.11.6. Ekologická stabilita krajiny

Navrhovaný zábor zemědělského půdního fondu respektuje „ÚSES“, a nenarušuje svým rozsahem ekologickou stabilitu území.

B.11.7. Variantní řešení

Územní plán je zpracován pouze v jedné variantě z důvodu přehlednosti řešeného území a sídel. Z hlediska zemědělského půdního fondu byly při zpracování návrhu územního plánu posuzovány různé varianty umístění jednotlivých navržených lokalit. Umístění posuzovaných lokalit v sídle Stará Voda bylo omezeno návrhem přeložky silnice I.třídy na severovýchodě. Ze zbývajících možných variant pro rozvoj byly zvoleny lokality přímo navazující na zástavbu v sídle, nebo propojující oddělené části sídla a přednostně lokality v horších třídách ochrany ZPF. Výsledný návrh je nejlepším možným řešením, jak z hlediska ZPF, tak i vzhledem k jiným podmínkám v území.

B.11.8. Stanovené dobývací prostory

V řešeném území se nenachází stanovený dobývací prostor ani chráněné ložiskové území.

B.11.9. Hranice zastavěných a katastrálních území

V grafické části - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu jsou vyznačeny hranice zastavěných území stanovených ke dni 30.8.2016 a hranice katastrálních území.

B.11.10. Důsledky a zdůvodnění navrhovaného řešení

Celkový rozsah navrhovaného záboru zemědělské půdy je spolu s údaji o druzích, kultuře, bonitaci a třídě ochrany ZPF uveden výše. K záboru je navrženo celkem 58,41 ha a z toho 46,14 ha zemědělského půdního fondu, 11,42 ha ostatních ploch, 0,17 ha vodních ploch a 0,68 ha ploch určených k plnění funkcí lesa.

Zásady respektování zemědělského půdního fondu byly respektovány hlavně návrhem využití pozemků v zastavěném území a také návrhem mimo ZPF na ostatních plochách.

V návrhu územního plánu Stará Voda byl kladen důraz na využití pozemků v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Pozemky v okolí některých sídel (např. Stará Voda a Vysoká) v přímé návaznosti na zastavěné území jsou převážně zařazeny do třídy ochrany I., II. a III.. Z tohoto důvodu je i část návrhových ploch nutno řešit v těchto třídách ochrany.

Do I. třídy ochrany zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných, nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do II. třídy ochrany zemědělské půdy jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany zemědělské půdy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.

Do IV. třídy ochrany zemědělské půdy jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany zemědělské půdy jsou zahrnuty zbývající bonitované jednotky (BPEJ), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitéch, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

V sídle Stará Voda je navržen největší rozvoj v řešeném území. Jedná se o pozemky bezprostředně navazující na zastavěné území. Z důvodu nutnosti vyřešení dopravní zátěže je v návrhu ÚP řešena přeložka komunikace I/21 na severovýchodním okraji sídla Stará Voda. Plánovaná přeložka silnice I.třídy činí významný zábor celkem 24,01 ha (z toho 20,40 ha zemědělského půdního fondu). Některé zbytkové plochy mezi zastavěným územím a přeložkou komunikace I/21 jsou vhodně využity pro zástavbu (např. plochy bydlení - se specifickým využitím, plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení). Pro návrh ploch pro výstavbu byly přednostně využity území v horších třídách ochrany. Plochy zařazené do v I. a II.třídy ochrany jsou využity pouze z důvodu doplnění a ucelení zástavby a z důvodu nutnosti zajištění potřebného rozvoje bydlení umístěného v jihozápadní části, které není možné umístit v jiném území vzhledem k tomu, že severozápadní část obce je omezená dopravou a stávající výrobou. Rozsáhlejší plochy záboru jsou navrženy v jižní a jihozápadní části sídla Stará Voda – v návaznosti na stávající plochy bydlení vesnického. Drobné plochy pro zábor jsou navrženy pro rozvoj stávajících výrobních areálů ve východní části obce U nádraží.

V sídle Jedlová je pro nové plochy přednostně využito zastavěné území a ostatní plochy. Mimo zastavěné území je využito pouze minimum ploch a jedná se o plochy, které bezprostředně navazují na zastavěné území. Pro návrh ploch pro výstavbu byly převážně využity území v horších třídách ochrany ZPF. Plochy pro rozvoj byly zvoleny vzhledem nutnosti dotvoření sídla a také z důvodu umístění v návaznosti na komunikace.

V sídle Sekerské Chalupy je pro nové plochy přednostně využito zastavěné území a částečně také ostatních ploch. Nové lokality pro bydlení a rekreaci jsou navrženy převážně v severní části území a bezprostředně navazují na hranici zastavěného území. Pro návrh nových ploch jsou přednostně využity pozemky v přímé návaznosti na stávající komunikace. V této lokalitě byly přednostně využity pozemky ve V.třídě ochrany.

V sídle Vysoká je pro nové plochy přednostně využito zastavěné území a ostatní plochy. Mimo zastavěné území je využito pouze minimum ploch a jedná se o plochy, které bezprostředně navazují na zastavěné území. Vzhledem k přímé návaznosti I. třídy ochrany na zastavěné území, bylo nutno nezbytné doplnění a ucelení zástavby řešit v kvalitnějších třídách ochrany ZPF. Plochy pro rozvoj byly zvoleny vzhledem nutnosti dotvoření sídla a také z důvodu umístění v návaznosti na komunikace.

Lokalita 1 (zábor celkem 0,51ha) je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor TTP = 0,51ha v I.třídě ochrany - jedná se o plochu na které již stojí dům.

Lokalita 6 (zábor celkem 0,49ha) je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor TTP = 0,45ha v I.třídě ochrany - jedná se o dostavbu v zastavěném území navazující na stávající zástavbu, která pomůže obnovit původní ucelené sídlo.

Lokalita 7 (zábor celkem 0,51ha) je využita pro rozvoj ploch výroby a skladování, zábor TTP = 0,51ha v I.třídě ochrany - jedná se o rozšíření stávajícího areálu dle reálně využívaného území.

Lokalita 10 (zábor celkem 0,45ha) je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor TTP = 0,38ha v V.třídě ochrany - jedná se o dostavbu v zastavěném území navazující na stávající zástavbu, která pomůže obnovit původní ucelené sídlo.

Lokalita 15 (zábor celkem 1,88ha) je využita pro rozvoj ploch vodních a vodohospodářských, zábor TTP=1,88ha v III., IV. a V.třídě ochrany - jedná se o návrh nové vodní plochy, která zlepší odtokové poměry a retenční schopnost krajiny, na lokalitu již bylo vydáno územní rozhodnutí.

Lokalita 16 (zábor celkem 0,32ha) je využita pro rozvoj ploch vodních a vodohospodářských, zábor TTP=0,32ha v V.třídě ochrany - jedná se o návrh nové vodní plochy, která zlepší odtokové poměry a retenční schopnost krajiny.

Lokalita 20 (zábor celkem 0,57ha) je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor zahrad = 0,55ha v III. a V.třídě ochrany - jedná se o dostavbu v zastavěném území navazující na stávající zástavbu.

Lokalita 25 (zábor celkem 0,08ha) je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor zahrad = 0,01ha v V.třídě ochrany - jedná se o část nově navrženého území, které je jako celek ze dvou stan obklopeno zastavěným územím a navazuje na stávající komunikaci.

Lokalita 26 (zábor celkem 1,54ha) je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor zahrad = 0,32ha a TTP = 0,70ha v V.třídě ochrany - jedná se o část nově navrženého území, které je jako celek ze dvou stan obklopeno zastavěným územím a navazuje na stávající komunikaci.

Lokalita 27 (zábor celkem 0,07ha) je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor zahrad = 0,01ha v V.třídě ochrany - jedná se o část nově navrženého území, které je jako celek ze dvou stan obklopeno zastavěným územím a navazuje na stávající komunikaci.

Lokalita 28 (zábor celkem 0,34ha) je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor zahrad = 0,15ha v V.třídě ochrany - jedná se o část nově navrženého území, které je jako celek ze dvou stan obklopeno zastavěným územím a navazuje na stávající komunikaci.

Lokalita 29 (zábor celkem 0,54ha) je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor orné půdy = 0,21ha a TTP = 0,33ha v IV. a V.třídě ochrany - jedná se o část nově navrženého území, které je jako celek ze dvou stan obklopeno zastavěným územím a navazuje na stávající komunikaci.

Lokalita 30 (zábor celkem 0,13ha) je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor orné půdy = 0,01ha a TTP = 0,12ha v IV. a V.třídě ochrany - jedná se o část nově navrženého území, které je jako celek ze dvou stan obklopeno zastavěným územím a navazuje na stávající komunikaci.

Lokalita 31 (zábor celkem 0,10ha) je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor TTP = 0,10ha v V.třídě ochrany - jedná se o část nově navrženého území, které je jako celek ze dvou stan obklopeno zastavěným územím a navazuje na stávající komunikaci.

Lokalita 32 (zábor celkem 0,26ha) je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor TTP = 0,26ha v V.třídě ochrany - jedná se o část nově navrženého území, které je jako celek ze dvou stan obklopeno zastavěným územím a navazuje na stávající komunikaci.

Lokalita 33 (zábor celkem 0,17ha) je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor TTP = 0,16ha v V.třídě ochrany - jedná se o část nově navrženého území, které je jako celek ze dvou stan obklopeno zastavěným územím a navazuje na stávající komunikaci.

Lokalita 34 (zábor celkem 0,16ha) je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor TTP = 0,16ha v V.třídě ochrany - jedná se o část nově navrženého území, které je jako celek ze dvou stan obklopeno zastavěným územím a navazuje na stávající komunikaci.

Lokalita 35 (zábor celkem 0,01ha) je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor TTP = 0,01ha v V.třídě ochrany - jedná se o část nově navrženého území, které je jako celek ze dvou stan obklopeno zastavěným územím a navazuje na stávající komunikaci.

Lokalita 37 (zábor celkem 0,04ha) je využita pro rozvoj ploch dopravní infrastruktury, zábor TTP = 0,04ha v V.třídě ochrany - jedná se o návrh nové komunikace, která řeší kvalitní přístup k navrženým plochám.

Lokalita 38 (zábor celkem 0,31ha) je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor TTP = 0,30ha v V.třídě ochrany - jedná se o část nově navrženého území, které je jako celek ze dvou stan obklopeno zastavěným územím a navazuje na stávající komunikaci.

Lokalita 39 (zábor celkem 0,46ha) je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor TTP = 0,43ha v V.třídě ochrany - jedná se o část nově navrženého území, které je jako celek ze dvou stran obklopeno zastavěným územím a navazuje na stávající komunikaci.

Lokalita 40 (zábor celkem 0,37ha) je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor TTP = 0,01ha v V.třídě ochrany - jedná se o část nově navrženého území, které je jako celek ze dvou stran obklopeno zastavěným územím a navazuje na stávající komunikaci.

Lokalita 41 (zábor celkem 1,22ha) je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor TTP = 1,22ha v V.třídě ochrany - jedná se o plochu v zastavěném územím, která propojuje stávající zástavbu.

Lokalita 42 (zábor celkem 0,57ha) je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor orné půdy = 0,57ha v I.třídě ochrany - jedná se o dostavbu bezprostředně navazující na stávající zástavbu a komunikaci.

Lokalita 45 (zábor celkem 1,14ha) je využita pro rozvoj ploch výroby a skladování, zábor orné půdy = 0,37ha v I.třídě ochrany - jedná se o dostavbu bezprostředně navazující na stávající zástavbu a komunikaci.

Lokalita 54 (zábor celkem 1,06ha) je využita pro rozvoj ploch bydlení, zábor orné půdy = 0,72ha v I.třídě ochrany a zábor TTP = 0,29ha v I. třídě ochrany - jedná se o propojení oddělených částí sídla.

Lokalita 55 (zábor celkem 1,45ha) je využita pro rozvoj ploch bydlení, zábor TTP = 1,45ha v V.třídě ochrany - jedná se o dostavbu území z velké části obklopeného stávající zástavbou.

Lokalita 56 (zábor celkem 0,76ha) je využita pro rozvoj ploch bydlení, zábor TTP = 0,76ha v IV. a V.třídě ochrany - jedná se o dostavbu bezprostředně navazující na zastavěné území a komunikaci.

Lokalita 59 (zábor celkem 1,52ha) je využita pro rozvoj ploch bydlení, zábor TTP = 1,52ha v IV. a V.třídě ochrany - jedná se o propojení oddělených částí sídla.

Lokalita 60 (zábor celkem 0,01ha) je využita pro rozvoj ploch bydlení, zábor TTP = 0,01ha v IV.třídě ochrany - jedná se o část nově navrženého území, které je jako celek částečně obklopeno zastavěným územím a navazuje na stávající komunikaci.

Lokalita 61 (zábor celkem 0,06ha) je využita pro rozvoj ploch bydlení, zábor TTP = 0,06ha v IV. a V.třídě ochrany - jedná se o část nově navrženého území, které je jako celek částečně obklopeno zastavěným územím a navazuje na stávající komunikaci.

Lokalita 63 (zábor celkem 1,11ha) je využita pro rozvoj ploch bydlení, zábor orné půdy = 0,81ha a TTP = 0,30ha v I. a IV.třídě ochrany - jedná se o část nově navrženého území, které je jako celek částečně obklopeno zastavěným územím a navazuje na stávající komunikaci.

Lokalita 64/1 (zábor celkem 0,52ha) je využita pro rozvoj ploch bydlení, zábor orné půdy = 0,14ha a TTP = 0,38ha v IV. a V.třídě ochrany - jedná se o část nově navrženého území, které je jako celek částečně obklopeno zastavěným územím a navazuje na stávající komunikaci.

Lokalita 65 (zábor celkem 0,68ha) je využita pro rozvoj ploch bydlení, zábor TTP = 0,68ha v IV. a V.třídě ochrany - jedná se o dostavbu bezprostředně navazující na stávající zástavbu a komunikaci.

Lokalita 66 (zábor celkem 0,03ha) je využita pro rozvoj ploch bydlení, zábor TTP = 0,03ha v IV.třídě ochrany - jedná se o dostavbu bezprostředně navazující na stávající zástavbu.

Lokalita 70 (zábor celkem 0,58ha) je využita pro rozvoj ploch bydlení, zábor TTP = 0,49ha v IV. a V.třídě ochrany - jedná se o dostavbu bezprostředně navazující na stávající zástavbu a komunikaci.

Lokalita 71 (zábor celkem 0,74ha) je využita pro rozvoj ploch bydlení, zábor orné půdy = 0,07ha a TTP = 0,67ha v IV.třídě ochrany - jedná se o dostavbu bezprostředně navazující na stávající zástavbu a komunikaci.

Lokalita 72 (zábor celkem 0,30ha) je využita pro rozvoj ploch bydlení, zábor orné půdy = 0,19ha a TTP = 0,06ha v IV.třídě ochrany - jedná se o dostavbu bezprostředně navazující na stávající zástavbu a komunikaci.

Lokalita 77 (zábor celkem 0,77ha) je využita pro rozvoj ploch bydlení, zábor TTP = 0,77ha v I. a II.třídě ochrany - jedná se o dostavbu bezprostředně navazující na stávající zástavbu a komunikaci.

Lokalita 80 (zábor celkem 0,06ha) je využita pro rozvoj ploch bydlení, zábor TTP = 0,06ha v I.třídě ochrany - jedná se o dostavbu navazující na stávající zástavbu a komunikaci.

Lokalita 81 (zábor celkem 0,10ha) je využita pro rozvoj ploch bydlení, zábor orné půdy = 0,09ha v II.třídě ochrany - jedná se o dostavbu navazující na stávající zástavbu a komunikaci.

Lokalita 82 (zábor celkem 0,32ha) je využita pro rozvoj ploch bydlení, zábor orné půdy = 0,25ha v II.třídě ochrany - jedná se o dostavbu navazující na stávající zástavbu a komunikaci.

Lokalita 83 je využita pro rozvoj ploch bydlení - jedná se o ostatní plochy - nemá vliv na ZPF.

Lokalita 84 (zábor celkem 0,01ha) je využita pro rozvoj ploch dopravní infrastruktury, zábor zahrady = 0,01ha v V.třídě ochrany - jedná se o rozšíření stávající komunikace, která řeší kvalitnější přístup k navrženým plochám.

Lokalita 90 (zábor celkem 0,22ha) je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor TTP = 0,22ha v III. třídě ochrany - jedná se o propojení stávající zástavby.

Lokalita 91 (zábor celkem 0,21ha) je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor TTP = 0,04ha v V. třídě ochrany - jedná se o propojení stávající zástavby.

Lokalita 92 (zábor celkem 0,24ha) je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor TTP = 0,08ha v V. třídě ochrany - jedná se o propojení stávající zástavby.

Lokalita 104 (zábor celkem 0,26ha) je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor zahrad = 0,26ha v I. třídě ochrany - jedná se o dostavbu dnes zbytkového území ZPF zcela obklopeného zástavbou.

Lokalita 107 (zábor celkem 0,60ha) je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor TTP = 0,46ha v V. třídě ochrany a zahrad = 0,04ha v V. třídě ochrany - jedná se o dostavbu v zastavěném území, která jako celek navazuje na stávající zástavbu a pomůže obnovit původní ucelené sídlo.

Lokalita 108 (zábor celkem 0,37ha) je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných, zábor TTP = 0,19ha v V. třídě ochrany - jedná se o dostavbu v zastavěném území, která jako celek navazuje na stávající zástavbu a pomůže obnovit původní ucelené sídlo.

Lokalita 109 je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných - jedná se o ostatní plochy - nemá vliv na ZPF.

Lokalita 110 je využita pro rozvoj ploch smíšených obytných - jedná se o ostatní plochy - nemá vliv na ZPF.

Ve všech sídlech byly předpokládány plochy pro zábor ve většině území navrhovány již v původní schválené územně plánovací dokumentaci.

Navrhované zábery jsou z důvodu zajištění rozvoje sídel nezbytné, návrhem územního plánu je nutné zajistit dostatek ploch jak pro bydlení, tak pro další funkce (výroby, rekreace, smíšená území a zejména plochy dopravní infrastruktury), které zajistí dosažení prosperity sídel a jejich harmonický rozvoj. Posílení trvalého charakteru bydlení, jeho kvality, a s tím spojené rozšíření pracovních příležitostí zajistí stabilizaci sídel.

Rozsah záboru ploch s rozdílným způsobem využití, které byly součástí původní odsouhlasené ÚPD:

Plochy s rozdílným způsobem využití	Výměna celkem (ha)
Plochy bydlení	8,67
Plochy smíšené obytné	5,68
Plochy výroby a skladování	1,17
Plochy občanského vybavení	0,18
Celkem	15,70

Rozsah záboru ploch s rozdílným způsobem využití, které byly součástí původní ÚPD je 15,70 ha, což je 26,9% z celkového záboru (z 58,41 ha).

Při realizaci jednotlivých urbanistických záměrů územního plánu se musí postupovat tak, aby ze zemědělského půdního fondu byly odnímány postupně jen nejnútnejší plochy zemědělské půdy.

V navržených lokalitách výstavby nebude její realizací narušena přístupnost okolních pozemků a jejich organizací uspořádání.

Prováděnými zásahy v krajině budou v co nejmenší míře narušovány hydrologické a odtokové poměry dotčených i okolních pozemků.

V případě realizace záboru ZPF v dosahu toků je nutné projednat investiční záměr s jeho příslušným správcem.

Na základě rozboru návrhu Územního plánu Stará Voda je možné konstatovat, že rozsah záboru zemědělského půdního fondu je přijatelný a jsou respektovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu.

Souhlas se zábořem pro územní plán nenahrazuje souhlas při odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu.

B.12. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Všechny námitky byly posouzeny a zařazeny dle novely zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), účinné od 1.1.2013. S připomínkou od Jana Mrázka pořizovatel naložil jako s námitkou.

Námitky Obce Stará Voda:

1. námitka: Ředitelství silnic a dálnic samo nevyhradilo žádnou příslušnou plochu pro odbočování občanů do Sekerských Chalup. V rámci obchvatu není možné, aby byli občané části Sekerské Chalupy odříznuti od dopravní obslužnosti – napojení na trase Mariánské Lázně – Stará Voda, část Sekerské Chalupy. Skutečnost, že ŘSD toto propojení v rámci obchvatu neplánuje, je pro obec Stará Voda naprosto nepřijatelné. Požadujeme zařazení tohoto odbočení do projektu ŘSD a event. rozšíření plánované plochy dle tohoto nového logického záměru ŘSD.

Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Požizovatel musí postupovat podle ustanovení stavebního zákona přesně vymezeným postupem. Proto nemůže v souladu se stavebním zákonem zasahovat do projektů ŘSD či jiných investorů. V souvislosti s nevyhovujícím napojením obslužné komunikace do sídla Sekerské Chalupy na silnici I/21, je vymezením vhodné plochy řešena úprava (nové odbočení) ze silnice I/21. Ve směru od Staré Vody bude zachován jeden jízdní pruh. Plocha vymezená ÚP je nejmenší možná nutná pro realizaci nového řešení pro odbočení. Po realizaci zůstanou nevyužité části vymezené plochy přiřčeny k okolní krajině. ÚP plošně řeší dostatečně, aby bylo možné vybudovat odbočení v obou směrech. Vytváří dostatečné podmínky pro budoucí využití a konkrétní projektové řešení je na investorech a příslušné obci. Předmětné odbočení s přeložkou silnice ani nesouvisí a je na obci a ŘSD, jak a kdy si možnost využití sami dohodnou, samozřejmě v souladu s ÚP, který svým plošným řešením realizaci umožňuje.

2. námitka: Pozemek parcel. č. 97/14 v k.ú. Stará Voda u Mariánských Lázní zařadit jako plochu dopravní infrastruktury, jedná se o komunikaci k pozemkovým parcelám.

Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Výše uvedený pozemek je v lokalitě, kde je navrhována BV – plocha bydlení v rodinných domech - venkovské a v katastru nemovitostí je veden jako trvalý travní porost. Jelikož ve všech zastavěných územích a zastavitelných plochách ÚP mohou být řešeny další komunikace (v podrobnějších navazujících projektových dokumentacích), je tedy zbytečné tento pozemek navrhovat jako komunikaci. ÚP vymezuje pouze plošné páteřní napojení jednotlivých lokalit, nikoliv vedení uličních sítí, místních komunikací nebo připojení jednotlivých staveb a pozemků.

3. námitka: Pozemek parcel. č. 2324/1 v k.ú. Stará Voda u Mariánských Lázní, v návrhu jako plocha RZ, vrátit do plochy pro bydlení SV na základě platného ÚP.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Platný ÚP na předmětném pozemku navrhuje bydlení venkovského typu oproti návrhu ÚP, kde je vymezena plocha rekreace - zahrádkářské osady (RZ). Z hlediska dopadu v oblasti ochrany ZPF se požadavek projeví zábořem zemědělské půdy v I. třídě ochrany, ale plocha je malého rozsahu a je v zastavěném území. Je sice v 1. třídě ochrany, ale z hlediska obhospodařování a možného zemědělského využití je obtížně přístupná. Plocha je nevhodně vklíněna mezi železniční trať, průmyslovým - dřevařským areálem a stávající zástavbou. Umístěním této požadované plochy SV dojde k vytvoření celistvého prostoru plochy pro bydlení. Urbanistická koncepce tím není narušena a funkční využití ploch nekoliduje.

4. námitka: (a) Pozemek parcel. č. 3119/2 v k.ú. Stará Voda u Mariánských Lázní - čistírnu odpadních vod (TI) posunout směrem po toku níže, třeba až na p.p.č. 3119/1. Důvodem je posun čističky od bytových lokalit a zároveň z prostoru, který se stává jediným přirozeným centrálním prostorem Sekerských Chalup. (b) Místo čističky navrhujeme na části pozemku eventuálně vodní plochu, která by korespondovala s mokřadem, který se v části pozemku nachází.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje částečně.

a) Těto části námitky se vyhovuje.

Odůvodnění:

Nové umístění ČOV na pozemku parcel. č. 3119/1 v k.ú. Stará Voda u Mariánských Lázní bude vhodnější vzhledem k navrhovaným plochám SR – plochy smíšené obytné - rekreační. Z hlediska dopadu v oblasti ochrany ZPF se požadavek neprojeví zábořem nejkvalitnější zemědělské půdy. Předmětná lokalita je v 5. třídě ochrany. Proto lze tento požadavek akceptovat.

b) Tato část námitky se zamítá.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 18 stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření i pro vodohospodářské stavby. Dále platí, že území se člení ÚP na plochy a ty se vymezují s přihlédnutím k účelu, podrobnosti popisu a zobrazování v ÚP dle ustanovení § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, a to zpravidla o rozloze větší než 2000 m². Je tedy zbytečné vymezovat v ÚP menší vodní plochu, proto nelze tuto část požadavku akceptovat.

5. námitka: Návrh ÚP Sekerské Chalupy: pokud lze v území začleněném jako SR – plochy smíšené obytné - rekreační budovat komunikace nezávisle na členění (plocha Z15), pak žádáme odstranění DS (plochy Z15 v členění 27, 30, 33, 34 a 25) a změnu DS na SR. Komunikace byla navržena na základě studie z 90. let a obec není přesvědčena o současné funkčnosti pro dané území. Dotčené pozemky jsou většinou v majetku obce Stará Voda.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Dle ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí ÚP obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem RP nebo územním rozhodnutím. Určovat a umísťovat plochy pro dopravní infrastrukturu v tak malém zastavitelném území je příliš riskantní. Navíc obec již nyní pochybuje o vhodnosti navrhovaného vedení ploch DS v ploše Z15. Jelikož ve všech zastavěných územích a zastavitelných plochách ÚP mohou být řešeny další komunikace (v podrobnějších navazujících projektových dokumentacích), není proto nutné v návrhu ÚP umísťovat do zastavitelné plochy Z15 plochu DS – plochy dopravní infrastruktury - silniční. Zastavitelná plocha Z15 bude tedy celá jako SR – plochy smíšené obytné - rekreační.

Námítky společnosti EUTIT s.r.o.:

6. námitka: Žádáme o zařazení plochy R2 do územního plánu jako plochy se způsobem využití VT – plochy výroby a skladování - těžký průmysl a energetika. Plocha R2 je součástí pozemku p.č. 2347/1 v k.ú. Stará Voda u Mariánských Lázní o celkové ploše 45 529 m² a představuje zlomek rozlohy tohoto pozemku. V současnosti je plocha areálu EUTIT II plně využita/obsazena a společnost EUTIT se nemá kam dále rozšiřovat a potýká se s nedostatkem místa pro skladování stavebního materiálu a pro další manipulační a expediční práce spojené s našimi výrobky (konkrétně pro fabrikované potrubí o délce 6000 mm).

Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V předchozí etapě pořizování ÚP, ve společném jednání, pořizovatel projednal předmětnou lokalitu č. 48 s DO – KÚKK, OŽPaZ, úsekem ochrany ZPF a bylo dohodnuto, že bude v dalším stupni pořizování navržena jako územní rezerva, jelikož jsou zde na velké ploše vybudována meliorizační zařízení.

7. námitka: Žádáme o převedení způsobu užití pozemku parcelní číslo st. 335, na které stojí stavba č.p. 154, pozemku s parcelním č. 17 a pozemku s parcelním č. 19 ze současného způsobu užití OV – plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura na plochy se způsobem využití SV – plochy smíšené obytné - venkovské. Nevyužitou budovu a areál bývalé mateřské školky obce Stará Voda jsme jako společnost EUTIT zakoupili se záměrem rekonstrukce objektu a následného užívání jako firemní ubytovny. Vzhledem k tomu, že zaměstnáváme více než 200 zaměstnanců, plánujeme vybudování další budovy v areálu bývalé mateřské školy, která bude sloužit rovněž jako firemní ubytovna.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Vlastníkem pozemku parcel. č. 17 v k.ú. Stará Voda u Mariánských Lázní je obec Stará Voda, přesto není řešen tento požadavek jako připomínka, jelikož je již připravena kupní smlouva mezi obcí a společností EUTIT s.r.o. Zastupitelstvo obce Stará Voda schválilo prodej tohoto pozemku a tímto bude společnost EUTIT s.r.o. vlastnit celý bývalý areál mateřské školky. Předmětná lokalita v zastavěném území ztratila charakter občanského vybavení a může zde tak být umístěna požadovaná plocha SV – plochy smíšené obytné - venkovské. Změna funkce nemůže mít negativní vliv na občanskou vybavenost obce, jelikož z projednání s obcí vyplývá, že zbývající navržené plochy OV jsou dostačující.

Požadavek na změnu plochy OV – plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura na plochu SV nemá vliv na celkovou urbanistickou koncepci.

8. námitka – Pavel Dragoun: Žádám o zařazení plochy Z11 do územního plánu jako plochy se způsobem využití SV – plochy smíšené obytné - venkovské. Plocha Z11 je součástí pozemku č. 2023/1 o celkové rozloze 111 610 m² a představuje zlomek rozlohy tohoto pozemku. Můj záměr je převést tento pozemek na společnost EUTIT s.r.o., jíž jsem spoluvlastníkem, která by následně mohla umožnit ve vymezené části Z11 výstavbu rodinných domů, případně podnikové ubytovny pro své zaměstnance. Společnost EUTIT s.r.o. je považována za jednoho z předních zaměstnavatelů v Karlovarském kraji. Umožněním výstavby rodinných domů/podnikové ubytovny na ploše Z11 dojde k rozšíření možností a podmínek při nabídce pracovních pozic, zvýšení životního komfortu zaměstnanců v oblasti bydlení a rovněž i k nárůstu obyvatel a rozvoji obce. I když se jedná o bonitovanou půdu, tak konkrétně na ploše Z11 nebude nikdy uplatněno zemědělské podnikání vzhledem k mému zaměření, či následně vzhledem k zaměření nového vlastníka – společnosti EUTIT. Dále poznamenávám, že podél silnice č. 212, která spojuje obě části obce a vede podél uvedených ploch Z11, je již historicky zastavěna a v návrhu ÚP jsou tyto plochy vedené jako plochy BV – bydlení - v rodinných domech - venkovské. Tím chci zdůraznit možné logické zařazení této plochy tak, jak je v žádosti uvedeno.

Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V průběhu pořizování ÚP byla navrhovaná předmětná lokalita č. 50 (zastavitelná plocha Z11) opakovaně projednána s DO – KÚKK, OŽPaZ, ZPF a bylo dohodnuto a v pokynech pořizovatele požadováno, že tato lokalita bude z návrhu ÚP vyřazena. Jedná se o nejkvalitnější zemědělské půdy dle tříd ochrany ZPF vysoce chráněné a jen výjimečně odnímatelné, a proto nemůže být požadavku vyhověno.

9. námitka – Bc. Lucie Eberlová: Již 3.1.2013 jsem psala pořizovateli ÚP o mém záměru využít pozemky, které vlastním v k.ú. Vysoká u Staré Vody k výstavbě rodinných domů, zázemí farmy a dalšího zemědělského objektu. Mezitím jsem nechala zpracovat projekty na všechny rodinné domy, zázemí farmy a zemědělský přístřešek a tyto projekty projednala s dotčenými orgány státní správy s kladným výsledkem. Projekty byly podány na Stavební úřad Lázně Kynžvart s žádostí o vydání územního rozhodnutí. Přikládám celkovou průvodní zprávu tohoto projektu a celkový zakres všech navrhovaných staveb do katastrální mapy. Do celého projektu jsem vložila nemalé úsilí a nemálo finančních prostředků. Tímto Vás opětovně žádám o přihlídnutí k mému záměru a úpravu návrhu územního plánu s touto projektovou dokumentací.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Mimo zákonný postup pořizování a v něm stanovené termíny není možné akceptovat požadavky obyvatel či vlastníků nemovitostí a nahodile je zahrnovat či nezahrnovat do ÚPD. Žadatelka předložila ve fázi společného jednání připomínku ke zpracovávanému návrhu ÚP s požadavky na nové využití území v k.ú. Vysoká u Staré Vody. Následně jí bylo sděleno, že v této etapě pořizování ÚP se nelze podáním zabývat a nemůže se tak připomínce vyhovět.

Sídlo Vysoká u Staré Vody nemá doposud platný územní plán. Dle § 2 odst. d) stavebního zákon je zastavěným územím zastavěná část obce vymezená k 1.9.1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí jako intravilán. Návrh ÚP takto zastavěné území vymezuje.

Stavební úřad Lázně Kynžvart již vydal územní souhlas pro stavbu „Zemědělský přístřešek a skleník“ na pozemku parcel. č. 19/1 v k.ú. Vysoká u Staré Vody a v nejbližší době další vydá. V předmětné lokalitě se nachází sedm zastavěných ploch a nádvoří vedených v katastru nemovitostí ve vlastnictví Bc. Lucie Eberlové. Lokalita č. 14 navržená jako plocha SR – plochy smíšené obytné - rekreační a okolní plochy ZV – plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň i nad navrženou lokalitou č. 10 (plocha SV) mohou být dle požadavku navrženy jako plochy SV – plochy smíšené obytné - venkovské popř. plochy BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské. Dojde tak k vytvoření celistvého prostoru ploch pro bydlení. Urbanistická koncepce tím není narušena a funkční využití ploch nekoliduje.

10. námitka – Pavel Sýkora: Žádám o zapsání stávajících vodních ploch dle přiložených výpisů z katastru nemovitostí. Vodní plochy se nacházejí na mých pozemcích parcel. č. 889/1, 963, 1008/1, 600, 590 a 591 v k.ú. Vysoká u Staré Vody (754013). Přikládám ortofotomapy, na kterých je prolnta rastrová mapa Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, kde jsou vodní plochy vyznačeny. Důvodem je využití ploch pro zadržování vody v krajině.

Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Výše uvedený požadavek se týká tří vodních ploch (p.p.č. 889/1; p.p.č. 963 a 1008/1; p.p.č. 600, 590 a 591 v k.ú. Vysoká u Staré Vody), které se všechny nacházejí v návrhu ÚP v plochách NZ1 – plochy zemědělské – travní (viz příloha).

Podle ustanovení § 18 stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření i pro vodohospodářské stavby. Dále platí, že území se člení ÚP na plochy a ty se vymezují s přihlídnutím k účelu, podrobnosti popisu a zobrazování v ÚP dle ustanovení § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, a to zpravidla o rozloze větší než 2000 m². Je tedy zbytečné vymezovat v ÚP menší vodní plochy, proto nelze požadavek akceptovat.

11. námitka – Jan Kachlír a Petr Čihák: Jako vlastníci pozemku parcelní č. 1703/2 v k.ú. Háj u Staré Vody žádáme, aby tento pozemek byl změněn ze zařazení ZV (veřejná zeleň) do plochy RI (plochy staveb pro rodinnou rekreaci) či jinou, která připouští rekreační výstavbu. Pozemek jsme zakoupili za účelem rekreace a výstavby rekreačního objektu typu zahradního domku a zařízení krmelce pro zvěř.

Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá.

Odůvodnění:

KÚKK OŽPaZ ve svém stanovisku uvedl, že výše uvedený pozemek se nachází v zastavěném území sídla Háj u Staré Vody a jedná se o zemědělskou půdu v druhu pozemku zahrada, zařazenou do I. (0,0159 ha) a III. třídy ochrany, s vyšším a středním stupněm ochrany. Ve vztahu k zásadám plošné ochrany ZPF jde o půdu vysoce

chráněnou ve volné krajině. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 344/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmou pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Dále DO upozorňuje, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmou pouze v případech, kdy záměr vyžadující odnětí zemědělské půdy ze ZPF nelze uskutečnit na půdách III., IV. a V. třídy ochrany a je-li nezbytný. Proto nelze požadavek akceptovat.

12. námitka – Eva Šaratová a MUDr. Vítězslav Šarata: Jako vlastníci pozemku parcelní č. 2160 v k.ú. Háj u Staré Vody žádáme, aby tento pozemek byl změněn ze zařazení ZV (veřejná zeleň) do plochy RI (plochy staveb pro rodinnou rekreaci) či jinou, která připouští rekreační výstavbu. Pozemek jsme zakoupili za účelem rekreace a výstavby rekreačního objektu.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Výše uvedený pozemek se nachází v zastavěném území sídla Háj u Staré Vody, kde výrazně převládá stávající plocha ZV – plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň oproti navrhované ploše SR – plochy smíšené obytné - rekreační. Poblíž pozemku se nachází stávající trafostanice a stavební pozemek. Umístěním požadované plochy RI – plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci nebo další plochy SR nedojde k narušení urbanistická koncepce a funkční využití ploch nekoliduje.

13. námitka – Pavel Růžička: Jako vlastník stavební parcely č. 58/2 (č.p. 146) v k.ú. Stará Voda u Mariánských Lázní žádáme o změnu zařazení OV – občanská vybavenost na SV – plochy smíšené obytné - venkovské. Budovu jsem zakoupil v roce 2013. Garáže budu užívat jako skladovací prostory s výhledem na možnost zřízení bydlení a drobné dílny. Za tímto účelem jsem budovu kupoval.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Výše uvedená parcela je v návrhu ÚP společně s pozemkem parcelní č. 1484 v k.ú. Stará Voda u Mariánských Lázní vymezena jako plocha OV – plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura. Koupí budovy č.p. 146 tato část lokality tak ztratila charakter občanského vybavení a může být zde umístěna požadovaná plocha SV – plochy smíšené obytné - venkovské. Stavební parcela je v zastavěném území a změna funkce nemůže mít negativní vliv na občanskou vybavenost obce. Z projednání s obcí vyplývá, že zbývající navržené plochy OV jsou dostačující.

14. námitka – Renáta Hornáková: Jsem majitelkou parcely č. 3221/1 v k.ú. Stará Voda u Mariánských Lázní (753998). Tento pozemek jsem v roce 2013 koupila se záměrem výstavby. V současné době byl tento pozemek odborem územního plánování vyjmut ze zastavitelných ploch. Žádám, aby ploše byla vrácena možnost výstavby.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V návrhu ÚP je na pozemcích parcelní č. 3221/1, 3221/3 a 3222/2 v k.ú. Stará Voda u Mariánských Lázní v sídle Sekerské Chalupy chybně vymezena NATURA 2000 – evropsky významná lokalita. Tento chybný zákres bude projektantem opraven dle aktuálních dat územně analytických podkladů. V stávajícím platném Územním plánu sídelního útvaru Sekerské Chalupy je na těchto pozemcích navrženo bydlení venkovské - rekreační. Předmětný pozemek tak může být opět navržen jako plocha BV – bydlení - v rodinných domech - venkovské v návaznosti na vedlejší stávající plochu. Urbanistická koncepce tím není narušena a funkční využití ploch nekoliduje.

15. námitka – Jiří Procházka: Jako vlastník pozemku parcelní č. 4619/4 v k.ú. Stará Voda u Mariánských Lázní žádám vyřazení PV, které je navrženo na dnes již neexistující parcele č. 9, a změnu DS, zařazení p.p.č. 4619/4 do navazujících ploch BV.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Územní plán sídelního útvaru Stará Voda na předmětném pozemku navrhuje bydlení venkovského typu oproti návrhu ÚP, kde se předmětný pozemek nachází celý v ploše PV – plochy veřejných prostranství. Vzhledem k návaznosti na sousední plochy BV – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské jak stávající, tak i navrhované, může být tento pozemek navržen jako plocha BV. Umístěním této požadované plochy BV dojde k vytvoření celistvého prostoru plochy pro bydlení. Urbanistická koncepce tím není narušena a funkční využití ploch nekoliduje.

16. námitka – Monika a Kamil Kapušňákoví: Jako vlastníci stavební parcely č. 365 v k.ú. Stará Voda u Mariánských Lázní žádáme, aby plánovaný obchvat vedl kolem naší nemovitosti tak, aby zůstala zachována. Již dvacet let jsou majitelé nemovitostí omezováni na svých právech vzhledem k plánovanému obchvatu a dle

předpokladu min. dalších dvacet let budou. Chceme, aby naše nemovitost zůstala zachována a obchvat se jí vyhnul. Chceme s naší nemovitostí nakládat plnohodnotně.

Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Územní plánování je dlouhodobá koncepční a plánovací dokumentace, která se snaží území zhodnotit v prospěch celé společnosti a v neposlední řadě vymezuje či rezervuje některá území či plochy pro budoucí účelné celospolečensky prospěšné využití, tzv. lokalizuje právo změny v území.

Je obvyklé, že řada v ÚP vymezených záměrů, zejména v oblasti ochrany veřejných zájmů např. dopravního charakteru, je v území plánována 15, 20 či více let než dojde k jejich realizaci. Realizace plánovaného využití chráněného území totiž závisí na množství faktorů, např. na finanční situaci investorů, lokální, regionální či celostátní politické vůli, obecně řečeno prioritách apod.

Rozhodně však není možné délku období, kdy v ÚP je určitá plocha vymezena k veřejnému využití, ale záměr dosud není realizován, považovat za jakési měřítko jeho důležitosti.

ÚP je možné charakterizovat jako závaznou směrnici pro rozhodování veřejné správy o možnostech změn v území, která není ani projektem ani povolením k provedení stavby.

V návrhu ÚP se nachází předmětná parcela v ploše DS1 – plochy dopravní infrastruktury - silniční plochy, která je určena pro koridor dopravní sítě. Koridor pro obchvat Staré Vody byl vymezen v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje (ZÚR KK) a ty jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. V ÚP je navržena trasa komunikace tak, aby co nejméně omezila vlastnictví pozemků a jejich následné využívání. Výše uvedená námitka měla již být uplatněna při projednávání ZÚR KK a to formou připomínky k návrhu a vyhodnocení této územně plánovací dokumentace.

17. námitka – Pavel Kopecký: Jako vlastník pozemků parcelní č. 1472/7 (a), 3166/1 (b) a 3179/1 (c) v k.ú. Stará Voda u Mariánských Lázní žádám změnu z funkční plochy původní na funkční plochu pro stavbu rodinného domu venkovského bydlení.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje částečně.

a) Těto části námitky se vyhovuje.

Odůvodnění:

V návrhu ÚP se nachází pozemek parcelní č. 1472/7 v zastavěném území obce Stará Voda v ploše ZV – plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň vedle stávající plochy VL – plochy výroby a skladování - lehký průmysl. Při jižním a východním okraji plochy VL jsou již stávající plochy BV – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské. Z hlediska dopadu v oblasti ochrany ZPF se požadavek neprojeví zábořem kvalitních zemědělských půd a návrhem plochy BV na předmětném pozemku nedojde k narušení urbanistické koncepce a funkčního využití ploch, proto může být tato část požadavku akceptována.

b) Tato část námitky se zamítá.

Odůvodnění:

Pozemek parcelní č. 3166/1 se nachází v návrhu ÚP také v ploše ZV a v zastavěném území sídla Sekerské Chalupy. Požadavku ale nelze vyhovět, jelikož předmětný pozemek je celý ve stávajícím místním biokoridoru. Autorizovaný projektant ÚSES RNDr. Jan Křivanec zastává názor, že vymezený ÚSES podél Kosího potoka v Sekerských Chalupách je neměnný. Proto tato část námitky musí být zamítnuta.

c) Těto části námitky se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

Pozemek parcelní č. 3179/1 je v návrhu ÚP v ploše ZV a v zastavěném území sídla Sekerské Chalupy, ale na jeho části je vymezena NATURA 2000 – evropsky významná lokalita. Severně při východní části předmětného pozemku se nachází stávající plocha BV – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské. Případným návrhem plochy BV na této východní části pozemku nedojde k záboru kvalitních zemědělských půd a narušení urbanistické koncepce. Funkční využití ploch by zde nekolidovalo, proto může být tato část požadavku akceptována.

18. námitka – Tomáš Vít: Jako vlastník pozemků parcelní č. 54, 61 a 2184 v k.ú. Vysoká u Staré Vody žádám o změnu navrhovaného zařazení jako plochy veřejného prostranství – veřejná zeleň do kategorie ploch smíšené obytné – rekreační. Jmenované pozemky byly dříve zastavěné rodinnými domy a zemědělskými stavbami. V současnosti jsou na pozemcích zbořeniště a sklepy těchto staveb. K pozemkům jsou v návrhu ÚP komunikace.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Výše uvedené pozemky se nachází v západní části sídla Vysoká v zastavěném území na plochách ZV – plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň. Rozšířením navrhované plochy SR – plochy smíšené obytné - rekreační v předmětné lokalitě nedojde k záboru kvalitních zemědělských půd. Urbanistická koncepce tím nebude narušena a funkční využití ploch nekoliduje.

19. námitka – Jiřina Poláčková: Jako vlastník pozemků parcelní č. 48 (a), 64 a 81/1 (b) v k.ú. Vysoká u Staré Vody žádám o změnu v návrhu ÚP z kategorie plochy veřejného prostranství – veřejná zeleň u jmenovaných pozemků do kategorie plochy smíšené obytné – rekreační.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje částečně.

a) Tato část námítky se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu ÚP se nachází pozemek parcelní č. 48 v ploše ZV – plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň a také mimo zastavěné území sídla Vysoká. Jedná se o nejkvalitnější zemědělskou půdu dle tříd ochrany ZPF vysoce chráněnou a jen výjimečně odnímatelnou, a proto nemůže být této části požadavku vyhověno.

b) Této části námítky se vyhovuje.

Odůvodnění:

Pozemky parcelní č. 64 a 81/1 se nachází v návrhu ÚP také v ploše ZV a v zastavěném území sídla Vysoká. Rozšířením navrhované plochy SR – plochy smíšené obytné - rekreační na oba předmětné pozemky v dané lokalitě nedojde k záboru kvalitních zemědělských půd. Urbanistická koncepce tím nebude narušena a funkční využití ploch nekoliduje.

20. námitka – Ing. Jan Bříza, Zdeněk Hajšman, Kurt Hnát, Ing. Václav Kroupa, Ing. Jan Novotný, Karel Štajer, Ing. Vladimír Tůma a František Ťupa: Jako vlastníci a uživatelé pozemků a) parcelní č. 4821 - TTP (sklizeň píce) a 4802/3 - TTP (sklizeň píce, obnova původních rybníčků – 1 již hotov) v k.ú. Stará Voda u Mariánských Lázní,

b) ppč. 2078/1 - TTP (sklizeň píce, v budoucnu též výstavba menších rybníčků pro chov pstruhů) v k.ú. Jedlová u Staré Vody a

c) ppč. 1335/1 - TTP (sklizeň píce, na části - proti ppč. 1550/2 menší rybník, případně chceme udělat další) v k.ú. Vysoká u Staré Vody, které využíváme pro zemědělskou výrobu (jsme společníky zemědělského podniku ARGO & KOMBINÁT Dolní Žandov spol. s r.o.) a které chceme pro zemědělskou výrobu využívat i nadále, vznášíme námitku k návrhu ÚP, dle kterého má být zřízen na našich pozemcích ptačí koridor.

Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Na území obce Stará Voda se NATURA 2000 ptačí oblast nevyskytuje.

a) Na výše uvedených pozemcích v k.ú. Stará Voda je pouze ochranné pásmo lesa na ploše zemědělské - travní.

b) V k.ú. Jedlová u Staré Vody je předmětný pozemek celý ve stávajícím lokálním biocentru č. 12 a zároveň v NATURA 2000 evropsky významné lokalitě. Nyní probíhá řízení o vyhlášení této lokality za přírodní památku.

c) Na pozemku v k.ú. Vysoká u Staré Vody jsou navrženy lokální biokoridory č. 8 a 9 vymezené RNDr. Janem Křivancem autorizovaným projektantem ÚSES.

Zemědělská činnost je zde přínosem pro tyto lokality.

21. námitka – Královská kanonie premonstrátů na Strahově: Jako vlastník dotčených pozemků parcelní č. 161 a 162/1 v k.ú. Nové Mohelno, č. 1973 v k.ú. Vysoká u Staré Vody, č. 1973/2 v k.ú. Háj u Staré Vody, uplatňujeme námitky proti návrhu ÚSES (územního systému ekologické stability). Opatření navržená v rámci ÚP budou podkladem pro rozhodování orgánů státní správy při tvorbě a schvalování lesního hospodářského plánu, základního projektového díla pro hospodaření v lesích. Vymezení prvků ÚSES vyhlášených v rámci ZÚR KK, tj. vymezení RBC 375 a biokoridorů 1033 a 21, jsme povinni respektovat, máme však námitky proti návrhu opatření.

a) U RBC č. 375 požadujeme z návrhu opatření text: „vymezit plochy pro spontánní vývoj, ..., omezovat smrk a modřín ve prospěch listnáčů a jedle“ a nahradit ho textem: „šetrné hospodaření clonnými sečemi a maloplošnými obnovními prvky s podporou přirozeného zmlazení, vnášet meliorační a zpevňující dřeviny dle vyhlášky č. 83/1996 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů“.

V návrhu opatření u biokoridorů č. 1033 a 21 požadujeme vypustit text: „omezovat smrk ve prospěch listnáčů a jedle“ a nahradit ho textem: „obnova porostů pomocí náseků a clonných sečí, podpora přirozeného zmlazení, vnášení MZD dle lesnické legislativy“.

Odůvodnění: Jde o stanoviště převážně v 7., případně 6. vegetačním stupni, kde je smrk hlavní dřevinou přirozené dřevinné skladby, jeho omezování není proto vhodné ani z ekologického hlediska. Návrh omezovat smrk je navíc v rozporu s návrhem podpory přirozené obnovy. Dosud probíhalo šetrné hospodaření s obnovou pomocí maloplošných obnovních prvků, zachování charakteru a ekologické hodnoty území bude dodatečně zajištěno šetrným způsobem hospodaření s vnášením dalších dřevin přirozené dřevinné skladby dle lesnické legislativy.

b) U místních biocenter č. 2, 3 a 14 a místních biokoridorů č. 2-4 požadujeme vypustit text: „omezovat smrk ve prospěch listnáčů a jedle“ a nahradit ho textem: „šetrné hospodaření dle lesnické legislativy a s podporou přirozené obnovy“.

Odůvodnění: I při běžném lesnickém hospodaření je na dotčených stanovištích (tj. exponovaných a podmáčených) legislativně zajištěno šetrné hospodaření s maloplošnými obnovními prvky a s vnášením minimálně 25% melioračních a zpevňujících dřevin.

c) Místní biocentrum č. 1 a místní biokoridor č. 1 navrhujeme vypustit nebo přesunout mimo dotčené území. Pokud by tyto prvky v návrhu zůstaly, požadujeme nahradit text: „omezovat smrk ve prospěch listnáčů a jedle“ textem: „běžné lesnické hospodaření v souladu s legislativou“.

Odůvodnění: Tyto navržené prvky jsou v terénu neidentifikovatelné a jejich přírodní charakter je stejný jako široké okolí.

Dále požadujeme, aby bylo v ÚP jednoznačně uvedeno, zda navrhovaná opatření budou vlastníka v jeho hospodaření omezovat a pokud ano, kdo bude vlastníkovu újmu z omezení hradit.

Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Námitka byla konzultována s RNDr. Janem Křivancem autorizovaným projektantem ÚSES, který jako oprávněná osoba uvedl, že navrhovaná opatření jsou rámcová, tj. v podrobnosti na úrovni ÚP, návrh úprav je pro ÚP příliš podrobný a patří spíše do lesního hospodářského plánu nebo projektu ÚSES.

Text opatření „omezovat smrk ...“ se samozřejmě vztahuje k umělým výsadbám smrku (často různé provenience) monokulturního charakteru, nikoliv k porostům, kde je smrk přirozenou součástí přírodních biotopů. Podpora přirozené obnovy – opět jde o podporu přírodních/přírodě blízkých porostů.

Odkazy na lesnickou legislativu nepatří do opatření ÚSES. Běžné nebo šetrné hospodaření dle lesnické legislativy nezaručuje založení a fungování ÚSES jako ekologické infrastruktury dle legislativních (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění) a odborných metodických požadavků. To by se žádný ÚSES v lesích nemusel vymezovat.

Vypuštěním prvků ÚSES by se zcela rozbila ekologická síť i v navazujících územích. Vymezení je dáno měřítkem ÚP, přesná identifikace v terénu patří do podrobnějších dokumentací.

Z výše uvedených důvodů nemůže být požadavkům Královská kanonie premonstrátů na Strahově vyhověno.

Náhrada za ztížení zemědělského nebo lesního hospodaření je řešena § 58 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

22. námitka – Ing. Josef Mareš: Z důvodu podnikatelské činnosti a vlastnictví nemovitosti ve Staré Vodě žádám, aby bylo v ÚP počítáno s vybudováním odbočného pruhu „vpravo“ ve směru Cheb – Vysoká na počátku severozápadního okraje Staré Vody.

Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá.

Odůvodnění:

ÚP v souladu s § 19 stavebního zákona určuje celkovou koncepci, vymezuje jednotlivé funkční plochy a určuje způsob a míru jejich využití. Takové podrobnosti, jako je odbočovací pruh ÚP neřeší. Umisťování jednotlivých staveb a zařízení je záležitostí jiných dokumentací, např. dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, případně stavebního povolení. ÚP vymezuje pouze plošné páteřní napojení jednotlivých lokalit, nikoliv vedení uličních sítí nebo připojení jednotlivých staveb a pozemků.

Plochy ÚP v předmětném území vymezené, tzn. stávající Plochy dopravní infrastruktury – silniční DS a Plochy dopravní infrastruktury – silniční plochy DS1 (nově navržené pro přeložku silnice) plošně plně postačují pro úspěšné řešení plánované přeložky silnice I/21 při současném splnění všech dopravních parametrů (normových hodnot) včetně řešení dopravního napojení mezi stávající a nově projektovanou dopravní sítí. To znamená, že také při příjezdu do obce ve směru od Chebu návrh ÚP vytváří předpoklady pro zachování možnosti odbočení vpravo do lokality Vysoká nebo pro nové řešení odbočení. Proto nelze požadavku vyhověno.

23. námitka – Jan Mrázek: Já, vlastník pozemkové parcely č. 102/4 a stavební parcely č. 562 v Staré Vodě, žádám, aby současný a nově navržený územní plán BV-plochy bydlení v RD-venkovské byl změněn na SV-plochy smíšené obytné-venkovské. Jsem přesvědčen, že je to ku prospěchu budoucího bydlení v obci, Mám zde rozestavěný rodinný dům, ve kterém plánuji do budoucna podnikatelskou činnost a domnívám se mnou navržená změna je lepší variantou nejen pro mě, ale i pro budoucí spoluobčany.

Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Pan Jan Mrázek podal připomínku, se kterou pořizovatel naložil podle stavebního zákona jako s námitkou.

Předmětné pozemky se nacházejí ve stávající ploše BV – plocha bydlení v rodinných domech – venkovské a navrhované plochy BV na ně navazují. Změnou na plochu SV – plochy smíšené obytné – venkovské by tak byla urbanistická koncepce narušena. Obě funkční využití, jak plochy BV, tak i plochy SV umožňují drobnou výrobu a služby. Je zbytečné něco měnit, jelikož regulativy BV a SV jsou téměř stejné – v definici pro drobnou výrobu

(podnikatelská činnost, jak uvádí) platí pro obě funkce celkem 150 m² ve všech podlažích. Proto nelze požadavku vyhověno.

Ředitelství silnic a dálnic ČR - námítka

1) V návrhu ÚP (v textové ani grafické části) není zaneseno OP stávající silnice I/21 mimo zastavěné území obce. V soulad s § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platné znění, požadujeme zakreslit OP stávající silnice I/21 do koordinačního výkresu a v textové části uvést mezi limity využití území.

Rozhodnutí o námítce: námítce se vyhovuje.

Odůvodnění: Jelikož výše uvedené v návrhu ÚP není zpracováno, bude doplněna projektantem textová i grafická část.

2) Navržená zastavitelná plocha Z7 – BV je vymezena přes stávající silnici I/21. S takovým vymezením nesouhlasíme, plocha musí být vymezena tak, aby do silnice I.třídy nezasahovala. Zároveň požadujeme respektování OP stávající silnice I/21.

Dále upozorňujeme, že protihluková ochrana výše uvedených ploch nebude hrazena ze státních finančních prostředků. Povinností stavebníka je ochránit svou stavbu před negativními účinky hluku a není možné po správci komunikace požadovat plnění povinnosti dle § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Připojení plochy Z7 – BV na stávající silnici I/21 požadujeme řešit pomocí stávajících připojení nebo sítí silnic nižší třídy.

Rozhodnutí o námítce: námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Plocha Z7 – BV je chybně vyznačena. Projektant opraví vymezení plochy Z7 – BV tak, že lokalita č. 56 bude oddělena od lokality č. 59 jako samostatná zastavitelná plocha pro bydlení v rodinných domech - venkovské pod novým číslem Z.

Upozornění o protihlukové ochraně bereme na vědomí. Umisťování jednotlivých staveb a zařízení je záležitostí jiných dokumentací, např. dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, případně stavebního povolení.

ÚP vymezuje pouze plošné pátevní napojení jednotlivých lokalit, nikoliv vedení uličních sítí nebo připojení jednotlivých staveb a pozemků. Návrh ÚP umožňuje ve všech zastavěných územích a zastavitelných plochách řešit další komunikace (v podrobnějších navazujících projektových dokumentacích).

3) Mimoúrovňové křížení silnice I/21 s místní komunikací za účelem připojení místní části Sekerské Chalupy ŘSD ČR nesleduje, neprověřuje ani neplánuje. Případná úprava křižovatky formou úrovňového křížení musí splňovat příslušné normy a technické předpisy a musí být projednána a odsouhlasena majetkovým správcem silnice I/21 ŘSD ČR – Správou Karlovy Vary.

Rozhodnutí o námítce: námítka se zamítá.

Odůvodnění:

Umisťování jednotlivých staveb a zařízení je záležitostí jiných dokumentací, např. dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, případně stavebního povolení.

4) V textové části ÚP Stará Voda na str. 38 a 39 v odst. A.7.1 jsou mezi plochy VPS, pro které je možno uplatnit předkupní právo ve prospěch ŘSD ČR zaneseny i plocha přeložky silnice I/21 (WD 01) a plocha budoucího připojení na silnici I/21 pro místní část Sekerské Chalupy (WD 04). Žádáme o nevyčíslování jednotlivých pozemků pro VPS WD 01 a o její nezařazování mezi stavby, pro které bude možné uplatnit předkupní právo. Stavba označená WD 04 není zařazena mezi námi sledované záměry.

Rozhodnutí o námítce: námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Pořizovatel projednal uplatnění předkupního práva s ŘSD ČR, Správou Karlovy Vary a bylo dohodnuto, že na pozemky dotčené stavbou přeložky silnice I/21 Stará Voda a křižovatka Sekerské Chalupy – východ nebude uvedeno v ÚP obce Stará Voda.

Projektant v kapitole A.7.1.1 Dopravní infrastruktura zruší předkupní právo u WD 01 a WD 04.

Námítka z opakovaného veřejného projednání:

Ředitelství silnic a dálnic ČR

K Návrhu ÚP Stará Voda pro veřejné projednání zaslalo ŘSD ČR námítka dopisem, ve kterém bylo m.j. v bodě 4 uvedeno: „S ohledem na speciální právní předpisy a nejasný rozsah pozemků pro VPS, žádáme o nevyčíslování jednotlivých pozemků pro VPS WD 01...“. Uvedená námítka ze strany ŘSD ČR trvá.

Jedná se o koridor pro VPS dopravní infrastruktury, který obecně plní překryvnou funkci a trvalý zábor pro uvedenou stavbu bude ve výsledku pro účely vynětí ze ZPF menší. Po realizaci záměru (stavby) v území, které

nebude dotčeno dopravní stavbou, bude rozhodováno o změnách v území dle podmínek stanovených pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vyznačených plošně pod grafickou značkou koridoru pro dopravní infrastrukturu.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V kapitole A.7.1. Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb v tabulce pro dopravní a technickou infrastrukturu zůstalo vyčíslení pozemků pro VPS WD 01.

Projektant v této tabulce odstraní první řádek s WD 01.

Jiřina Poláčková:

1) Č. parc. 298/1, k.ú. Vysoká u Staré Vody – požadují opravit lokální biokoridor tak, aby bylo umožněno vybudování objektu pro ustájení dobytka na této parcele. Trasa biokoridoru, spojujícího lesní pozemek s vodotečí, může být vedena osou po jižní straně parcely 298/1 s návazností na mozaiku zbytkových parcel 283/4, 284/2, 276/2 a případně sousední (vyznačeno v příložené katastrální mapě).

Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Upravený návrh ÚP se v rozsahu těchto úprav projednává na opakovaném veřejném projednání. Výše uvedená námitka není obsažena v těchto úpravách. Dále je třeba zdůraznit, že ÚSES vymezil autorizovaný projektant RNDr. Jan Křivanec a na svém vymezení si trvá, a proto nemůže být požadavku vyhověno.

2) Č. parc 48, k.ú. Vysoká u Staré Vody – požadují opravit část parcely jako historický stavební pozemek. V současnosti je parcela vedena jako zahrada. Ještě v 60 letech se na parcele nacházely části budov, ze kterých jsou dnes zachovány klenuté sklepy v severní třetině pozemku. Tato část parcely nemůže být zemědělskou půdou, do které byla omylem převedena. Třída ochrany severní části parcely je III. Prosim o převedení této části zahrady jako stávající plochu zástavby – zbořeniště. Zbývající dvě jižní třetiny parcely hodlám dál užívat v souladu s jejich zařazením jako zahrady.

Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu ÚP se nachází pozemek parcelní č. 48 v ploše ZV – plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň a zároveň mimo zastavěné území sídla Vysoká.

Požadovaná část pozemku není ani ve vazbě na zastavitelné plochy a z hlediska ochrany krajiny a nezastavěného území, které vychází z cílů územního plánování, není její zařazení do zastavitelné plochy vhodné a to ani s ohledem na potenciál rozvoje území sídla, na základě kterého bylo v návrhu ÚP vymezeno dostatečné množství ploch určených pro bydlení vesnického typu s podílem rekreace.

Větší část pozemku, která navazuje na zastavěné území sídla Vysoká, je nejkvalitnější zemědělská půda dle tříd ochrany ZPF vysoce chráněná a jen výjimečně odnímatelná.

Vyhověním požadavku by došlo k narušení celistvého prostoru plochy pro bydlení vesnického typu s podílem rekreace a urbanistická koncepce by tím byla narušena.

B.13. Vyhodnocení připomínek

Všechny připomínky byly posouzeny a zařazeny dle novely zákona stavebního zákona, účinné od 1.1.2013. S připomínkou od Jana Mrázka pořizovatel naložil jako s námitkou.

Připomínky obce Stará Voda:

1. připomínka: Budova č.p. 146, st.p. 58/2 v k.ú. Stará Voda u Mariánských Lázní: zrušit zařazení OV a zařadit jako SV, budova prodána za účelem bydlení a event. drobného podnikání.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

Výše uvedená budova je v návrhu ÚP společně s pozemkem parcelní č. 1484 v k.ú. Stará Voda u Mariánských Lázní vymezena jako plocha OV – plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura. Je v zastavěném území a nemůže mít negativní vliv na občanskou vybavenost. Obec při vyhodnocení potvrdila, že zbývající navržené plochy OV jsou dostačující. Koupí budovy č.p. 146 tato část lokality tak ztratila charakter občanského vybavení a může tak být zde umístěna požadovaná plocha SV – plochy smíšené obytné – venkovské (viz námitka č.13).

2. připomínka: Budova č.p. 154, st.p. 335 v k.ú. Stará Voda u Mariánských Lázní: zrušit zařazení OV a zařadit jako SV, budova prodána a není v majetku obce.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

Zastupitelstvo obce Stará Voda schválilo prodej této budovy a tímto bude společnost EUTIT s.r.o. vlastnit celý bývalý areál mateřské školky. Budova je v zastavěném území, změna funkčního využití nemá vliv na celkovou urbanistickou koncepci a nemůže mít ani negativní vliv na občanskou vybavenost, jelikož ostatní navržené plochy OV jsou dostačující. Předmětná lokalita tak ztratila charakter občanského vybavení a může být zde umístěna požadovaná plocha SV – plochy smíšené obytné – venkovské (viz námitka č.7).

3. připomínka: Budova č.p. 46 (st.p. 85/1) č.p. 132 (st.p. 85/2, 85/4) v k.ú. Stará Voda u Mariánských Lázní, zařadit do ploch OV, budovy jsou v majetku obce, č.p. 46 je společenský dům, budova st.p. 85/4 je zázemí OÚ a hasiči.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

Výše uvedené budovy jsou v návrhu ÚP vymezeny v ploše SV – plochy smíšené obytné – venkovské a vzhledem k jejich využití budou zařazeny do plochy OV – plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura.

4. připomínka: Obec Stará Voda trvá na nově navržené spojnici Stará Voda – Jedlová (K41). Křižovatkové poměry jsou zde nevyhovující dnešním požadavkům. V případě realizace se tak stará spojnice může navrátit do půdního fondu.

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.

V návrhu ÚP je lokalita č. 62 nová komunikace vymezená jako plocha DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční. V průběhu pořizování ÚP byla navrhovaná předmětná lokalita opakovaně projednána s DO – KÚKK, OŽPaZ, úsekem ochrany ZPF a bylo dohodnuto, že tato lokalita bude z návrhu ÚP vyřazena a v pokynech pořizovatele to bylo požadováno. Jedná se zde o nejkvalitnější zemědělské půdy dle tříd ochrany ZPF vysoce chráněné a jen výjimečně odnímatelné.

5. připomínka: Obec Stará Voda požaduje znovuzařazení vyřazené plochy Z11 definované jako SV. EUTIT jako velká firma nemá žádnou rozvojovou plochu pro ubytování zaměstnanců, tato plocha je v přímém sousedství komunikace, naproti závodu, zemědělsky nevyužívána. Pokud je problém se záborem půdy, může ŘSD vymezit koridor pro plánovaný obchvat přesněji a bude po problému. Zábor půdy pro plánovaný obchvat se možná rovná záboru pro celou oblast Stará Voda jako nově zastavitelné plochy. Obec nevidí důvod, proč by měl být zájem obce potlačen nad zájmem státu zvláště, když jde o rozvoj podniku, který prosperuje a rozvíjí se, o zaměstnanosti nemluvě!

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.

V průběhu pořizování ÚP byla navrhovaná zastavitelná plocha Z11 (lokalita č. 50) opakovaně projednána s DO – KÚKK, OŽPaZ, ZPF a bylo dohodnuto a v pokynech pořizovatele požadováno, že tato lokalita bude z návrhu ÚP vyřazena. Jedná se o nejkvalitnější zemědělské půdy dle tříd ochrany ZPF vysoce chráněné a jen výjimečně odnímatelné, a proto nemůže být požadavku vyhověno (viz námitka č.8).

6. připomínka: P.p.č. 4619/4, k.ú. Stará Voda u Mariánských Lázní, pozemek v návrhu zařazen jako PV, resp. DS. Dělením a scelováním vznikl pozemek, který odpovídá realitě v území, není komunikace a je v majetku soukromé osoby. Požadujeme změnu na BV, která má logickou návaznost na sousední území. S tímto byl pozemek také prodán.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

Platný ÚP na předmětném pozemku navrhuje bydlení venkovského typu oproti návrhu ÚP, kde se předmětný pozemek nachází celý v ploše PV – plochy veřejných prostranství. Vzhledem k návaznosti na sousední plochy BV – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské jak stávající, tak i navrhované, může být tento pozemek navržen jako plocha BV. Umístěním této požadované plochy BV dojde k vytvoření celistvého prostoru plochy pro bydlení. Urbanistická koncepce tím není narušena a funkční využití ploch nekoliduje (viz námitka č.15).

7. připomínka: Spojnice p.p.č. 214/1, 214/4, 214/5, k.ú. Vysoká u Staré Vody: vzhledem k charakteristice lokality žádáme o zařazení návrhu drobné vodní plochy.

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.

Podle ustanovení § 18 stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření i pro vodohospodářské stavby. Dále platí, že území se člení ÚP na plochy a ty se vymezují s přihlédnutím k účelu, podrobnosti popisu a zobrazování v ÚP dle ustanovení § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, a to zpravidla o rozloze větší než 2000 m². Je tedy zbytečné vymezovat v ÚP menší vodní plochu.

Předmětnou lokalitou prochází stávající místní biokoridor s potokem, který vede převážně na pozemku parcelní č. 214/1 v k.ú. Vysoká u Staré Vody. Na pozemku parcelní č. 214/5 v k.ú. Vysoká u Staré Vody, kde je v jihovýchodní části nejmenší nadmořská výška, lze realizovat vodní plochu tak, aby se nezasahovalo do místního biokoridoru a potok nebyl přehrazen.

8. připomínka: P.p.č. 2159, 2160, 1703/2, st.p.č. 186, vše k.ú. Háj u Staré Vody, navrhuje změnit z ZV na RI, v těchto místech se i nabízí drobná rekreace, s tímto i majitelé pozemky využívají a za tímto účelem si je pořídily.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje částečně.

a) Pozemky parcel. č. 2159, 2160 a stavební parcela č. 186, vše k.ú. Háj u Staré Vody se nacházejí v zastavěném území sídla Háj u Staré Vody, kde výrazně převládá stávající plocha ZV – plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň oproti navrhované ploše SR – plochy smíšené obytné - rekreační. Umístěním požadované plochy RI – plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci nedojde k narušení urbanistická koncepce a funkční využití ploch nekoliduje (viz námitka č.12).

b) KÚKK OŽPaZ ve svém stanovisku uvedl, že pozemek parcel. č. 1703/2 se nachází v zastavěném území sídla Háj u Staré Vody a jedná se o zemědělskou půdu v druhu pozemku zahrada, zařazenou do I. (0,0159 ha) a III. třídy ochrany, s vyšším a středním stupněm ochrany. Ve vztahu k zásadám plošné ochrany ZPF jde o půdu vysoce chráněnou ve volné krajině. Dle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 344/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmou pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Dále DO upozorňuje, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmou pouze v případech, kdy záměr vyžadující odnětí zemědělské půdy ze ZPF nelze uskutečnit na půdách III., IV. a V. třídy ochrany a je-li nezbytný. Proto nelze této části požadavku vyhovět (viz námitka č.11).

9. připomínka: P.p.č. 3221/1, k.ú. Stará Voda u Mariánských Lázní, změnit zařazení z NP na BV nebo SR tak, aby plocha byla zastavitelná objektem pro bydlení. Parcela byla nedávno za tímto účelem prodána (viz platný ÚP).

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

V návrhu ÚP je chybně vymezena NATURA 2000 – evropsky významná lokalita i na pozemcích parcelní č. 3221/1, 3221/3 a 3222/2 v k.ú. Stará Voda u Mariánských Lázní v sídle Sekerské Chalupy. Tento chybný zákres bude projektantem opraven dle aktuálních dat územně analytických podkladů a předmětný pozemek tak může být navržen jako plocha BV – bydlení - v rodinných domech - venkovské v návaznosti na vedlejší stávající plochu (viz námitka č.14).

10. připomínka: Podporujeme zařazení p.p.č. 54, 61, 2184, k.ú. Vysoká u Staré Vody, do ploch určených pro bydlení. Místa jsou logicky i u přístupových komunikací a jedná se o jednotlivé pozemky ve vlastnictví soukromých osob, které plánují výstavbu v této lokalitě.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

Výše uvedené pozemky se nachází v západní části sídla Vysoká v zastavěném území na plochách ZV – plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň. Rozšířením navrhované plochy SR – plochy smíšené obytné - rekreační v předmětné lokalitě nedojde k záboru kvalitních zemědělských půd. Urbanistická koncepce tím nebude narušena a funkční využití ploch nekoliduje (viz námitka č.18).

11. připomínka – Tomáš Vít: Navrhují vytvoření vodní plochy v k.ú. Vysoká u Staré Vody na pozemcích č. 214/1 jeho JV části, č. 214/4, 214/5. O této myšlence jsem informoval Obecní úřad Stará Voda, starostku p. Procházkovou a p. Sýkoru, vlastníka dotčených pozemků. S návrhem souhlasili.

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.

Podle ustanovení § 18 stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umístit stavby, zařízení a jiná opatření i pro vodohospodářské stavby. Dále platí, že území se člení ÚP na plochy a ty se vymezují s přihlédnutím k účelu, podrobnosti popisu a zobrazování v ÚP dle ustanovení § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, a to zpravidla o rozloze větší než 2000 m². Je tedy zbytečné vymezovat v ÚP menší vodní plochu.

Předmětnou lokalitou prochází stávající místní biokoridor s potokem, který vede převážně na pozemku parcelní č. 214/1 v k.ú. Vysoká u Staré Vody (vlastník ČR – Lesy ČR s.p.). Na pozemku parcelní č. 214/5 v k.ú. Vysoká u Staré Vody, který má v jihovýchodní části nejmenší nadmořskou výšku, lze realizovat malou vodní plochu tak, aby se nezasahovalo do místního biokoridoru a potok nebyl přehrazen (viz připomínka č.7).

12. připomínka – EUTIT s.r.o.: Uplatňujeme připomínku a připojujeme se k námitce podané panem Pavlem Dragounem obsahující žádost o zařazení plochy Z11 do ÚP jako plochy se způsobem využití SV – plochy smíšené

obytné - venkovské. Jako společnost považujeme vzhledem k umístění a ojedinělému charakteru výroby nedostatek odborných pracovníků. Možnost výstavby domů, případně podnikové ubytovny pro zaměstnance na ploše Z11, která se nachází v sousedství společnosti EUTIT by významnou měrou přispěla k udržení a rozvoji personálního obsazení na odborných pozicích.

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zamítá.

Navrhovaná zastavitelná plocha Z11 (lokality č. 50) byla v průběhu pořizování ÚP opakovaně projednána s DO – KÚKK, OŽPaZ, ZPF a bylo dohodnuto a v pokynech pořizovatele požadováno, že tato lokalita bude z návrhu ÚP vyřazena. Jedná se o nejkvalitnější zemědělské půdy dle tříd ochrany ZPF vysoce chráněné a jen výjimečně odnímatelné, a proto nemůže být požadavku vyhověno (viz připomínka č.5 a námitka č.8).

Připomínka z opakovaného veřejného projednání:

Monika a Kamil Kapusňákoví:

Jako majitelé nemovitosti určené v návrhu územního plánu k možné demolici (Stará Voda č.p. 177) vzhledem k plánovanému obchvatu Staré Vody žádáme o doplnění – vysvětlení přípustných podmínek pro asanaci území.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje.

Projektant v kapitole A.7.3. Vymezení ploch asanací doplní do textu přípustné podmínky pro asanaci území.

B.14. Počet výkresů odůvodnění územního plánu

	Měřítko
B.1. - Koordinační výkres	1 : 5 000
B.1.a - Koordinační výkres - detail sídla Stará Voda	1 : 2 880
B.1.b - Koordinační výkres - detail sídla Háj	1 : 2 880
B.1.c - Koordinační výkres - detail sídla Jedlová	1 : 2 880
B.1.d - Koordinační výkres - detail sídla Sekerské Chalupy	1 : 2 880
B.1.e - Koordinační výkres - detail sídla Vysoká	1 : 2 880
 B.2. - Výkres širších vztahů	 1 : 50 000
 B.3. - Vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu	 1 : 5 000

Poučení:

Proti územnímu plánu obce Stará Voda vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....
místostarosta obce

.....
starosta obce