

Město Mariánské Lázně
PhDr. Luděk Nosek
1.místostarosta

Ruská 155
353 01 Mariánské Lázně

Praha, 20.února 2018-02-20

Věc: rezidenční parkování

Vážený pane místostarosto,

zúčastnil jsem se dne 19.2.2018 veřejného projednání připomínek k novému systému parkování v Mariánských Lázních .

Dovolte mi několik poznámek k systému parkování a k jeho projednání. Jak jsem již v dopise, který jsem Vám adresoval dne 1.2.2018 , zmínil, vlastním byt na Karlovarské 2/402, a proto se dále soustředím zejména, nikoliv však výlučně, na oblast Goethova náměstí a Karlovarské třídy.

Z prezentace systému parkování autorem projektu jsem se dozvěděl, že oblast vymezená Mírovým náměstím, Reitenbergerova ulicí, Goethovým náměstím a Karlovarskou třídou má díky novému systému parkování dosáhnout zklidnění dopravy. K tomu má přispět i zákaz vjezdu motorových vozidel do ulice Reitenbergerova s výjimkou MHD.

S tímto záměrem je ovšem v příkrém rozporu to, že po dobu pěti měsíců v roce, kdy je v provozu sjezdovka, je doprava do centra města svedena Karlovarskou třídou a Goethovým náměstím. Na Karlovarské je zřízena zastávka MHD. Uvažovat za této situace o zklidnění dopravy v oblasti je absurdní. Argument autora projektu, že hlavní sezóna v Mariánských Lázních je v oněch sedmi měsících, kdy není sjezdovka v provozu, je poněkud zavádějící. Hlavní sezóna pro sjezdovku je v uvedených pěti měsících.

Dále jsem zaznamenal, že v zónách A až D bylo na mnoha místech odstraněno dopravní značení a dle projektu jej mají nahradit dopravní značky na hranicích jednotlivých zón. Toto nové dopravní si za čas osvojí obyvatelé města a jeho častí návštěvníci, ale pro lázeňské a hotelové hosty bude dle mého názoru nesrozumitelné až do chvíle, kdy je bude policie pokutovat. To zajisté nepřispěje k prosperitě Města, potažmo lázní, hotelů a penzionů. Jak ve skutečnosti fungují zaváděna opatření, je možné vidět např. v horní části Ruské ulice nad hotelem Richard. Zde byly odstraněny zákazové značky (zákaz stání, zákaz zastavení) a výsledkem je, že zde parkují vozidla téměř až k vjezdu do parkovacího domu.

Jako majitele bytu v lázeňském území se mne přímo dotýká diskriminační řešení parkování. Vyrozuměl jsem, že na základě mnohých připomínek dospěla rada k návrhu změny stávající vyhlášky, a to tak, že majitelům nemovitostí v jednotlivých zónách bude umožněno zakoupit si abonentní kartu. To považuji za nedobré řešení. V oblasti, kterou dobře znám, ohraničenou Goethovým

náměstím a Karlovarskou třídou, dnes neexistují nemovitosti ve vlastnictví města. Jsou zde buď hotely, nebo bytové domy s byty v soukromém vlastnictví. Velmi malá část (pokud vůbec nějaké) těchto bytů je pronajímána. Argument pana exstarosty Třešňáka, že cílem desetinásobné cenové diferenciaci mezi rezidenční kartou a abonentní kartou je motivovat majitele bytů, aby se stali rezidenty Města Mariánské Lázně, nedává smysl. V domě, kde vlastním byt, je třináct bytových jednotek, z toho pět vlastní občané Ruské Federace, sedm občané České Republiky, jeden z nich je mariánskolázeňským rezidentem, ovšem téměř celý rok pobývá v rekreačním domě v Tirschenreuthu. Je obtížné si představit, že by někdo z těchto vlastníků bytů změnil svůj trvalý pobyt na základě motivačně-diskriminačního poplatku za parkování.

Pan Třešňák chce pravděpodobně zvýšit počet osob přihlášených ve Městě k trvalému pobytu z důvodů, daných zákonem o rozpočtovém určení daní. Je třeba připomenout, že vlastníci nemovitostí jsou plátcí daně z nemovitostí, jejíž výnos je 100% výnosem města. Všichni vlastníci bytů v našem domě se většinou stravují v mariánskolázeňských restauracích, nakupují ve zdejších obchodech, služby spojené s bytem zajišťují zdejší živnostníci a podnikatelé. Část výnosu DPH, účtované těmito osobami, náleží Městu, atd.

Z hlediska zklidnění dopravy na Karlovarské třídě jsou občané Ruské Federace přínosem, protože žádný z nich, alespoň co do našeho domu, nepřijíždí autem.

Znesnadnění parkování pro majitele nemovitostí rezultuje v mém případě v znechucení, investoval jsem s přáteli před 18 lety do zdevastovaného domu značné prostředky a teď jsem za to po zásluze „odměněn“. Jak může také vypadat péče o dům, je možné vidět na ruinách domů na Karlovarské nad naším domem.

Pro případ, že by kterýkoliv z vlastníků chtěl či potřeboval byt prodat, představuje tato diskriminace snížení hodnoty nemovitosti, tudíž částečné vyvlastnění, které je možné jen na základě zákona.

Domnívám se, že existuje prosté nediskriminační řešení, nazvu ho „jeden byt, jedna rezidenční karta“.

Vlastníci bytů mohou byt pronajmout, potom bude rezidenční karta vystavena pro nájemce. Pokud byt budou užívat sami, bude rezidenční karta náležet jim. Pokud by se snad stalo, že by majitel z nějakého důvodu, který si nedovedu představit (spoluužívání bytu s nájemcem je nepravděpodobné) potom by se jednalo o druhé vozidlo na jeden byt a násobně vyšší cenu za další parkovací kartu. V případě ukončení nájmu bytu bude rezidenční karta nájemce zrušena, vlastník bytu zajistí její fyzické předání příslušnému pracovníkovi radnice a teprve poté mu může být vystavena jiná rezidenční karta.

Tento systém vlastně fungoval v roce 2017, na Karlovarské po celý rok bylo mnoho volných parkovacích míst.

Vážený pane místostarosto, chci věřit, že zdravý rozum zvítězí a vedení Města bude k vlastníků nemovitostí přistupovat nikoliv jako k cizorodému prvku, který je třeba z Města vymýtit, ale jako k těm, kdo se podílejí na jeho životě a přispívají nemalou měrou k jeho prosperitě.

S pozdravem

JUDr. Michael Macek

