

Územní plán Trstěnice

**Úprava před vydáním územního plánu
ze dne 28.1.2011**

Textová část

Pořizovatel: Městský úřad Mariánské Lázně
Stavební a územně plánovací úřad
Ruská 155
Mariánské Lázně

Zpracovatel: Projektová kancelář MARKANT
ing.arch. Miroslav Míka
Palackého 303
Mariánské Lázně

Obec Trstěnice

Č.j.: 5/ÚP/TRS/2010; STAV/10/5459/MK; 1/2010/TR

V Mariánských Lázních dne 28.1.2011

Územní plán Trstěnice

Zastupitelstvo obce Trstěnice, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č.183/2000 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

vydává

Územní plán Trstěnice

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

A. Řešení územního plánu.....	4
A.1. Vymezení zastavěného území	4
A.2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	4
A.2.1. Rozvoj území obce.....	4
A.2.1.1 Struktura osídlení území	4
A.2.2. Ochrana a rozvoj hodnot.....	4
A.2.2.1 Ochrana kulturních památek	4
A.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	4
A.3.1. Návrh urbanistické koncepce	5
A.3.1.1 Trstěnice.....	5
A.3.1.2 Horní Ves	5
A.3.1.3 Skelné Hutě.....	5
A.3.2. Zásady vytváření území z hlediska urbánního typu	5
A.3.2.1 Zastavěná území.....	5
A.3.2.2 Zastavitelné plochy	5
A.3.2.3 Nezastavěná území.....	6
A.3.3. Přehled zastavitelných ploch.....	6
A.3.4. Návrh jednotlivých funkčních složek sídla	6
A.3.4.1 Občanská vybavenost.....	6
A.3.4.2 Výroba a sklady	7
A.3.4.3 Obyvatelstvo a bytový fond	7
A.3.4.4 Zeleň	7
A.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování.....	8
A.4.1. Koncepce dopravy	8
A.4.1.1 Automobilová doprava.....	8
A.4.1.2 Nemotoristická doprava	9
A.4.1.3 Doprava v klidu	9
A.4.1.4 Zařízení silniční dopravy	9
A.4.1.5 Hromadná doprava.....	9
A.4.1.6 Závěr	9
A.4.2. Koncepce odkanalizování	9
A.4.2.1 Trstěnice.....	9
A.4.2.2 Horní Ves	10
A.4.3. Koncepce zásobování vodou.....	10
A.4.3.1 Vodní toky a plochy.....	10

A.4.3.2	Zásobování vodou	10
A.4.4.	Koncepce zásobování teplem a plynem	10
A.4.4.1	Plynofikace	10
A.4.5.	Koncepce zásobování elektrickou energií	11
A.4.5.1	Rozvoj sítí VVN	11
A.4.5.2	Rozvoj sítí VN	11
A.4.6.	Spojová zařízení	11
A.4.6.1	Sítě společnosti Telefónica O2 Czech Republic	11
A.4.7.	Občanské vybavení	11
A.4.8.	Veřejná prostranství	11
A.4.9.	Nakládání s odpady	11
A.5.	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně	12
A.5.1.	Koncepce uspořádání krajiny	12
A.5.2.	Návrh místního územního systému ekologické stability	12
A.5.2.1	Vlastní návrh ÚSES	13
A.5.2.2	Managementová opatření v ÚSES	13
A.5.2.3	Tabulkové přehledy	15
A.5.3.	Prostupnost krajiny, protierozní opatření a ochrana před povodněmi	17
A.5.4.	Rekreace	17
A.5.5.	Vymezení ploch přípustných pro dobývání nerostů	17
A.6.	Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)	17
A.6.1.	Funkční uspořádání území	17
A.6.1.1	Plochy s rozdílným způsobem využití	17
A.6.1.2	Plochy s rozdílným způsobem využití v zastavěném území a zastavitelných plochách	18
A.6.1.3	Plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území	23
A.6.1.4	Definice některých použitých pojmů	25
A.6.2.	Regulace ploch s rozdílným způsobem využití území	26
A.6.3.	Regulace prostorového využití území	27
A.6.4.	Regulativy prostorového využití	27
A.7.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	28
A.7.1.	Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb	28
A.7.1.1	Doprava	28
A.7.1.2	Technické vybavení –Kanalizace	29
A.7.1.3	Technické vybavení –Vodovod	29
A.7.1.4	Technické vybavení –El.energie	29
A.7.1.5	Technické vybavení –Plynovod	29
A.7.2.	Vymezení ploch veřejně prospěšných opatření	31
A.7.2.1	ÚSES	31
A.7.3.	Vymezení ploch asanací	32
A.8.	Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	32
A.8.1.1	Rekreace, sport	32
A.8.1.2	Veřejná prostranství	33
A.9.	Počet listů územního plánu a počet výkresů	33

A. Řešení územního plánu

A.1. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je stanoveno ke dni 26.6.2007.

Zastavěná území jsou vyznačena v grafické příloze:

- A.1. - Výkres základního členění území
- A.2. - Hlavní výkres
- A.3. - Koncepce dopravní infrastruktury
- A.4. - Koncepce technické infrastruktury

A.2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

A.2.1. Rozvoj území obce

A.2.1.1 Struktura osídlení území

Jako prostorově oddělená sídla se budou rozvíjet Trstěnice, Horní Ves a Skelné Hutě. Sídla budou rozvíjena jako souvisle urbanizovaná území. Stávající rozptýlené objekty (mimo zastavitelné plochy) nebudou rozšiřovány ani objemově zvětšovány s výjimkou doplňkového vybavení. Ve volné krajině nebudou vytvářena nová sídla, ani sídelní lokality.

Řešená sídla jsou a dále budou centry bydlení a rekreace, a k tomu odpovídajícími službami, z části pak centry zemědělství a výroby. Důraz je kladen zejména na zdravý a spokojený život obyvatel a vytvoření podmínek pro zlepšení života v sídlech. K dosažení prosperity je potřeba zajistit nezbytné investice do dopravy, inženýrských sítí a na ochranu všech složek životního prostředí. Návrhem jsou vytvořeny podmínky pro postupné zlepšení parametrů životního prostředí.

Návrh řeší funkční využití celého správního území a stanovuje zásady jeho organizace. Dále řeší zabezpečení trvalého souladu kulturních, přírodních a civilizačních hodnot v území. Přitom však jsou respektovány celospolečenské požadavky, ale i stávající struktura osídlení, rozmístění základních fondů a funkční využití území. Důraz je kladen také na péči o životní prostředí a ochranu půdy, vody a ovzduší.

A.2.2. Ochrana a rozvoj hodnot

Návrh respektuje stávající historicky cenné objekty v řešeném území (objekt kostela sv. Víta, areál loveckého zámku Berchenbogen a také stavení s hrázděným štítem na parc. č. 87). Území pro výstavbu jsou navrhována s ohledem na charakter obcí. Návrh respektuje stávající objekty tvořící typický okrouhlicový tvar návsi, které vytváří v území prostorové hodnoty a jsou cenným urbanistickým prvkem. Budoucí výstavba v území bude navrhována s ohledem na tyto hodnoty.

Návrh respektuje přírodní podmínky správního území obce Trstěnice.

Návrh respektuje zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, vodní plochy a vzrostlou zeleň na návsi a v okolí kostela, které vytváří významné hodnoty z hlediska životního prostředí.

Návrhem územního plánu nedojde k ohrožení přírodních, civilizačních ani kulturních hodnot území.

A.2.2.1 Ochrana kulturních památek

V rámci návrhu územního plánu je do seznamu památek navržen **dům s hrázděným štítem na návsi v Trstěnicích, parc. č. 87, dochovaná památka lidové architektury chebského regionu.**

A.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

A.3.1. Návrh urbanistické koncepce

Návrh urbanistické koncepce zachovává relativní ucelenost sídel. Urbanistické řešení preferuje kvalitativní život obyvatel a zlepšování služeb za předpokladu dalšího nárůstu jejich počtu.

Urbanistická koncepce rozvoje správního území obce Trstěnice sleduje založené historické trendy, reaguje na nové podmínky společenského, hospodářského a územního vývoje a v neposlední řadě ve funkčním uspořádání klade důraz na vytváření podmínek pro rozvoj hlavních funkcí sídel.

A.3.1.1 Trstěnice

Návrh zachovává sídlo jako centrum pro trvalé bydlení, popřípadě dočasné ubytování v původních objektech. Rozvojové lokality jsou určeny pro bydlení - v rodinných domech - venkovské. Stávající centrum obce je zahrnuto do plochy smíšené obytné - venkovské, občanská vybavenost je ponechána ve stávajících lokalitách.

V jižní části obce je areál zemědělské velkovýroby navržen pro výrobu a skladování - se specifickým využitím (umožňující rozšíření stávající funkce). Další výrobní plochy jsou navrženy na východním okraji obce v návaznosti na sjezd z obchvatu komunikace I/21.

Plochy pro rekreaci - zahrádkové osady jsou navrženy v jižní části obce mezi výrobou a bydlením, které tak zároveň tvoří přechod mezi obytnou zástavbou a průmyslově výrobním okrskem.

Na severozápadním okraji obce jsou navrženy největší plochy pro obytnou zástavu – bydlení - v rodinných domech - venkovské.

Z důvodu zajištění úspěšného rozvoje obce Trstěnice řeší návrh přeložku silnice I/21. Další omezení dopravní zátěže centra Trstěnic je řešeno návrhem obslužné komunikace v jižní části sídla, čímž je dosaženo „rozmělnění“ dopravy do více paralelních dopravních směrů a tím je docíleno odlehčení komunikací a zklidnění centra.

V centru obce Trstěnice je řešena změna ploch s rozdílným způsobem využití na pozemcích zpracovatelského a skladovacího areálu. Z důvodu nároků na kvalitu bydlení v sídlech je navržen v tomto prostoru plošný asanační zásah v souvislosti s přestavbou území na plochy smíšené obytné - venkovské.

A.3.1.2 Horní Ves

Pozemky jsou ponechány ve stávajícím využití – téměř celá obec je zahrnuta do plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské. Skladovací areály jsou ponechány, pouze skládka kovošrotu v severovýchodním cípu obce je eliminována částečnou asanací.

Západní část obce je využita pro zemědělskou výrobu – chov skotu a prasat, od obytné zástavby je odcloněna plochou zahrádek (plocha zeleně s rekreačním využitím). Stávající území drobné výroby je navrženo k rozšíření.

A.3.1.3 Skelné Hutě

V návrhu ÚP je navrženo nové dopravní propojení. Plochy bývalých parcel sídla jsou zahrnuty do plochy smíšené obytné - se specifickým využitím, z důvodu obnovení původního sídla poskytuje tato funkce široké možnosti využití od bydlení, přes rekreaci až k např. zdravotnictví, drobné výrobě a službám.

V návaznosti na toto území (v bývalém vojenském prostoru) je navržena plocha smíšená nezastavěného území - rekreační nepobytová a koupaliště. Lokality jsou v návrhu propojeny obnovenou komunikační sítí.

A.3.2. Zásady vytváření území z hlediska urbánního typu

Územní plán člení řešené území na :

- a) území zastavěná
- b) zastavitelné plochy
- c) území nezastavěná

A.3.2.1 Zastavěná území

Zastavěným územím se rozumí jedno nebo více oddělených zastavěných území (vyznačených v grafické příloze A.1. - Výkres základního členění území).

Zastavěné území je území, ve kterém se struktura zastavění nebude podstatně měnit a funkční využití se mění pouze částečně nebo se nemění.

A.3.2.2 Zastavitelné plochy

Zastavitelnými plochami se rozumí plochy nezastavěné, avšak k zastavění určené touto územně plánovací dokumentací, které jsou vymezeny hranicí zastavitelné plochy (vyznačené v grafické příloze A.1. - Výkres základního členění území). Jsou to vhodné plochy k zastavění určené pro rozvoj urbanizovaného území.

Zastavitelné plochy jsou územním plánem vymezené plochy, ve kterých dojde k podstatné změně ve funkčním využití pozemků a ke změně charakteru území.

A.3.2.3 Nezastavěná území

Nezastavěným územím jsou zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa, zemědělský půdní fond, ochranná pásma a chráněná území vymezená správními rozhodnutími v souladu s obecně závaznými právními předpisy, nezastavitelné části pozemků, popřípadě parcel a ostatní části správního území obce, o nichž to výslovně stanoví platná územně plánovací dokumentace. Součástí nezastavěného území jsou rovněž plochy biokoridorů a biocenter, kde je kladen důraz na zachování původních přírodních podmínek.

A.3.3. Přehled zastavitelných ploch

Zastavitelné plochy vymezuje územní plán v grafické příloze A.1. - Výkres základního členění území.

Územní plán vymezuje tyto zastavitelné plochy:

- I. Plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci - koupaliště (RH1) - sídlo Skelné Hutě
- II. Plochy smíšené obytné - se specifickým využitím (SX), plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS) a plochy veřejných prostranství (PV) - sídlo Skelné Hutě
- III. Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD) a plochy rekreace - zahrádkové osady (RZ) - sídlo Horní Ves
- IV. Plochy technické infrastruktury (TI) - rozvodna Drmoul, k.ú.Trstěnice
- V. Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV), plochy rekreace - zahrádkové osady (RZ), plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS) a plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV) - severozápad sídla Trstěnice
- VI. Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL) - západ sídla Trstěnice
- VII. Plochy smíšené obytné - venkovské (SV) - západ sídla Trstěnice
- VIII. Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD) - jih sídla Trstěnice
- IX. Plochy smíšené obytné - venkovské (SV), plochy smíšené obytné - se specifickým využitím (SX), plochy technické infrastruktury (TI) a plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV) - jihovýchod sídla Trstěnice
- X. Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS), plochy dopravní infrastruktury - silniční - s omezením (DS1), plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD), plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - s omezením (VD1) a plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL) - východ sídla Trstěnice
- XI. Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - s omezením (BV1)- sever sídla Trstěnice
- XII. Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - fotovoltaické elektrárny (VL1) - sídlo Horní Ves

A.3.4. Návrh jednotlivých funkčních složek sídla

Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití budou respektovány požadavky na stavby z hlediska jejich užívání osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, včetně řešení přístupu do těchto staveb, požadavků na komunikace, konstrukce a zařízení.

A.3.4.1 Občanská vybavenost

A.3.4.1.1 Školství

Na úseku **předškolní výchovy** se počítá se zachováním současné kapacity. Na úseku **základního školství a středního školství se nepočítá s rozvojem těchto zařízení**. Plochy pro občanskou vybavenost v okolí budovy Obecního úřadu mají dostatečnou kapacitu pro pokrytí případného nárůstu kapacit školky.

A.3.4.1.2 Zdravotnictví a sociální péče

Ordinace nebo malá soukromá zdravotnická zařízení mohou být součástí ploch bydlení - v rodinných domech - venkovské a ploch smíšených obytných - venkovských.

A.3.4.1.3 Obchod-služby

Na úseku obchodu budou nová zařízení realizována zejména z titulu zájmu investorů. Drobná zařízení maloobchodu a služeb jsou uvažována v rámci přestaveb domů. Ve smíšených zónách se počítá s výstavbou drobné vybavenosti a služeb. Další objekty obchodu a služeb mohou být umístěna v území výroby.

A.3.4.2 Výroba a sklady

Nová zařízení živočišné výroby nejsou navržena, případný rozvoj bude řešen v rámci stávajících ploch.

Trstěnice

Pro stávající zemědělský areál bylo navrženo rozšíření využití – nová specifická výrobní funkce umožňuje jak stávající funkci zemědělství, tak nové hlavně výrobní funkce, z důvodu možnosti postupné přeměny areálu.

Návrh počítá se zachováním stávajících ploch, některé z nich jsou však zařazeny do nového funkčního využití tak, aby v budoucnosti došlo k jejich vymístění z centra sídel (Autobazar TOP CAR v Trstěnicích, výrobní areál firmy Fytoterra sklady a dispečink firmy Family Frost) nebo k intenzivnímu využití jejich prostorového potenciálu.

Nově byly navrženy plochy výroby a skladování - lehký průmysl a výroby drobné u sjezdu z přeložky komunikace I/21 v Trstěnicích. U všech těchto ploch bylo použito funkční zónování k eliminaci nepříznivých vlivů z výroby a dopravního zatížení na obytnou zástavbu.

Horní Ves

Návrh počítá se zachováním stávajících ploch (zemědělský areál), některé z nich jsou však zařazeny do nového funkčního využití tak, aby v budoucnosti došlo k jejich omezení (kovošrot v Horní Vsi), nebo k intenzivnímu využití jejich prostorového potenciálu.

Nově byly navrženy plochy výroby drobné pro rozšíření stávajících areálů (sklady firmy Lešení Irlvek).

A.3.4.3 Obyvatelstvo a bytový fond

Návrh ploch pro bydlení bude sloužit jako vytyčení možností sídel v oblasti usměrňování investic a pro volbu postupu v konkrétních případech zájmu investorů a vývoje sídel obecně. Z hlediska formy se počítá hlavně s výstavbou rodinných domků.

V oblasti zaměstnanosti vytváří územní plán podmínky pro nárůst počtu pracovních příležitostí, především návrhem nových aktivit ve sféře služeb.

Další pracovní příležitosti mohou vzniknout na plochách navržených pro výrobu.

A.3.4.4 Zeleň

Návrh řešení zeleně v rámci územního plánu obce Trstěnice vychází z následujících zásad:

- Zeleň ve všech formách je jednou z nejdůležitějších funkčních ploch, vymezených územním plánem
- Stávající plochy zeleně zůstávají v maximální možné míře zachovány
- Stávající plochy zeleně jsou kvantitativně posíleny (doplnění o nově navrženou zeď), či kvalitativně zhodnoceny (plošně nebo funkčně)
- Zeleň sídel je napojena na plochy územního systému ekologické stability

Alejová zeď

V řešeném území je nutné sázet alejovou zeď, která zajišťující především ochrannou funkci (hluková bariera), estetickoizolační funkci (podél stávajících i navrhovaných výrobních provozů) a především bioklimatickou funkci obytného prostředí.

Alejovou zeď je nutno umístit především podél hlavních komunikací, ale i podél komunikací v obytném území.

Plochy veřejných prostranství - veřejná zeď

Tato zeď je v návrhu respektována a ponechána především pro její sídlovou funkci. Tvoří především plochy návsi a předzahrádek vesnických obydlí a dále ostatní zelené plochy v sídlech.

Při úpravě a zakládání nových ploch veřejných prostranství - veřejná zeď v centrech se navrhuje:

- vytvářet ucelené trávníkové plochy, netříštěné nežádoucími prvky. Výsadby dřevin a okrasných křovin provádět do kompaktních, zapojených porostů (úspěšný vývoj rostlin, racionální údržba, výraznější hmotové uplatnění v kompozici), k vyšší estetické kvalitě prostředí na vhodných místech použít solitéry
- v centrech využít a zdůraznit vodní prvek

Plochy rekreace - zahrádkové osady

Tvoří ji plochy zahrádek a zahrádkářských osad. V návrhu tyto plochy navazují na stávající zahrady nebo pozemky přiléhající k obytné zástavbě a tvoří přechod mezi bydlením a průmyslovou nebo zemědělskou výrobou.

Plochy občanského vybavení - hřbitovy

Tvoří ji plochy hřbitovů. Tato zeleň je v návrhu respektována.

A.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

Územní plán vymezuje plochy dopravní infrastruktury. Tyto plochy je možno v územním řízení, na základě podrobnější dokumentace dopravních staveb, upřesnit dle místních podmínek a dle normových hodnot.

V grafické části územního plánu je u vyznačených inženýrských a dopravních sítí vymezena osa od které je možno řešit přesnou trasu:

- u dopravních sítí v rozmezí vyznačené plochy dopravní infrastruktury
- u inženýrských sítí vedených ve stávajících nebo navržených plochách dopravy v rozmezí plochy dopravní infrastruktury
- u ostatních inženýrských sítí ... v rozmezí – u vedení VN, VVN, plynovodu VTL a STL ... 10m na obě strany od vyznačené osy
- u tras ostatních sítí 5m od vyznačené osy

A.4.1. Koncepce dopravy

A.4.1.1 Automobilová doprava

Širší vztahy

Do návrhu ÚP byla zpracována trasa přeložky silnice I.třídy č.I/21.

Zásady dopravního řešení

Všechny komunikace musí být navrhovány podle moderních zásad: musí přenést požadované objemy automobilové dopravy, ale současně musí působit esteticky a zaručit přiměřené žádoucí zklidnění automobilového provozu v prostředí sídel.

Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití budou respektovány požadavky na stavby z hlediska jejich užívání osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, včetně řešení přístupu do těchto staveb, požadavků na komunikace, konstrukce a zařízení.

Dopravní bariéru, kterou tvoří silnice I/21 v obci je možno zmírnit vybudováním nových přechodů pro chodce. Dále je možno na této komunikaci řešit okružní křižovatky (na vjezdech do Trstěnic), případně další zpomalovače dopravy (např. střední dělicí ostrůvky nebo místním zúžením komunikace).

Komunikační síť v sídlech

Koncepční přístup uplatněný při řešení dopravní části územního plánu v zásadě ponechává stávající komunikační skelet. Nové komunikace jsou navrženy pro nová zastavitelná území. Jejich hlavním účelem je zajištění kvalitní obsluhy území, kterým procházejí. Ve výkresové části jsou vyznačeny významné stávající i navržené účelové (zemědělské) komunikace.

Jednotlivé závady, jsou řešeny následujícím způsobem:

- **Nesplněné požadavky ČSN** – jakékoliv stavební úpravy stávajících křižovatek a komunikací musí splňovat požadavky platných předpisů.
- **technický stav komunikací** – jsou navrženy opravy technického stavu vozovek.

Územní plán stanovuje základní prvky dopravního napojení na stávající síť (veřejně prospěšné stavby-VPS):

- Účelová komunikace do Skelné Hutě, včetně souvisejících křižovatek (VPS č. W-D.1.)
- Obslužná komunikace mezi Horní Vsí a Skelnou Hutí, včetně souvisejících křižovatek (VPS č. W-D.2.)
- Přeložka komunikace I/21 a napojení Trstěnic, včetně souvisejících křižovatek (VPS č. W-D.3.)
- Obslužná komunikace v západní části Trstěnic, včetně souvisejících křižovatek (VPS č. W-D.4.)
- Obslužná komunikace v jižní části Trstěnic, včetně souvisejících křižovatek (VPS č. W-D.5.)
- Parkovací plocha v Trstěnicích (VPS č. W-D.6.)
- Cyklistická trasa (VPS č. W-D.7.)
- Účelová komunikace k Drmoulu, včetně souvisejících křižovatek (VPS č. W-D.8.)

A.4.1.2 Nemotoristická doprava

Pěší doprava

Pěší trasy jsou navrženy v souběhu s cyklistickými trasami a budou sloužit především k turistickým a sportovním rekreačním účelům. V centru sídel Trstěnice a Horní Ves je třeba dobudovat chodníky na stávajících komunikacích.

Cyklistická doprava

Návrh základní sítě cyklistických tras je řešen s přímou vazbou na okolní přírodní prostředí a zejména pak s ohledem na spojení všech řešených sídel a atraktivních míst v území. To si vyžádá investice především na dobudování chybějící části účelových komunikací mezi Horní Vsí a Skelnou Hutí.

Nové trasy jsou navrženy od Tří Seker do Skelných Hutí a dále směrem k Drmoulu, nebo do Horní Vsi, Trstěnic a pokračuje k zámečku Berchenbogen.

A.4.1.3 Doprava v klidu

Odstavování vozidel musí být zajištěno prioritně v rámci vlastního pozemku stavby. Obecně platí, že každý investor je povinen zajistit parkování a odstavování vozidel vázaných na jím provozovanou funkci vlastními prostředky. Investor je povinen při přípravě staveb respektovat veškerou legislativu, která upravuje obecné technické požadavky na výstavbu, včetně pasáží souvisejících s řešením dopravy v klidu.

V řešených obcích nečiní parkování a odstavování vozidel potíže, většina potřebných garáží je budována při rodinných domcích a potřebu odstavných stání lze tedy zcela pokrýt garážemi.

Nově navržené parkovací plochy jsou v Trstěnicích mezi sportovním areálem a plochou pro výrobu drobnou.

A.4.1.4 Zařízení silniční dopravy

Množství čerpacích stanic pohonných hmot a servisy případně prodejny automobilů jsou v dnešní době záležitostí nabídky a poptávky. V současné době se v centru obce Trstěnice nachází rozsáhlý areál autoservisu a prodejny aut. V návrhu se počítá s přestavbou tohoto území na plochy smíšené obytné - venkovské a s jeho přemístěním do vhodnějších lokalit výroby drobné a výroby průmyslové v návaznosti na nové komunikační napojení obce na přeložku komunikace I/21.

Z hlediska územního plánu je proto pouze nutno vymezit plochy s rozdílným způsobem využití, kde je možno tato zařízení situovat tak, aby zejména nepříjemným hlukem a emisemi obtěžovaly okolní zástavbu nebo kam by byla doprava zbytečně stahována cílově touto zónou.

A.4.1.5 Hromadná doprava

Autobusová doprava

Stávající umístění odjezdových stání jednotlivých linek zůstává stávající, pouze v Trstěnicích je nutno vybudovat záliv pro zastávku autobusu. Autobusová doprava bude využívána i nadále především k dopravnímu napojení sídel na přilehlé obce.

Železniční doprava

Železniční trasa řešeným územím neprochází a v návrhu se neuvažuje s jejím zavedením.

A.4.1.6 Závěr

Návrh dopravního řešení řeší známé stávající problémy a další výhledové potřeby obce s důrazem především na zklidnění centra Trstěnic (přeložka komunikace I/21), uspokojení požadavků na parkování a odstavování vozidel, zapojení sídel do turistického ruchu vybudováním cyklotras v řešeném území.

A.4.2. Koncepce odkanalizování

A.4.2.1 Trstěnice

Návrh stokové sítě

Rozsah stokové sítě a umístění ČOV je dáno především rozvojovým záměrem obce a polohou pozemků určených k zástavbě. Rozšiřování stokové sítě bude prováděno dle postupného odprodeje pozemků a rozrůstání obce. Zájmové území je odvodněno oddílnou kanalizací. Splašková kanalizace je odváděna do ČOV, která je umístěna na jihozápadní straně obce. Stejným směrem je situována dešťová kanalizace. Ta bude odvádět dešťové vody do vodoteče. Do té budou též vypouštěny přečištěné vody z ČOV. Dešťové vody lze likvidovat též postupným vsakováním případně dalším využitím – zavlažováním.

Čistírna odpadních vod

Čištění odpadních vod bude zajišťovat ČOV umístěná na jihozápadním okraji obce. Přecházející vody budou odtékat do bezejmenné vodoteče. Kal z ČOV bude pravidelně odvážen k likvidaci do ČOV Chotěnov.

A.4.2.2 Horní Ves**Návrh stokové sítě**

Rozsah stokové sítě a umístění čerpací šachty je dán především rozvojovým záměrem obce a polohou pozemků určených k zástavbě. Rozšiřování stokové sítě bude prováděno dle postupného odprodeje pozemků a rozrůstání obce.

Zájmové území je odvodněno oddílnou kanalizací. Splašková kanalizace bude rozšířena dle pokračující postupné zástavby. Přecházející vody budou odtékat do bezejmenné vodoteče společně s dešťovou vodou.

Z území určených k rekreaci (sídlo Skelné Hutě) budou splaškové vody odtékat do samostatných ČOV a přecházející vody budou odtékat do vodotečí stejně jako vody dešťové.

Dešťové vody lze likvidovat též postupným vsakováním případně dalším využitím – zavlažováním.

Likvidace vod v území bude řešena podle zásady: maximální množství srážkových vod řešit přirozeným vsakem do území a ze zpevněných ploch odvádět srážkové vody především oddílnou kanalizací, tj. dešťovou kanalizací a odpadní vody splaškovou kanalizací, pouze v nezbytně nutných případech odvádět srážkové vody společně se splaškovými, respektive odpadními tzv. jednotnou kanalizací.

A.4.3. Koncepce zásobování vodou**A.4.3.1 Vodní toky a plochy**

V případě Senného potoka je nutné počítat s dílčími revitalizačními opatřeními na potoce a s doplněním břehových porostů. Břehové porosty budou rovněž doplněny na Chodovském rybníce, na toku mezi Trstěnicemi a cestou k zámku, a na potoce do Kravského rybníka.

Je navrženo zřízení dvou nových nebeských rybníčků v blízkosti sídla Trstěnice.

A.4.3.2 Zásobování vodou**Trstěnice****Zásobovací řady**

Návrh zásobování pitnou vodou vychází ze současného stavu vybudovaných sítí.

Pro obec je navrženo rozšíření systému zásobování pitnou vodou při využití rozvodu stávajícího. Nový vodovod bude napojen na stávající, který v současné době zásobuje vodou téměř celou obec. Řad je situován převážně do komunikací.

Horní Ves**Zásobovací řady**

Vodovodní síť obce bude napojena na vodovodní rozvod obce Trstěnice. Přivaděč a zdroj vody - studna bude odstaven. Nový vodovod bude veden ve vozovce. Z obce bude řad pokračovat k jednotlivým rekreačním zónám (sídlo Skelné Hutě).

A.4.4. Koncepce zásobování teplem a plynem

Je nutné zvážit a posoudit možnosti a význam uplatnění jednotlivých druhů paliv a energií.

S ohledem na zlepšení životního prostředí (ovzduší) doporučujeme postupně nahradit nevyhovující pevná paliva.

Pro zásobování řešeného území:

- využít ušlechtilých paliv a energie, např.: LTO, propan, propan-butan, tepelné čerpadlo, el. energie
- nahradit nevyhovující kotle – např.: kotlem na dřevoplyn, na zplynování uhlí, s posuvným roštem
- provést plynofikaci sídel

A.4.4.1 Plynofikace

Návrh zásobování plynem vychází ze současného stavu vybudovaných sítí a možnosti využití zemního plynu pro vaření, přípravu teplé užitkové vody, vytápění a technologické účely. Rozvojem plynovodní sítě se předpokládá nahrazení lokálního způsobu vytápění pomocí pevných paliv.

Pro zásobování plynem obcí Horní Ves a Trstěnice je navržena nová VTL / STL regulační stanice, která se nachází severně od obce Horní Ves.

Z navržené regulační stanice bude vedena navržená STL plynovodní síť, která bude plošně rozvedena v obci Horní Ves a hlavní řad bude pokračovat ve spojovací komunikaci mezi obcemi Horní Ves a Trstěnice do obce Trstěnice, kde je rovněž navržena plošná plynofikace obce.

Sídla řeší, a v budoucnosti při jejich rozvoji budou ve zvýšené míře nabízet, prostor pro výstavbu dalších obytných objektů, objektů pro lehký průmysl a zemědělství, zajištění jejich vytápění na bázi zemního plynu tak přispěje k udržení kvalitních podmínek životního prostředí.

A.4.5. Koncepce zásobování elektrickou energií

A.4.5.1 Rozvoj sítí VVN

Do územního plánu bylo zapracováno vedení VVN 110 kV – propojení mezi TR Drmoul a stávající trasou propojení TR Vítkov -TR Jindřichov.

A.4.5.2 Rozvoj sítí VN

Cílem je plné pokrytí energetických požadavků, souvisejících s územním plánem a jeho rozvojem v sídlech.

Uvažované distribuční zařízení:

Vzhledem k potřebám regionálního zásobování el. energií se počítá s plochou pro rozšíření stávající rozvodny Drmoul.

Pro výhledovou zástavbu, navrženou v ÚP, je nutné posílit distribuční soustavu o další trafostanice. Ve východní části obce bude osazena trafostanice pro pokrytí průmyslové a drobné výroby a při západním okraji jsou navrženy dvě trafostanice pro zásobování uvažované občanské výstavby. Stávající trafostanice v Trstěnicích a Horní Vsi budou dle potřeby posíleny. Bývalý vojenský objekt Cech sv. Víta, nově určený pro rekreaci bude napojen novou trafostanicí.

Sítě veřejného osvětlení (VO)

Rozvoj sítí VO bude úzce spojen s průběhem nové výstavby v sídlech. Návrh sítí se bude řídit odbornými ČSN a předpisy. V závislosti na rozsahu výstavby budou dále rozvíjeny stávající okruhy VO nebo budou budovány nové.

A.4.6. Spojová zařízení

A.4.6.1 Sítě společnosti Telefónica O2 Czech Republic

V souvislosti s předpokládaným rozvojem sídel dle územního plánu budou provedeny nové rozvody telefonních sítí.

A.4.7. Občanské vybavení

V rámci návrhu územního plánu je navržen rozvoj ploch občanského vybavení.

Na katastru Skelných Hutí je navržena plocha pro rekreaci - plochy staveb pro hromadnou rekreaci - koupaliště.

A.4.8. Veřejná prostranství

Nová plocha veřejného prostranství je řešeném území navržena z důvodu obnovení původního sídla Skelné Hutě pro vytvoření prostoru návsi.

A.4.9. Nakládání s odpady

Koncepce nakládání s odpady nebude měněna - sběr tuhého komunálního odpadu bude nadále shromažďován v kontejnerech a nádobách na odpadky. Sběrnými vozy bude komunální odpad odvážen na řízenou skládku TKO mimo správné území obce Trstěnice.

V řešeném území nebudou umístěny žádné nové skládky pro ukládání tuhého komunálního odpadu (TKO), ani skládky nebezpečných odpadů.

A.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně

A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny zachovává základní krajinný ráz řešeného území.

Koncepce uspořádání krajiny je založena na vymezení ploch, které zajišťují plnění funkční krajiny jako přírodního prostředí a jako prostředí pro zemědělskou výrobu.

V rámci tohoto členění jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území (plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské, plochy smíšené nezastavěného území - rekreační nepobytové, plochy zemědělské) a plochy na kterých je zachováno stávající využití území (plochy zemědělské - orné, plochy zemědělské - travní, plochy zemědělské - zahrady; plochy vodní a vodohospodářské; plochy lesní).

Dále jsou v zastavěných územích a zastavitelných plochách vymezeny plochy rekreace - zahrádkové osady (RZ), plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV), plochy občanského vybavení - hřbitovy (OH), které slouží ke stabilizaci přírodních ploch v obytném prostředí.

Plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území

Plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské (NSz)

Jsou plochy dlouhodobé stabilizace přírodních ploch, které nejsou určeny k zastavění. Jsou určeny pro obnovení trvalého travního porostu, pro ochranu a rozvoj původních a přírodě blízkých ekosystémů. Na těchto plochách je přípustné umisťovat stavby doplňkových vybavení. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.

Plochy smíšené nezastavěného území - rekreační nepobytové (NSr)

Jsou plochy pro rekreaci nepobytovou, které nejsou určeny k zastavění. Jsou určeny pro krajinnou zónu pro nepobytovou rekreaci a relaxaci se sezónním využitím. Jedná se o golfové hřiště, sluneční louky, piknikové louky, plochy pro volnou jízdu na koních, areály zdraví, naučné stezky. Na těchto plochách je přípustné umisťovat stavby doplňkových vybavení. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.

Plochy zemědělské (NZ)

Jsou plochy obhospodařovaného a dočasně neobhospodařovaného zemědělského půdního fondu, které nejsou určeny k zastavění. Jsou to plochy orné půdy, luk a pastvin, sadů, dalších speciálních kultur a podobně - s výjimkou zahrad, které jsou součástí polyfunkčních území. Na těchto plochách je přípustné umisťovat stavby doplňkových vybavení. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.

Další plochy v nezastavěném území jsou:

- a) plochy zemědělské - orné
- b) plochy zemědělské - travní
- c) plochy zemědělské - zahrady
- d) plochy vodní a vodohospodářské
- e) plochy lesní

A.5.2. Návrh místního územního systému ekologické stability

Systém ekologické stability vymezuje územní plán v grafické příloze A.2. – Hlavní výkres.

A.5.2.1 Vlastní návrh ÚSES

V dané krajině existuje zásadní rozvodí, které je na západní hraně katastru, směrem západní je povodí Tiché, směrem východním pak Kosového potoka. Přes toto rozvodí lze principiálně prostoupit pomocí mokrých tahů biokoridorů, zde vymezený LBK 01. Dále se zde nachází mezofilně-bučinný biokoridor LBK 09, který přibližně kopíruje rozvodnici a měl by mít v době plného rozvoje přirozenou skladbu dubobukového stupně (lesní).

Na východní straně k.ú. je to pak základní prvek, kterým je nadregionální biocentrum Mnišský les. Toto biocentrum je charakteristické mozaikou lesních, mokřadních a doplňkově i lučních biotopů a pro dané území je klíčovým prvkem ekol. stability.

Z tohoto biocentra vycházejí biokoridory po Drmoulském potoce s návaznými biocentry - v tomto řešeném území jsou zde LBC 06 a LBC 08. Dále je to biokoridor LBK1 po Senném potoce, biokoridor LBK 05 po bezejmenném přítoku do Kravského rybníka a biokoridor LBK 06, spojující převážně po mokrých, ač meliorovaných tazích Černý a Bláznivý rybník.

Klíčovým v řešeném území je biokoridor LBK 01 s vloženými biocentry LBC 04, LBC 05, LBC 07 a LBC10, převážně v zamokřených pozemcích málo vhodných k zemědělskému, nebo jinému využití.

Výrazným problémem řešeného území byla propojení příčná, tj. ve směru S-J, kde musel být kvůli prostorovým parametrům uměle vložen LBK07 a LBK10. Tyto biokoridory byly jako biologicky kontrastní, a tudíž prostorově manipulovatelné položeny k hraničním parcel, aby bylo usnadněno jejich následné vymezení v KPÚ, nebo jiné další fázi dokumentace ÚSES (plán, projekt). Vložená LBC 01 je na jediném trochu stabilnějším zbytku v zemědělské půdě, stejně tak jako LBC09. LBC01 je směsným fragmentem býv. svazu *Calthion* s blatouchem bahenním a mokřadních vrbín a olšin.

Biokoridor LBK 08 je také poměrně umělým prvkem, který nelze vymezit na stabilnějších místech kú. LBC 02 je jediným pravým lesním biocentrem, bohužel postaveným na kulturních smrčínách s postupnou cca 100 let trvající obnovou ke stabilnějším porostům.

Zvláštním dnes funkčním biocentrem antropogenního původu je bývalý intravilán Skelných hutí, kde vlivem kombinace biotických a antropogenních podmínek vznikl náhradní ekosystém, který připomíná nejvíce suťové lesy s javorem klenem, jasanem, na okrajích břízou, osikou a dalšími pionýrskými dřevinami. Toto biocentrum by postupně svůj ráz zlepšovalo až ke klimaxovým společenstvům. Dnes je však intenzivně napadeno bolševníkem, který vlivem „neúdržby“ krajiny na některých místech úplně dominuje.

Protože se ale předpokládá postupně využití bývalého intravilánu k nové výstavbě a pozdějšímu rekreačně-obytnému využití, muselo být toto biocentrum přemístěno zčásti na dnes biologicky nestabilní pozemky západně. Z důvodu kritéria prostorových parametrů pak bylo uměle zvětšeno na min. rozměr 3 ha (část je ve stabilnějších porostech, větší ale na polních kulturách).

Kvůli předpokládanému využití území, pak byl změněn i tvar biocentra LBC 04, kdy byly ubrány méně hodnotné porosty na jihu a severu v oblasti břehů rybníka, aby bylo zaručeno jeho možné rekreační využití. Nejhodnotnější plochy na západě rybníka musí být zachovány, stejně tak jako společenstva pod hrází, která jsou v horším stavu než západní mokřadní mozaiky a litorál, ale pro biocentrum jsou také mimořádně důležité.

LBK 02, 03 a 04 jsou pouze spojovací biokoridory, které dnes nemají zvláštní biologický význam, dnes jsou spíše ve stádiu interakčního prvku s ekotonovou zelení a sotva znatelným zvodněním (fragment olšiny u LBK 04 a I 01).

V ÚPD se předpokládá nové komunikační napojení Horní Vsi a Skelných hutí, podél kterého by bylo vhodné založit interakční křovito-stromový prvek, nebo alespoň stromořadí.

A.5.2.2 Managementová opatření v ÚSES

V těchto navržených prvcích je možné hospodařit pokud to odpovídá určenému managementu. V nivních polohách je to obvykle kosení 1-2x do roka, nebo omezená pastva dobytka v max. 0.5 VDJ (velké dobytčí jednotky) na 1 ha louky. Lepší alternativou je ovšem kosení a odvoz travní hmoty. Ideální je kombinace takového hospodaření s ekozemědělstvím a používáním co nejmenší možné míry mechanizace a těžkých strojů.

V místech, kde je ÚSES položen na nivních polohách zarostlých dřevinami, je možné provést občasnou probírku tak, aby se dosáhlo nestejného věkového složení dřevin. Podmínkou je ovšem následná obnova dřevinné povahy biotopu příséváním vhodných druhů dřevin. Vzhledem k epidemiologické situaci v Karlovarském kraji by se do niv měla dostat i olše šedá (*Alnus incana*), i když těžiště výskytu zde má přirozeně olše lepkavá (*Alnus glutinosa*). Olše by měla tvořit min. cca 30 % druhové skladby, břehové porosty rybníků a okraje mokřadních biocenter by měly být osázeny (nebo lépe ponechány k nalétnutí) vrbami.

Jediným zakládaným biocentrem na zem. půdě je LBC 03, které vyžaduje postupný přechod ke stabilním stromovým (na okrajích keřovým) společenstvům, obdobného charakteru jako má současný zpustlý intravilán Skelných hutí (samozřejmě bez ruderálních a plevelných prvků, které musí být likvidovány).

V **interakčních prvcích** spočívá management v této dané krajině spíše v tlumení ruderálních druhů (mechanické ničení hlavně), zvláště pak u bolševníku. Dosadby se v této fázi dokumentace nepředpokládají, jejich návrh je spíše součástí projektu ÚSES.

A.5.2.3 Tabulkové přehledy

NAZEV	FUNKCTYP	ZPUS_ VYMEZ	AREA	PERIMETER	USES_ NEW_	USES_ NEW_I	USES_ UN3_I	TYP	MAPA	POZN
LBC05	lok.BC	vymezeno	64891,226	1520,595	0	0	3	1	t	kontrastní shluk biotop“ na J mokřadní
LBC10	lok.BC	vymezeno	24025,837	848,624	0	0	3	1	t	postupný revitalizovat tok
LBK04	lok.BK	navrženo	30092,22	2132,204	0	0	1	3	t	bývalý vodní tok, dnes silný meliorovaný
LBK06	lok.BK	navrženo	36353,288	1828,702	0	0	1	3	t	pův.zmokřené sedlo, dnes degr.louky
LBK05	lok.BK	navrženo	32270,594	2148,519	0	0	1	3	t	pův.zamokřené,dnes melior.,mozaika
LBC09	lok.BC	vymezeno	17089,263	615,015	0	0	3	1	t	olšina s rybníčkem
LBC07	lok.BC	vymezeno	41431,534	1035,02	0	0	3	1	t	smíšený biotop mokřadního typu
LBC01	lok.BC	vymezeno	26124,504	695,916	0	0	3	1	t	běžný management
I05	interakční prvek	vymezeno	7512,699	322,086	0	0	3	2	t	rybník se rdestem, rákosiny, nálet
I14	interakční prvek	vymezeno	4534,23	274,242	0	0	3	2	t	kvalitní pcháčová louka
LBK03	lok.BK	navrženo	10936,518	1517,783	0	0	1	3	t	kontrastní, v polní poloze kukuřice
LBC04	lok.BC	vymezeno	78576,966	2092,476	0	0	3	1	t	kontaktní společenstva
LBK02	lok.BK	navrženo	14948,462	1625,4	0	0	1	3	t	pouze spojovací biokoridor, zč. orná
LBC03	lok.BC	navrženo	30044,152	708,856	0	0	1	1	t	na ZPF kompenzace za intravilán
I06	interakční prvek	navrženo	32047,945	1042,264	0	0	1	2	t	mokřadní louka pcháčová, chráněné rostliny
LBC08	lok.BC	vymezeno	52045,677	1523,129	0	0	3	1	t	převís z KPÚ Drmoul
LBC06	lok.BC	vymezeno	9743,395	953,38	0	0	3	1	t	převís z KPÚ Drmoul
I08	interakční prvek	navrženo	9063,805	1300,736	0	0	1	2	t	zč. ruder.ekoton na kamenných snosech u cesty
I01	interakční prvek	vymezeno	7352,32	725,709	0	0	3	2	t	drobná vodoteč se zelení okolo
LBK01	lok.BK	vymezeno	92900,185	7517,909	0	0	3	3	t	mozaika mokřadních a nívních biotop“
NRBC33	nadreg.BC	vymezeno	10505439	22773,741	0	0	3	6	t	Mnišský les
I12	interakční prvek	vymezeno	94805,563	2146,342	0	0	3	2	t	polokulturní zčásti podmáčená louka
I10	interakční prvek	navrženo	2614,839	297,639	0	0	1	2	t	fragmenty pcháčových luk
I09	interakční prvek	vymezeno	15834,402	675,512	0	0	3	2	t	kosená květnatá louka, olšina s AG a AI
LBC02	lok.BC	navrženo	254799,06	3209,732	0	0	1	1	t	lesní bioc., nutný managament
I04	interakční prvek	vymezeno	13861,668	541,725	0	0	3	2	t	rybníček s makrofyty, litorál+pcháčová louka

16

Územní plán Trstěnice - návrh

I03	interakční prvek	vymezeno	43480,684	922,568	0	0	3	2	t	mezofilní kosená louka
I07	interakční prvek	navrženo	44198,546	2580,6	0	0	1	2	t	zč. ruder.ekoton na kamenných snosech u cesty
LBC11	lok.BC	navrženo	14758,314	527,385	0	0	0			mozaika vlhkých spol.
I11	interakční prvek	navrženo	626,471	106,892	0	0	0			k revitalizaci
I02	interakční prvek	zč. navrženo	12728,31	1825,295	0	0	0			kontaktní společenstva
I13	interakční prvek	navrženo	5734,571	1842,69	0	0	0			kontaktní společenstva
I15	interakční prvek	navrženo	1417,8	575,078	0	0	0			zmeliorovaná nivní pasáž
LBC12	lok.BC	vymezeno	38120,391	1077,29	0	0	0			pův.zamokřené,dnes melior.,mozaika

NAZEV	ZPUSOB	ID	TYP	MAPA	FUNKČNOST	POZN
LBK10	navrženo	0	3	t	N	kult.louky, místy tužebníková
LBK07	navrženo	0	3	t	N	kulturní spol., místy olšina
LBK09	navrženo	0	3	t	N	kulturní spol.
LBK08	navrženo	0	3	t	LF	mokřadní a kulturní louky

Zpracovatel ÚSES: RNDr. Karel Nykles
EKOLOGIA Mar. Lázně
Lesní 174/3
353 01 Mar. Lázně

A.5.3. Prostupnost krajiny, protierození opatření a ochrana před povodněmi

Prostupnost krajiny je zajištěna systémem stávajících silnic, obslužných a účelových komunikací a cyklistických tras. Tato dopravní prostupnost je doplněna návrhem silnic, komunikací a tras navazujících na základní prostupnost krajiny.

Je vhodné zvyšovat podíl zeleně v krajině – například remízky ve volné krajině a podél polních cest, meze, osázení a úprava hrází rybníků, stromořadí podél komunikací.

Ochrana před povodněmi není řešena vzhledem k tomu, že hranice záplavových území dosud nebyla oficiálně stanovena.

Retenční schopnost území zlepšuje návrh dvou nových nebeských rybníčků v blízkosti sídla Trstěnice. Protierození funkci plní revitalizační opatření na Senném potoce a doplnění břehových porostů. Břehové porosty budou rovněž doplněny na Chodovském rybníce, na toku mezi Trstěnicemi a cestou k zámku, a na potoce do Kravského rybníka.

A.5.4. Rekreace

V rámci návrhu územního plánu je navržen rozvoj několika ploch se zaměřením na sport a rekreaci.

V sídlech Trstěnice a Horní Ves jsou navrženy plochy rekreace - zahrádkové osady, které plní ochrannou clonu mezi obytným prostředím a výrobními a průmyslovými zónami.

Na úseku rozvoje individuální rekreace se počítá s rekonstrukcí a dostavbou chalup v Horní Vsi ve vazbě na založenou urbanistickou strukturu.

Na katastru Skelných Hutí je navržena plocha pro rekreaci - plochy staveb pro hromadnou rekreaci - koupaliště a plochy smíšené nezastavěného území - rekreační nepobytové.

V rámci sportovní nabídky jsou navrženy cykloturistické trasy, propojující sídla.

A.5.5. Vymezení ploch přípustných pro dobývání nerostů

Návrh respektuje poddolovaná území, která se nachází ve správním území obce Trstěnice a v těchto územích nejsou řešeny zastavitelné plochy.

V rámci územního plánu nejsou vymezeny plochy pro dobývání nerostů ani plochy pro jeho technické zajištění.

A.6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)

A.6.1. Funkční uspořádání území

A.6.1.1 Plochy s rozdílným způsobem využití

Funkční uspořádání území sídelního útvaru stanoví územní plán v grafické příloze A.2. - Hlavní výkres v měřítku 1 : 5 000, v němž je území obce členěno na **plochy s rozdílným způsobem využití**.

Pro každou plochu s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny základní funkce a druhy staveb a zařízení, které v něm je možno umisťovat, případné nežádoucí vlivy nesmí rušit hlavní funkci.

Územní plán vymezuje tyto plochy s rozdílným způsobem využití v **zastavěném území a zastavitelných plochách**:

plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	(BV)
plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - s omezením	(BV1)
plochy bydlení - v bytových domech	(BH)
plochy smíšené obytné - venkovské	(SV)
plochy smíšené obytné - se specifickým využitím	(SX)
plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura	(OV)
plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední	(OM)
plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	(OS)
plochy technické infrastruktury	(TI)
plochy dopravní infrastruktury - silniční	(DS)
plochy dopravní infrastruktury - silniční - s omezením	(DS1)
plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba	(VD)
plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - s omezením	(VD1)
plochy výroby a skladování - lehký průmysl	(VL)
plochy výroby a skladování - lehký průmysl - fotovoltaické elektrárny	(VL1)
plochy výroby a skladování - zemědělská výroba	(VZ)
plochy výroby a skladování - se specifickým využitím	(VX)
plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci - koupaliště	(RH1)
plochy rekreace - zahrádkové osady	(RZ)
plochy veřejných prostranství	(PV)
plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	(ZV)
plochy občanského vybavení - hřbitovy	(OH)

Územní plán vymezuje tyto plochy s rozdílným způsobem využití v **nezastavěném území**:

plochy smíšené nezastavěného území - rekreační nepobytové	(NSr)
plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské	(NSz)
plochy zemědělské	(NZ)

Zbývající plochy s rozdílným způsobem využití v **nezastavěném území** nejsou upravovány a jsou značeny v souladu s funkčním využitím dle kultury zapsané v katastrální mapě:

- plochy zemědělské - orné	(NZ2)
- plochy zemědělské - travní	(NZ1)
- plochy zemědělské - zahrady	(NZ3)
- plochy vodní a vodohospodářské	(W)
- plochy lesní	(NL)

A.6.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití v zastavěném území a zastavitelných plochách

Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)

značka	využití	poznámka
(BV)	Jsou určeny pro nízkopodlažní bydlení v domech vesnického charakteru (do dvou nadzemních podlaží s využitelným podkrovím) s možností pěstitelského a chovatelského zázemí za účelem samozásobení. Přípustné je zde umisťovat stavby rodinných domů, a dále stavby bydlení s doplňkovým využitím pro maloobchod, služby, veřejné stravování, kulturu, sport, zdravotnictví a drobnou výrobu, sloužící pro vymezenou lokalitu. Přípustné je zde umisťovat samostatně stojící objekty garáží na vlastním pozemku pro bydlící v lokalitě. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - s omezením (BV1)

značka	využití	poznámka
(BV1)	Jsou určeny pro nízkopodlažní bydlení v domech vesnického charakteru (do dvou nadzemních podlaží s využitelným podkrovím) s možností pěstitelského zázemí za účelem samozásobení. Přípustné je zde umisťovat stavby rodinných domů, a dále stavby bydlení s doplňkovým využitím pro maloobchod, služby, veřejné stravování, kulturu, zdravotnictví a drobnou výrobu, sloužící pro vymezenou lokalitu. Přípustné je zde umisťovat samostatně stojící objekty garáží na vlastním pozemku pro bydlení v lokalitě. Určené i přípustné využití je možné realizovat až po provedení hydrogeologického průzkumu a pouze se souhlasem vodohospodářského orgánu a správce PHO. Nepřípustné je zde mýt a opravovat motorová vozidla a zřizovat komposty, hnojiště apod.. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

Plochy bydlení - v bytových domech (BH)

značka	využití	poznámka
(BH)	Jsou určeny pro bydlení městské ve vícepodlažních domech s možným malým podílem činností vázaných převážně k bytovému fondu. Přípustné je zde umisťovat stavby sídlištního typu, vícepodlažní viladomy a dále blokové i bodové stavby bydlení s doplňkovým využitím pro maloobchod, služby, veřejné stravování, kulturu, sport, zdravotnictví a drobnou výrobu, sloužící pro vymezenou lokalitu. Přípustné je zde umisťovat samostatně stojící objekty garáží na vlastním pozemku pro bydlení v lokalitě. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)

značka	využití	poznámka
(SV)	Jsou určeny pro bydlení vesnického typu se středním podílem hospodářské složky a dalšími doplňkovými funkcemi: maloobchod, služby, veřejné stravování a veřejné ubytování a kultura. Přípustné jsou zde dále stavby rodinných domů, stavby pro administrativu, zdravotnictví a sociální péči, zařízení drobné výroby a služeb, které nenarušují požadavky na bydlení nad přípustnou míru. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD)

značka	využití	poznámka
--------	---------	----------

(VD)	Jsou určeny pro drobnou výrobu včetně výrobních i nevýrobních služeb, servisní provozy a sklady – převážně v objektech drobných měřítek. Přípustné jsou zde stavby pro administrativu, správu, vědu a výzkum, veřejné stravování, maloobchod, areál požární stanice, areál technických služeb a byt správce zařízení (majitele). Negativní účinky a vlivy z provozování staveb a zařízení zhoršující kvalitu životního prostředí nad přípustnou míru se nesmějí projevit mimo hranice vymezené lokality. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	
-------------	--	--

Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - s omezením (VD1)

značka	využití	poznámka
(VD1)	Jsou určeny pro drobnou výrobu včetně výrobních i nevýrobních služeb – převážně v objektech drobných měřítek. Přípustné jsou zde stavby pro administrativu, správu, vědu a výzkum, veřejné stravování, maloobchod, areál požární stanice a byt správce zařízení (majitele). Určené i přípustné využití je možné realizovat až po provedení hydrogeologického průzkumu a pouze se souhlasem vodohospodářského orgánu a správce PHO. Negativní účinky a vlivy z provozování staveb a zařízení zhoršující kvalitu životního prostředí nad přípustnou míru se nesmějí projevit mimo hranice vymezené lokality. Nepřípustné je zde skladovat odpady, zřizovat skládky látek nebezpečných vodám, zřizovat kafilérie, jatka, spalovny odpadů a podobná zařízení, skladovat průmyslová hnojiva a přípravky na chemickou ochranu rostlin, zřizovat komposty, hnojiště apod., mýt a opravovat motorová vozidla. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL)

značka	využití	poznámka
(VL)	Jsou určeny pro plochy zařízení průmyslové výroby, skladů a ostatních výrobních odvětví s možností komerčních aktivit (nákupní centra), společné areály více firem s výrobní a skladovací funkcí. Z hlediska využití jsou přípustné aktivity montážních a skladovacích areálů, strojírenská, stavební, elektrotechnická, textilní, polygrafická, dřevozpracující a potravinářská výroba. Dále je možné užití pro - výzkumná zařízení, datové archivy, sklady, stavby pro vědu a výzkum, administrativu, komerční zařízení prodejní a veřejné čerpací stanice pohonných hmot. Negativní účinky a vlivy z provozování staveb a zařízení zhoršující kvalitu životního prostředí nad přípustnou míru se nesmějí projevit mimo hranice vymezené lokality. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - fotovoltaické elektrárny (VL1)

značka	využití	poznámka
(VL1)	Jsou určeny pro fotovoltaické elektrárny. Negativní účinky a vlivy z provozování staveb a zařízení zhoršující	

	kvalitu životního prostředí nad přípustnou míru se nesmějí projevit mimo hranice vymezené lokality. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	
--	---	--

Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ)

značka	využití	poznámka
(VZ)	Jsou určeny pro plochy zařízení zemědělské výroby, drobné výroby, výrobní i nevýrobní služby a sklady. Přípustné jsou zde stavby pro živočišnou i rostlinnou výrobu, administrativu, správu, vědu a výzkum, veřejné stravování, veřejné čerpací stanice pohonných hmot, areál požární stanice, areál technických služeb a byt správce zařízení (majitele). Negativní účinky a vlivy z provozování staveb a zařízení zhoršující kvalitu životního prostředí nad přípustnou míru se nesmějí projevit mimo hranice vymezené lokality. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

Plochy výroby a skladování - se specifickým využitím (VX)

značka	využití	poznámka
(VX)	Jsou určeny pro plochy zařízení zemědělské a drobné výroby, skladů. Přípustné jsou zde stavby pro živočišnou i rostlinnou výrobu, pro drobnou výrobu, servisní provozy a sklady, administrativu, správu, vědu a výzkum, veřejné stravování, areál požární stanice, areál technických služeb a byt správce (majitele) zařízení. Negativní účinky a vlivy z provozování staveb a zařízení zhoršující kvalitu životního prostředí nad přípustnou míru se nesmějí projevit mimo hranice vymezené lokality. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV)

značka	využití	poznámka
(OV)	Jsou určeny pro veřejnou správu, školství, kulturu, zdravotnictví a sociální péči, administrativu, pošty, archivy, policii, vědu a výzkum. Přípustné jsou stavby a zařízení pro hasičské záchranné sbory, areály AČR a služby. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)

značka	využití	poznámka
(OM)	Jsou určeny pro plochy komerční vybavenosti, obchod a služby. Z hlediska využití jsou přípustné aktivity skladovacích areálů, výzkumná zařízení, datové archivy, sklady a komerční zařízení prodejn (nákupní centra). Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

značka	využití	poznámka
(OS)	Jsou určeny pro sport – činnosti spojené s aktivní nebo pasivní regenerací lidského organismu ve sportovních zařízeních, pro hřiště	

	sportovní haly, stadiony a bazény. Přípustné je zde umisťovat stavby pro sport, klubovny, technické zázemí hřišť, střelnice a služby spojené se sportovními aktivitami. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	
--	--	--

Plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci - koupaliště (RH1)

značka	využití	poznámka
(RH1)	Tato plocha je vymezena pouze pro koupaliště a související vybavenost. Přípustné je zde umisťovat aquaparky, tábořiště a související vybavenost. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

Plochy technické infrastruktury (TI)

značka	využití	poznámka
(TI)	Jsou určeny pro technickou obsluhu území s nároky na plochu. Přípustné jsou stavby a areály pro vodovody, kanalizace, elektrorozvody, plyn, teplo, spoje, RR vysílače, produktovody, případně pro zpracování a likvidace odpadu. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)

značka	využití	poznámka
(DS)	Jsou určeny pro dopravní obslužná zařízení a koridory pro dopravní silniční síť. Přípustné jsou stavby pro dopravu, parkoviště, garáže, překladiště, veřejná prostranství, pěší komunikace, cyklistické stezky, vozovny, opravní a areály dopravních závodů. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

Plochy dopravní infrastruktury - silniční - s omezením (DS1)

značka	využití	poznámka
(DS1)	Tato plocha je vymezena pouze pro parkoviště pro osobní dopravu a související vybavenost. Určené využití je přípustné realizovat až po provedení hydrogeologického průzkumu a pouze se souhlasem vodohospodářského orgánu a správce PHO. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

Plochy smíšené obytné - se specifickým využitím (SX)

značka	využití	poznámka
(SX)	Jsou určeny pro bydlení vesnického typu s možností pěstelského a chovatelského zázemí za účelem samozásobení, s podílem rekreace a s dalšími funkcemi: maloobchod, služby, zdravotnictví, veřejné	

	stravování a veřejné ubytování a kultura, formou rekreačních chalup. Přípustné jsou zde dále stavby rodinných domů, stavby pro administrativu, zdravotnictví a sociální péči, rekreační areály, zařízení služeb které nenarušují požadavky na bydlení nad přípustnou míru. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	
--	---	--

Plochy rekreace - zahrádkové osady (RZ)

značka	využití	poznámka
(RZ)	Jsou určeny pro plochy zahrádkářských osad. Na těchto plochách je přípustné umisťovat pouze zahrádkářské chaty se zastavěnou plochou včetně verand, vstupů a podsklepených teras maximálně 25 m² a doplňkové vybavení sloužící pro obsluhu vymezené lokality za předpokladu, dodržení pro plochu charakterického vysokého podílu zeleně. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

Plochy veřejných prostranství (PV)

značka	využití	poznámka
(PV)	Jsou určeny pro plochy veřejných prostranství - jsou tu prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Přípustné jsou zde zeleň, parky a dále zpevněné plochy náměstí, chodníků, komunikací, parkovišť, stavby podloubí, nadchodů, podchodů, kolonád, doplňkového vybavení a drobný mobiliář. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV)

značka	využití	poznámka
(ZV)	Jsou určeny pro plochy sídelní zeleně včetně vodních ploch s funkcí okrasnou a relaxační, které nejsou určeny k zastavění. Na těchto plochách je přípustné umisťovat stavby doplňkových vybavení. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

Plochy občanského vybavení - hřbitovy (OH)

značka	využití	poznámka
(OH)	Jsou určeny pro plochy zeleně hřbitovů – veřejná a vyhrazená pohřebiště. Na těchto plochách je přípustné umisťovat stavby doplňkových vybavení. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

A.6.1.3 Plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území**Plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské (NSz)**

značka	využití	poznámka
--------	---------	----------

(NSz)	Jsou plochy dlouhodobé stabilizace přírodních ploch, které nejsou určeny k zastavění. Jsou určeny pro obnovení trvalého travního porostu, pro ochranu a rozvoj původních a přírodě blízkých ekosystémů. Na těchto plochách je přípustné umisťovat stavby doplňkových vybavení. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	
-------	---	--

Plochy smíšené nezastavěného území - rekreační nepobytové (NSr)

značka	využití	poznámka
(NSr)	Jsou plochy pro rekreaci nepobytovou, které nejsou určeny k zastavění. Jsou určeny pro krajinnou zónu pro nepobytovou rekreaci a relaxaci se sezónním využitím. Jedná se o golfové hřiště, sluneční louky, piknikové louky, plochy pro volnou jízdu na koních, areály zdraví, naučné stezky. Na těchto plochách je přípustné umisťovat stavby doplňkových vybavení. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

Plochy zemědělské (NZ)

značka	využití	poznámka
(NZ)	Jsou plochy obhospodařovaného a dočasně neobhospodařovaného zemědělského půdního fondu, které nejsou určeny k zastavění. Jsou to plochy orné půdy, luk a pastvin, sadů, dalších speciálních kultur a podobně - s výjimkou zahrad, které jsou součástí polyfunkčních území. Na těchto plochách je přípustné umisťovat stavby doplňkových vybavení. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

Plochy zemědělské - orné (NZ2)

značka	charakteristika	poznámka
(NZ2)	Jsou určeny pro pozemky zemědělského půdního fondu – převážně pro ornou půdu. V rámci zemědělského půdního fondu jsou přípustné změny druhu pozemku (kultury). Na těchto plochách je přípustné umisťovat stavby doplňkových vybavení. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

Plochy zemědělské - travní (NZ1)

značka	charakteristika	poznámka
(NZ1)	Jsou určeny pro pozemky zemědělského půdního fondu – převážně pro trvalý travní porost. V rámci zemědělského půdního fondu jsou přípustné změny druhu	

	pozemku (kultury). Na těchto plochách je přípustné umisťovat stavby doplňkových vybavení. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	
--	---	--

Plochy zemědělské - zahrady (NZ3)

lokality	charakteristika	poznámka
(NZ3)	Jsou určeny pro pozemky zemědělského půdního fondu – převážně pro zahrady. V rámci zemědělského půdního fondu jsou přípustné změny druhu pozemku (kultury). Na těchto plochách je přípustné umisťovat stavby doplňkových vybavení. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

značka	charakteristika	poznámka
(W)	Jsou určeny pro plochy vodní a vodohospodářské zahrnují pozemky vodních ploch (vodních nádrží, rybníků, přehrad), vodních toků, (vodotečí, potoků, řek) a mokřin. Na těchto plochách je přípustné umisťovat stavby doplňkových vybavení. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

Plochy lesní (NL)

značka	charakteristika	poznámka
(NL)	Jsou určeny k plnění funkcí lesa. Na těchto plochách je přípustné umisťovat stavby doplňkových vybavení. Nepřípustné jsou ostatní účely využití.	

Plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území

Nezastavěným územím se rozumí území, která nelze zastavět vůbec, nebo která lze zastavět výjimečně a za zvláštních podmínek stanovených pro takový účel obecně závaznými právními předpisy nebo územně plánovací dokumentací.

V nezastavěných územích není dovoleno umisťovat stavby s výjimkou doplňkového vybavení, které je určeno pro funkční využití těchto ploch s rozdílným způsobem využití a dále staveb drah a na dráze, pozemních komunikací, liniových staveb technického vybavení včetně příslušných stanic (trafostanice, regulační stanice, čerpací stanice kanalizace apod.), meliorací zemědělské a lesní půdy a úprav vodních toků.

A.6.1.4 Definice některých použitých pojmů

- Vila domem** se rozumí izolovaný bodový bytový dům o nejvýše třech nadzemních podlažích a podkroví ve stavebně nesrostlé zástavbě s vlastní zahradou.
- Drobnou výrobou** se rozumí objekty výrobního zařízení malého rozsahu co do zastavění pozemku, počtu zaměstnanců a objemu přepravy. V územích výrobních (VD, VZ a VX) je objekt drobné výroby zařízení, jehož zastavěná plocha nepřesahuje 400 m². V ostatních územích (BH, BV, SV) je objekt drobné výroby zařízení, jehož plocha celkem ve všech podlažích nepřesahuje 150 m², v těchto územích je možno umisťovat zařízení pro výrobu elektrické energie sloužící pouze pro vlastní spotřebu, pokud negativní účinky a vlivy na okolí nepřekročí přípustnou míru.

- c) **Služby** - Službami se rozumí stavby a zařízení nevýrobního charakteru, jejichž zastavěná plocha nepřesahuje 400 m².
- d) **Věřejné ubytování** - Veřejným ubytováním se rozumí stavby pro přechodné ubytování se souvisejícími službami v hotelech, motelech a v penzionech, s výjimkou ubytování ve stanových a chatových táborech a v autokempech.
- e) **Administrativa** - Administrativou se rozumí objekty pro nevýrobní služby administrativního charakteru poskytované obyvatelům a návštěvníkům, včetně administrativy správní, jehož zastavěná plocha nepřesahuje 400 m² a s parkováním na vlastním pozemku. V územích VL není max. zastavěná plocha omezená.
- f) **Správa (veřejná správa)** - Správou se rozumí objekty pro veřejnou administrativu správní (např. radnice, policie, vojenská správa, celní úřad a pošta).
- g) **zařízení a stavba sloužící pro obsluhu vymezené lokality** - Zařízením a stavbou sloužící pro obsluhu vymezené lokality se rozumí taková zařízení a stavby, jejichž kapacity svým rozsahem podstatně nepřesahují potřeby trvale bydlících obyvatel lokality, ve které jsou umístěny.
- h) **Doplňkové vybavení** - Doplňkovým vybavením se rozumí stavby a zařízení, které slouží jako doplněk pro využití hlavní funkce vymezené lokality, jako např. WC, altány, vyhlídky, pomníky, márnice, lyžařské vleky apod.
 Altán je stavba, která slouží pouze k ochraně osob před povětrnostními vlivy.
- i) **Areál** je část pozemku, pozemek, nebo soubor pozemků sloužící jednomu funkčnímu využití. Do ploch areálu se zahrnují plochy dotčené stávajícími i navrženými stavbami bez pozemků dotčených pouze inženýrskými sítěmi. Není nutno vlastnictví všech pozemků v areálu. U samostatně stojících objektů v území bez podrobnějšího rozdělení katastrálních hranic pozemků mezi objekty (např. sídliště), je areálem celé území náležející ke společnému pozemku.
- j) **Nákupním centrem** se rozumí samostatné obchodní zařízení, objekt s celkovou zastavěnou plochou nad 200 m² nebo s nezbytnými parkovacími plochami nad 20 míst. V území Sm s parkováním na vlastním pozemku.
- k) **Maloobchodem** se rozumí obchodní zařízení, objekt, které slouží k obchodu s max. zastavěnou plochou 200 m² včetně provozně souvisejících zařízení (s výjimkou tržišť a čerpacích stanic).
 Tržištěm se rozumí obchodní zařízení, jednopodlažní objekt, který má formu stánkového prodeje se sdruženým sociálním zařízením, nebo seskupení více než 3 stánků, kde jednotlivé obchodní prostory nejsou trvale uzavřené.
- l) **Přípustnou mírou** se rozumí hranice standardů určené obecně platnými předpisy (jako např. hygienické normy, občanský zákoník apod.).
- m) **Bytem správce (majitele)** se rozumí byt, který je součástí objektu sloužícího předepsané funkci, který zaujímá max. 40% tohoto objektu.
- n) **Komerční vybaveností** se rozumí všechny objekty pro komerční občanskou vybavenost (např. pro administrativu, obchod, ubytování, stravování, služby, společenská, zábavní a kulturní zařízení).
- o) **Středním podílem hospodářské složky** se rozumí zemědělská výroba, která je provozovaná bez zaměstnanců vlastními silami, a drobná výroba, která je vysvětlena samostatnou definicí viz. bod b).

A.6.2. Regulace ploch s rozdílným způsobem využití území

Na pozemcích, v zařízeních a objektech je možno dále provozovat stávající funkce, i když nejsou v souladu s požadavky této závazné části, pokud nebudou negativně ovlivňovat základní funkci území nebo plochy nad přípustnou mírou a nejsou vyvolány důvody pro opatření podle zákona.

Stavby a zařízení umisťovat (to znamená povolovat novostavby, změny staveb a povolovat změny jejich užívání) a rozhodovat o změně využití území je možno jen v souladu s požadavky této textové části.

V případě stavební úpravy objektu (stavby), který není v souladu s navrženou charakteristikou plochy s rozdílným způsobem využití, je přípustné měnit v části stavby účel užívání (rozšiřovat) pouze ve stávajícím užívání (funkci) objektu.

Umisťování zařízení technické a dopravní infrastruktury, sloužících pro obsluhu jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, je přípustné, pokud případné nežádoucí vlivy na základní funkci nepřekročí přípustnou míru.

Umisťování parkovišť a odstavných míst pro osobní vozidla, která slouží pro obsluhu ploch s rozdílným způsobem využití, je přípustné, pokud případné nežádoucí vlivy na základní funkci nepřekročí přípustnou míru.

Ve všech zastavěných územích a zastavitelných plochách je přípustné umisťovat:

- a) komunikace vozidlové sloužící pro obsluhu tohoto území a plochy pěšího provozu
- b) zeleň
- c) liniové stavby technické infrastruktury včetně příslušných stanic (trafostanice, regulační stanice, čerpací stanice kanalizace apod.)

A.6.3. Regulace prostorového využití území

Objekty je možno stavět, přistavovat a nastavovat jen v takovém objemu a hmotě, aby nebyla narušena urbanistická hmotová struktura okolí.

Jednotlivé veřejné společensky významné objekty (čímž se rozumí pouze radnice, kostel, vyhlídková věž a vyznačené dominanty) mohou být vyšší než je stanoveno regulativy (= max. podlažnost) o těchto případech rozhoduje stavební úřad.

Jednotlivé dominantní části staveb (čímž se rozumí pouze část průčelí nebo nároží v průhledech) mohou být vyšší než je stanoveno regulativy (= max. podlažnost). O možnosti takového zvýšení rozhoduje - s přihlédnutím k místním podmínkám a ke každému jednotlivému případu zvlášť - stavební úřad.

Požadovaný počet odstavných a parkovacích stání musí být zajištěn prioritně v rámci vlastního území (pozemku) stavby.

A.6.4. Regulativy prostorového využití

Pro regulaci prostorového využití území jsou stanoveny tyto regulativy prostorového využití území:

- a) maximální procento zastavění pozemku - udává maximální procentní podíl zastavěné plochy všech objektů k celkové ploše pozemku nebo pozemků areálu.
- b) minimální procento ozelenění pozemku - udává minimální procentní podíl nezpevněných ploch zeleně k celkové ploše pozemku nebo pozemků areálu.
- c) maximální podlažnost - udává maximální počet nadzemních podlaží objektu, přičemž výška podlaží je stanovena max. 4,2 m.

Pro účely stanovení maximálního procenta zastavění a minimálního procenta ozelenění pozemku určeného pro výstavbu se rozlišuje:

- a) zastavěná část pozemku
- b) ozeleněná část pozemku
- c) ostatní nezastavěná část pozemku (např. zpevněná plocha, odstavné stání, vodní plocha, manipulační plocha atd.)

Pro jednotlivé druhy území se stanoví:

Plochy s rozdílným způsobem využití	Maximální % zastavění pozemku	Minimální% ozelenění pozemku	Maximální podlažnost
BV	30	60	2+p
BV1	30	60	2+p
BH	50	40	4+p

SV	40	50	2+p
SX	30	60	2+p
OS	20	60	2
OV	40	40	2+p
OM	40	40	2+p
TI	60	10	2+p
DS	30	0	1+p
DS1	30	0	1+p
VD	70	30	2
VD1	70	30	2
VL	80	20	2
VL1	90	10	1
VZ	60	40	2
VX	70	30	2
RH1	20	70	1+p
RZ	10	90	1+p
PV	20	70	1

Při posuzování procenta ozelenění pozemku je možné realizovat max. 1/3 ozeleněných ploch jako součást objektu (např. střešní zahrada atd.).

V případě, že území, kde je povolena maximální podlažnost 2 a více, bude zastavěno halovým objektem, nahrazuje se původní podlažnost pouze výškovým parametrem, který určuje maximální výšku celého objektu do 10 m.

A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci vymezuje územní plán v grafické příloze A.5. – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Vysvětlivky: W-... možno uplatnit vyvlastnění i předkupní právo.

V-... možno uplatnit vyvlastnění

P- ... možno uplatnit předkupní právo

A.7.1. Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb

Jako plochy veřejně prospěšných staveb jsou v územním plánu vymezeny tyto plochy:

A.7.1.1 Doprava

- WD.1. Účelová komunikace do Skelné Hutě, včetně souvisejících křižovatek
- WD.2. Obslužná komunikace mezi Horní Vsí a Skelnou Hutí, včetně souvisejících křižovatek
- WD.3. Přeložka silnice I/21 a napojení Trstěnic, včetně souvisejících křižovatek
- WD.4. Obslužná komunikace v západní části Trstěnic, včetně souvisejících křižovatek
- WD.5. Obslužná komunikace okolo Trstěnic, včetně souvisejících křižovatek
- WD.6. Parkovací plocha v Trstěnicích
- WD.7. Cyklistická trasa
- WD.8. Účelová komunikace k Drmoulu, včetně souvisejících křižovatek

A.7.1.2 Technické vybavení –Kanalizace

- WT.1. Čistírna odpadních vod k.ú. Skelné Hutě
 VT.2. Dešťová kanalizace k.ú. Skelné Hutě
 VT.3. Splašková kanalizace k.ú. Skelné Hutě
 VT.4. Dešťová kanalizace k.ú. Horní Ves u Mariánských Lázní
 VT.5. Splašková kanalizace k.ú. Horní Ves u Mariánských Lázní
 WT.6. Rozšíření čistírny odpadních vod k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní
 VT.7. Dešťová kanalizace k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní
 VT.8. Splašková kanalizace k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní
 VT.9. Výtlčná kanalizace k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní
 WT.10. Čerpací stanice kanalizace k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní

A.7.1.3 Technické vybavení –Vodovod

- VT.11. Vodovod k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní
 VT.12. Vodovod k.ú. Horní Ves u Mariánských Lázní
 VT.13. Vodovod k.ú. Skelné Hutě

A.7.1.4 Technické vybavení –El.energie

- WT.14. Trafostanice Skelné Hutě
 VT.15. Vedení VN Skelné Hutě
 WT.16. Trafostanice k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní
 VT.17. Vedení VN k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní
 VT.18. Vedení VN kabelové k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní
 WT.19. Rozšíření rozvodny k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní
 VT.20. Vedení VVN

A.7.1.5 Technické vybavení –Plynovod

- WT.21. Regulační stanice plynu k.ú. Horní Ves u Mariánských Lázní
 VT.22. VTL plynovod k.ú. Horní Ves u Mariánských Lázní
 VT.23. STL plynovod k.ú. Horní Ves u Mariánských Lázní
 VT.24. STL plynovod k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní

značka	název	pozemky	katastrální území	předkupní právo pro
WD.1.	Účelová komunikace do Skelné Hutě včetně souvisejících křižovatek	132/1, 719,	Skelné Hutě	Obec Trstěnice
WD.2.	Obslužná komunikace mezi Horní Vší a Skelnou Hutí, včetně souvisejících křižovatek	14, 585/6, 710,	Skelné Hutě	Obec Trstěnice
		348/3, 348/6, 369/4, 446/2, 446/3, 476/1, 476/2, 1013,	Horní Ves u Mar. Lázní	
WD.3.	Přeložka silnice I/21 a napojení Trstěnic, včetně souvisejících křižovatek	179/4, 179/10, 179/12, 179/13, 179/19, 179/20, 179/21, 183/1, 183/5, 183/6, 183/10, 183/11, 183/12, 183/13, 183/14, 183/15, 183/16, 250, 280/4, 1268/1, 1268/2, 1268/3, 1268/4, 1274/4, 1305, 1576/3, 1576/5, 1585/1, 1612/1, 1612/2, 1613/1, 1613/2, 1613/3, 1624/4, 1625/3, 1625/4, 1625/7, 1890/6, 1890/7, 1909/2, 1912, 1916/1, 1916/2, 1918/1, 1921, 1922/1, 1926/1, 1926/2, 2523, 2716/2, 2789, 2797/1, 2799, 2808, 2812, 2984, 4131, 4152, 4154/2, 4154/3, 4158/1, 4163/2, 4172/1, 4173, 4177/1, 4179, 4213, 4214,	Trstěnice u Mariánských Lázní	Stát ČR
WD.4.	Obslužná komunikace v západní části Trstěnic, včetně souvisejících křižovatek	48/1, 48/2, 48/3, 56/4, 64/12, 77/2, 78/1, 78/3, 730/4, 730/15, 732/3, 732/10, 732/13, 4208, 4209, 4129/10, 4138,	Trstěnice u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice
WD.5.	Obslužná komunikace okolo Trstěnic, včetně souvisejících křižovatek	107/1, 107/4, 107/5, 107/10, 107/23, 280/1, 460, 462/3, 462/6, 462/7, 483, 4175/1, 4215, 4217,	Trstěnice u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice
WD.6.	Parkovací plocha v Trstěnicích	183/10,	Trstěnice u Mar. Lázní	Obec Trstěnice
WD.7.	Cyklistická trasa	14, 132/1, 585/6, 708/1, 710, 719, 722, 727,	Skelné Hutě	Obec Trstěnice
		35/2, 348/3, 348/6, 369/4, 446/2, 446/3, 476/1, 476/2, 985/1, 992/1, 998, 1013,	Horní Ves u Mar. Lázní	
		107/1, 107/4, 107/5, 107/10, 107/23, 460, 462/3, 462/6, 462/7, 483, 2984, 3057/3, 4142, 4175/1, 4183/1, 4215, 4217,	Trstěnice u Mar. Lázní	

WD.8.	Účelová komunikace k Drmoulu, včetně souvisejících křižovatek	1890/5, 1890/7, 1909/2, 1911, 1912, 1916/2, 1918/1, 1921, 1922/1,	Trstěnice u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice
WT.1.	Čistírna odpadních vod k.ú. Skelné Hutě	26/7,	Skelné Hutě	Obec Trstěnice
VT.2.	Dešťová kanalizace k.ú. Skelné Hutě	26/3, 26/7, 708/1, 723/1, 727,	Skelné Hutě	Obec Trstěnice
VT.3.	Splašková kanalizace k.ú. Skelné Hutě	26/3, 26/7, 708/1, 723/1, 727,	Skelné Hutě	Obec Trstěnice
VT.4.	Dešťová kanalizace k.ú. Horní Ves u Mariánských Lázní	35/2, 985/1, 987, 988, 992/1, 1001/2,	Horní Ves u Mar. Lázní	Obec Trstěnice
VT.5.	Splašková kanalizace k.ú. Horní Ves u Mariánských Lázní	35/2, 985/1, 987, 988, 1003/1,	Horní Ves u Mar. Lázní	Obec Trstěnice
WT.6.	Rozšíření čistírny odpadních vod k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní	107/1,	Trstěnice u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice
VT.7.	Dešťová kanalizace k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní	19/1, 31/2, 48/1, 48/2, 48/3, 56/4, 64/12, 77/2, 78/3, 106, 107/5, 108, 111, 113, 114, 117, 119/1, 143/4, 143/6, 143/7, 343/1, 460, 730/4, 732/3, 732/10, 732/13, 4129/1, 4129/6, 4129/10, 4131, 4134, 4138, 4147/1, 4172/1, 4183/1, 4208,	Trstěnice u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice
VT.8.	Splašková kanalizace k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní	19/1, 31/2, 48/1, 48/2, 48/3, 56/4, 64/12, 77/2, 78/3, 280/1, 343/1, 730/4, 732/3, 732/10, 732/13, 4129/1, 4129/6, 4129/10, 4131, 4134, 4138, 4147/1, 4172/1, 4175/1, 4183/1, 4208,	Trstěnice u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice
VT.9.	Výtlačná kanalizace k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní	280/1, 4175/1,	Trstěnice u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice
WT.10.	Čerpací stanice kanalizace k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní	280/1,	Trstěnice u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice
VT.11.	Vodovod k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní	13, 19/1, 31/2, 48/1, 48/2, 48/3, 56/4, 64/12, 77/2, 280/1, 732/3, 732/10, 732/13, 4129/6, 4129/10, 4131, 4134, 4138, 4142, 4147/1, 4172/1, 4172/9, 4183/1, 4208,	Trstěnice u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice
VT.12.	Vodovod k.ú. Horní Ves u Mariánských Lázní	35/2, 985/1, 992/1, 998,	Horní Ves u Mar. Lázní	Obec Trstěnice
VT.13.	Vodovod k.ú. Skelné Hutě	14, 326, 585/6, 708/1, 710, 723/1, 727,	Skelné Hutě	Obec Trstěnice
WT.14.	Trafostanice Skelné Hutě	624/1,	Skelné Hutě	Obec Trstěnice
VT.15.	Vedení VN Skelné Hutě	624/1,	Skelné Hutě	Obec Trstěnice
		221/4, 221/5, 348/2, 348/7, 369/4, 369/5, 446/1, 552/1, 990/3, 990/4, 990/6, 991, 992/1, 998, 1013,	Horní Ves u Mar. Lázní	
		509/7, 509/10, 732/1, 4147/2, 4147/7, 4147/22,	Trstěnice u Mar. Lázní	
WT.16.	Trafostanice k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní	56/2, 183/1, 732/13,	Trstěnice u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice
VT.17.	Vedení VN k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní	48/1, 56/2, 179/14, 183/1, 183/7, 183/12, 732/1, 732/6, 732/12, 732/13, 798/1, 4173,	Trstěnice u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice
VT.18.	Vedení VN kabelové k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní	13, 19/1, 31/2, 159/3, 1220, 4131, 4134, 4147/1, 4147/17, 4147/18, 4147/20, 4172/1,	Trstěnice u Mar. Lázní	Obec Trstěnice
WT.19.	Rozšíření rozvodny k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní	1613/4,	Trstěnice u Mar. Lázní	Obec Trstěnice
VT.20.	Vedení VVN	509/7, 509/10, 732/8, 1650/1, 1650/2, 1659/6, 1659/7, 1687/8, 1687/9, 1688, 1751/5, 1751/11, 1753/3, 1753/4, 4131, 4147/2, 4147/7, 4147/12, 4147/13, 4147/14, 4147/22, 4148/3, 4212,	Trstěnice u Mar. Lázní	Obec Trstěnice
		221/4, 221/5, 348/1, 348/5, 348/6, 369/2, 369/4, 446/2, 476/1, 990/3, 991, 992/1, 1013, 1019,	Horní Ves u Mariánských Lázní	
		149/4, 172/1, 189, 208, 281, 585/1, 727, 731,	Skelné Hutě	
WT.21.	Regulační stanice plynu k.ú. Horní Ves u Mariánských Lázní	221/6,	Horní Ves u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice
VT.22.	VTL plynovod k.ú. Horní Ves u Mariánských Lázní	221/6,	Horní Ves u	Obec

			Mariánských Lázní	Trstěnice
VT.23.	STL plynovod k.ú. Horní Ves u Mariánských Lázní	35/2, 221/6, 985/1, 987, 988, 991, 992/1, 1001/2, 1003/1,	Horní Ves u Mar. Lázní	Obec Trstěnice
VT.24.	STL plynovod k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní	13, 19/1, 31/2, 48/1, 48/2, 48/3, 56/4, 64/12, 77/2, 107/13, 143/4, 280/1, 730/4, 732/3, 732/10, 732/13, 4129/1, 4129/6, 4129/10, 4131, 4134, 4138, 4142, 4147/1, 4172/1, 4183/1, 4208,	Trstěnice u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice

A.7.2. Vymezení ploch veřejně prospěšných opatření

Jako plochy veřejně prospěšných opatření jsou v územním plánu vymezeny tyto plochy:

A.7.2.1 ÚSES

- WU.1. Lokální biokoridor – LBK 09
- WU.2. Lokální biokoridor – LBK 02
- WU.3. Lokální biokoridor – LBK 03
- WU.4. Lokální biocentrum – LBC 03
- WU.5. Lokální biokoridor – LBK 04
- WU.6. Lokální biocentrum – LBC 02
- WU.7. Lokální biokoridor – LBK 08
- WU.8. Interakční prvek – I 02
- WU.9. Interakční prvek – I 08
- WU.10. Interakční prvek – I 07
- WU.11. Interakční prvek – I 06
- WU.12. Lokální biokoridor – LBK 10
- WU.13. Interakční prvek – I 13
- WU.14. Lokální biokoridor – LBK 07
- WU.15. Interakční prvek – I 10
- WU.16. Interakční prvek – I 11
- WU.17. Lokální biocentrum – LBC 11
- WU.18. Interakční prvek – I 15
- WU.19. Lokální biokoridor – LBK 05
- WU.20. Lokální biokoridor – LBK 06

značka	název	pozemky	katastrální území	předkupní právo pro
WU.1.	Lokální biokoridor – LBK 09	83, 60/1, 132/1, 715, 718, 719, 759, 768/3, 768/5, 771/5, 1003/2, 1006, 1008,	Skelné Hutě Horní Ves u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice
WU.2.	Lokální biokoridor – LBK 02	132/1, 149/3, 719,	Skelné Hutě	Obec Trstěnice
WU.3.	Lokální biokoridor – LBK 03	149/1, 149/2, 172/1, 189, 326, 723/1, 723/2, 725,	Skelné Hutě	Obec Trstěnice
WU.4.	Lokální biocentrum – LBC 03	25/1, 113, 115/1, 132/1, 147/1, 721,	Skelné Hutě	Obec Trstěnice
WU.5.	Lokální biokoridor – LBK 04	26/1, 26/3, 26/4, 43, 568/1, 568/3, 673/1,	Skelné Hutě Horní Ves u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice
WU.6.	Lokální biocentrum – LBC 02	659/1, 768/1, 768/2, 768/3, 768/4, 771/1, 771/2, 771/7, 771/8, 771/5, 771/6, 771/11, 850/4, 1003/2,	Horní Ves u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice
WU.7.	Lokální biokoridor – LBK 08	771/1, 771/2, 950/4, 589/1, 3907/1,	Horní Ves u Mariánských Lázní Trstěnice u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice
WU.8.	Interakční prvek – I 02	568/1, 568/2, 850/4, 882, 1003/1,	Horní Ves u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice
WU.9.	Interakční prvek – I 08	613, 881, 882, 891/3, 898/3, 898/4, 1003/1,	Horní Ves u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice
WU.10.	Interakční prvek – I 07	710, 446/1, 509, 551, 552/1, 552/6, 998,	Skelné Hutě Horní Ves u Mar.	Obec Trstěnice

			Lázní	
WU.11.	Interakční prvek – I 06	78/1, 78/2, 78/3, 78/6, 221/4, 990/2, 990/3, 991, 1019,	Horní Ves u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice
WU.12.	Lokální biokoridor – LBK 10	990/1, 509/10, 509/1, 732/8, 732/1, 1751/1, 1751/4, 1751/8, 4147/7, 4147/9, 4147/12, 4147/13,	Horní Ves u Mariánských Lázní Trstěnice u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice
WU.13.	Interakční prvek – I 13	179/4, 179/21, 1268/1, 1268/2, 1268/3, 1268/4, 1274/4, 1576/5, 1613/1, 1624/4, 1890/6, 1890/7, 1909/2, 1912, 1916/2, 1926/2, 4152, 4154/2, 4158/1, 4172/1, 4213,	Trstěnice u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice
WU.14.	Lokální biokoridor – LBK 07	562/1, 589/12, 589/14, 732/11, 4142,	Trstěnice u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice
WU.15.	Interakční prvek – I 10	562/1, 732/11,	Trstěnice u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice
WU.16.	Interakční prvek – I 11	950/2,	Horní Ves u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice
WU.17.	Lokální biocentrum – LBC 11	589/3, 589/4, 609/2, 613, 950/1, 950/4,	Trstěnice u Mariánských Lázní Horní Ves u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice
WU.18.	Interakční prvek – I 15	588/8, 589/1,	Trstěnice u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice
WU.19.	Lokální biokoridor – LBK 05	588/4, 588/6, 588/9, 588/10, 589/5, 589/6, 589/7, 589/8, 3743/2, 3811/3, 3888/1, 4000/4, 4000/6, 4000/14, 4000/17, 4043, 4183/1,	Trstěnice u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice
WU.20.	Lokální biokoridor – LBK 06	3425/5, 3567/1,	Trstěnice u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice

A.7.3. Vymezení ploch asanací

Návrhy změn ploch s rozdílným způsobem využití v řešeném území vyvolávají nároky na plošné asanační zásahy v souvislosti s přestavbou území v Trstěnicích na plochu smíšenou obytnou - venkovskou a v Horní Vsi na plochu výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba a navrácení zbývajících částí území do zemědělského půdního fondu. Stávající využití obou těchto výrobních a skladovacích areálů je již v současnosti v rozporu s nároky na kvalitu bydlení v sídlech.

Plochy asanací:

- VA.1. Zpracovatelský a skladovací areál FYTOTERRA
VA.2. Skládka kovošrotu

značka	název	pozemky	katastrální území	předkupní právo pro
VA.1.	Zpracovatelský a skladovací areál FYTOTERRA	p.p.č.15/1, st.p.č.77, 78, 130,	Trstěnice u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice
VA.2.	Skládka kovošrotu	990/6,	Horní Ves u Mariánských Lázní	Obec Trstěnice

A.8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Vysvětlivky: W-... možno uplatnit vyvlastnění i předkupní právo.

V-... možno uplatnit vyvlastnění

P- ... možno uplatnit předkupní právo

A.8.1.1 Rekreační, sport

- PO.1. Koupaliště k.ú. Skelné Hutě

značka	název	pozemky	katastrální území	předkupní právo pro
--------	-------	---------	-------------------	---------------------

PO.1.	Koupaliště k.ú. Skelné Hutě	326,	Skelné Hutě	Obec Trstěnice

A.8.1.2 Veřejná prostranství

PP.1. Náves Skelné Hutě

značka	název	pozemky	katastrální území	předkupní právo pro
PP.1.	Náves Skelné Hutě	708/1,	Skelné Hutě	Obec Trstěnice

A.9. Počet listů územního plánu a počet výkresů

TEXTOVÁ ČÁST

A. Řešení územního plánu

Počet listů
33

GRAFICKÁ ČÁST

A.1. - Výkres základního členění území

Měřítko
1 : 10 000

A.2. - Hlavní výkres

1 : 5 000

A.2.a - Detail hlavního výkresu sídla Trstěnice

1 : 2 880

A.2.b - Detail hlavního výkresu sídla Horní Ves

1 : 2 880

A.3. - Koncepce dopravní infrastruktury

1 : 5 000

A.4. - Koncepce technické infrastruktury

1 : 5 000

A.4.a - Detail technické infrastruktury sídla Trstěnice

1 : 2 880

A.4.b - Detail technické infrastruktury sídla Horní Ves

1 : 2 880

A.5. - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

1 : 5 000

B. Odůvodnění územního plánu

Odůvodnění územního plánu Trstěnice obsahuje textovou a grafickou část.

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje kromě náležitostí vyplývajících ze správního řádu a náležitostí uvedených v § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona zejména náležitosti dle přílohy č. 7 část II. vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

B. Odůvodnění územního plánu.....33

B.1.	Postup při pořízení územního plánu.....	35
B.2.	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.....	38
B.2.1.	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	38
B.2.2.	Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	38
B.2.3.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	39
B.3.	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování.....	39
B.4.	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	39
B.5.	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	39
B.6.	Vyhodnocení splnění zadání, v případě zpracování konceptu též údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu	40
B.6.1.	Vyhodnocení splnění zadání	40
B.6.2.	Vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování návrhu	41
B.7.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	41
B.7.1.	Charakteristika řešeného území	42
B.7.1.1	Geografické a klimatologické podmínky	42
B.7.1.2	Historie území	43
B.7.2.	Urbanistická koncepce	43
B.7.2.1	Trstěnice.....	43
B.7.2.2	Horní Ves.....	43
B.7.2.3	Skelné Hutě.....	44
B.7.3.	Přehled zastavitelných ploch.....	44
B.7.4.	Ochrana a rozvoj hodnot.....	44
B.7.4.1	Ochrana kulturních památek	45
B.7.4.2	Archeologické lokality.....	45
B.7.4.3	Ochranné pásmo I.a II. stupně	45
B.7.4.4	Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů.....	45
B.7.4.5	Přírodní park Český les	46
B.7.4.6	Přírodní rezervace Kosatcová louka.....	46
B.7.4.7	VKP – Louka u zámeckého rybníka	46
B.7.4.8	Přechodně chráněné plochy	46
B.7.4.9	Stavební uzávěry.....	46
B.7.4.10	V řešeném území se dále nachází, nebo prochází	46
B.7.5.	Návrh jednotlivých funkčních složek sídla	47
B.7.5.1	Občanská vybavenost.....	47
B.7.5.2	Sport a rekreace.....	47
B.7.5.3	Výroba a sklady	47
B.7.5.4	Obyvatelstvo a bytový fond	48
B.7.5.5	Zeleň	49
B.7.6.	Koncepce veřejné infrastruktury	49
B.7.6.1	Koncepce dopravy	49
B.7.6.2	Koncepce odkanalizování	51
B.7.6.3	Koncepce zásobování vodou.....	52
B.7.6.4	Koncepce zásobování teplem a plynem	54
B.7.6.5	Koncepce zásobování elektrickou energií.....	55
B.7.6.6	Spojová zařízení.....	56
B.7.6.7	Občanské vybavení	56
B.7.6.8	Veřejná prostranství.....	56
B.7.6.9	Nakládání s odpady.....	56
B.7.7.	Koncepce uspořádání krajiny.....	56
B.7.7.1	Návrh místního územního systému ekologické stability.....	56
B.7.7.2	Hranice záplavových území	62

B.7.7.3	Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění .	62
B.7.7.4	Řešení požadavků civilní ochrany	62
B.7.8.	Vysvětlivky použitých zkratk.....	63
B.8.	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	64
B.8.1.	Vyhodnocení vlivů na životní prostředí	64
B.8.1.1	Ochrana ovzduší.....	64
B.8.1.2	Ochrana proti hluku a vibracím	65
B.8.1.3	Ochrana vod.....	65
B.8.1.4	Ochrana přírody	66
B.9.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	66
B.9.1.	Bonitace zem. půdy a stupeň přednosti v ochraně	67
B.9.1.1	Klimatický region	67
B.9.1.2	Hlavní půdní jednotky.....	67
B.9.1.3	Sklonitost a expozice ke světovým stranám.....	68
B.9.1.4	Skeletovitost a hloubka půdy	68
B.9.2.	Návrh na zábor ZPF	68
B.9.3.	Funkční využití záborových ploch ZPF	72
B.9.4.	Zábor lesních pozemků	73
B.9.5.	Meliorované plochy	73
B.9.6.	Areály a objekty staveb zemědělské prvovýroby.....	73
B.9.7.	Ekologická stabilita krajiny	74
B.9.8.	Hranice zastavěných a katastrálních území.....	74
B.9.9.	Stanovené dobývací prostory	74
B.9.10.	Důsledky a zdůvodnění navrhovaného řešení.....	74
B.10.	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	81
B.11.	Vyhodnocení připomínek.....	86
B.12.	Počet výkresů odůvodnění územního plánu.....	91

B.1. Postup při pořízení územního plánu

- Záměr pořídit územní plán byl schválen zastupitelstvem obce dne 06.11.2003.
- Jako projektant byl vybrán autorizovaný architekt – ing. arch. Miroslav Míka, projektová kancelář MARKANT, Palackého 303, 353 01 Mariánské Lázně.
- Dne 09.01.2004, v souladu s § 14 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, obec požádala MěÚ Mariánské Lázně, aby při pořizování územního plánu obce Trstěnice plnil funkci pořizovatele.
- MěÚ Mariánské Lázně žádosti vyhověl a po provedení přípravných prací, digitalizace mapových podkladů, průzkumů a rozborů následovalo zpracování etapy zadání.
- Návrh zadání územního plánu byl zpracován v prosinci 2004.
- Dne 04.04.2005 bylo zahájeno veřejné projednání návrhu zadání:
 - Dne 04.04.2005 byla na úřední desce MěÚ Mariánské Lázně a obecního úřadu Trstěnice vyvěšena veřejná vyhláška - oznámení o zahájení veřejného projednání, o vystavení návrhu zadání a o možnostech uplatnění podnětů.
 - Dne 04.04.2005 odeslán návrh zadání dotčeným orgánům a sousedním obcím spolu s vyrozuměním o možnostech uplatnění stanovisek a podnětů.

- Po dobu 30 dnů, od 11.04.2005 do 10.05.2005, byl návrh zadání vystaven k veřejnému nahlédnutí:
 - na úřední desce MěÚ Mariánské Lázně
 - na úřední desce Obecního úřadu Trstěnice
 - po stejnou dobu bylo zadání k nahlédnutí také v kanceláři odboru územního plánu, rozvoje a investic MěÚ Mariánské Lázně
- Zadání územního plánu bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 04.08.2005
- Podle schváleného zadání byla zpracována dokumentace etapy – koncept územního plánu obce a dne 15.02.2006 bylo zahájeno projednání této etapy.
 - Odesláno vyrozumění o vystavení konceptu dotčeným orgánům státní správy, právníkům osobám - správcům inž. sítí apod.
- Dne 15.02.2006 byla na úřední desce MěÚ Mar. Lázně a OÚ Trstěnice vyvěšena veřejná vyhláška - oznámení o vystavení konceptu k veřejnému nahlédnutí a o termínu veřejného jednání s odborným výkladem.
- Dne 15.02.2006 byly všechny výše uvedené informace uveřejněny také na www stránkách města Mariánské Lázně.
- Dokumentace konceptu řešení byla vystavena k veřejnému nahlédnutí od 20.02.2006 do 29.03.2006 ve dvoraně budovy MěÚ Mariánské Lázně v 1. poschodí.
- Po stejnou dobu byla celá dokumentace k nahlédnutí také v kanceláři odboru územního plánu, rozvoje a investic MěÚ Mar. Lázně a v sekretariátu OÚ Trstěnice.
- Dne 29.03.2006 od 17.00 hodin se uskutečnilo v prostorách hostince v Trstěnicích veřejné projednání konceptu s odborným výkladem projektanta.
- Na základě veřejného projednání bylo zpracováno souborné stanovisko ke konceptu řešení a rozesláno dotčeným orgánům k potvrzení správnosti dohodnutých řešení, uvedených v souborném stanovisku – odsouhlasení souborného stanoviska.
- Po obdržení posledního potvrzení souborného stanoviska bylo požádáno u nadřízeného orgánu ÚP o závěrečné vyjádření k soubornému stanovisku.
- Po té co nadřízený orgán územního plánování, Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, vydal souhlasné vyjádření k soubornému stanovisku, bylo předloženo zastupitelstvu obce Trstěnice ke schválení.
- Souhlasné vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování, Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru regionálního rozvoje, k soubornému stanovisku ke konceptu, bylo vydáno dne 8.12.2006 pod čj. 2773/RR/06.
- Dne 20.12.2006 bylo zastupitelstvem obce Trstěnice schváleno souborné stanovisko ke konceptu územního plánu obce Trstěnice včetně vyhodnocení uplatněných stanovisek a návrhů rozhodnutí k uplatněným námitkám.
- Podle schváleného souborného stanoviska a s ohledem na platnost nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, byla zpracována dokumentace etapy – návrh řešení územního plánu a dne 19.03.2008 bylo oznámeno podle § 50 nového stavebního zákona dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Trstěnice (pro kterou je územní plán pořizován) a sousedním obcím, místo a doba konání společného jednání o návrhu územního plánu.
- Pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování této územně plánovací dokumentace byl usnesením zastupitelstva obce Trstěnice ze dne 05.04.2007 určen pan Karel König – starosta obce.
- Po dobu 30 dnů, od 22.04.2008 do 21.05.2008, bylo příslušným orgánům umožněno nahlížet do dokumentace návrhu územního plánu:
 - ve dvoraně budovy MěÚ Mariánské Lázně v 1. poschodí
 - v kanceláři odboru územního plánu, rozvoje a investic MěÚ Mariánské Lázně
 - na Obecním úřadu Trstěnice
 - po stejnou dobu byla dokumentace návrhu změn k nahlédnutí také na internetových stránkách města Mariánské Lázně.
- Dne 08.07.2008, v souladu s § 51 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, byla na Krajský úřad Karlovarského kraje zaslána žádost o posouzení návrhu územního plánu Trstěnice a sdělení stanoviska. Pro potřeby posouzení byla zpracována a přiložena zpráva o projednání návrhu územního plánu, která byla zpracována dle § 12 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a jedno vyhotovení návrhu územního plánu.
- Dokumentace návrhu územního plánu byla posouzena odborem regionálního rozvoje Krajského úřadu Karlovarského kraje, v souladu s ustanovením § 51 stavebního zákona, dne 27.05.2008 pod čj. 1642/RR/08.
- Následně byla dokumentace návrhu územního plánu projektantem upravena podle pokynů pořizovatele pro provedení úpravy dokumentace před řízením o územním plánu.

Do pokynů pro provedení úpravy byly zapracovány požadavky stanovisek DO.

- V souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), bylo dne 9.2.2009 oznámeno konání veřejného projednání s odborným výkladem o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu Trstěnice
 - Veřejné projednání s odborným výkladem se uskutečnilo dne 26.03. 2009 v 16.00h v sále restaurace v Trstěnicích, č.p. 51
- Upravený a posouzený návrh byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 25.2.2009 do 26.3.2009 (po dobu 30dnů) na:
 - MěÚ Mariánské Lázně, ve dvoraně v 1. poschodí
 - MěÚ Mariánské Lázně v kanceláři stavebního a územně plánovacího úřadu, oddělení územního plánování (číslo dveří 264)
 - Na obecním úřadě Trstěnice
 - Nahlédnutí do předmětné dokumentace bylo možné též na internetové adrese města Mariánské Lázně www.marianskelazne.cz a obce Trstěnice.
- Nejpozději při veřejném projednání mohl každý uplatnit své připomínky k návrhu územního plánu.
- Nejpozději při veřejném projednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky.
- Přítomné dotčené orgány měly na závěr veřejného projednání uplatnit své stanovisko k připomínkám a námítkám.
- Do dne veřejného projednání bylo uplatněno:
 - Osm kladných stanovisek dotčených orgánů: Krajský úřad Karlovarského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad Cheb, Obvodní báňský úřad v Sokolově, Vojenská ubytovací a stavební správa Praha, Ministerstvo životního prostředí – odbor výkonu státní správy IV., Ústí nad Labem, Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje – územní odbor Cheb, Krajský úřad Karlovarského kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství, Městský úřad Mariánské Lázně – stavební a územně plánovací úřad – památková péče.
 - Jedno stanovisko od dotčeného orgánu s odkazem na veřejné projednání – Městský úřad Mariánské Lázně, odbor životního prostředí, kde oznamuje, že k upravenému a posouzenému návrhu ÚP Trstěnice se vyjádří osobně na veřejném projednání
 - Jedna námítka – Chodovar, spol.s.r.o., Pivovarská 107, Chodová Planá, (požadavky na vyjmutí části zastavitelné plochy č.X., tak aby nezasahovala do PHO Chodovar)
 - Jedna námítka respektive připomínka – TEKAZ s.r.o., Podhradská 7, 350 02 Cheb (požadavek na vymezení p.p.č. 2812 jako zastavitelné plochy, která by měla sloužit pro umístění zachytného parkoviště, čerpací stanice PHM, sociálního zařízení a občerstvení). Tato námítka byla uplatněna ve dvou verzích, kde druhá verze byla doplňující, řešíme pouze tedy jednu námítku.
- V den veřejného projednání nebyla v podatelně MěÚ Mariánské Lázně uplatněna žádná podání:
- Při veřejném projednání bylo uplatněno:
 - Tři připomínky - Václav Korselt, Na Pomezí 15, Praha 5 Košíře (požadavek na zařazení východní části pozemku p.p.č. 1613/1 do zastavitelných ploch s možností umístění překladiště včetně logistického centra)
 - Eva Kůtová, Trstěnice 66 (požadavek na změnu funkčního využití pozemku p.p.č. 65/2 v k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní z plochy dopravní infrastruktury (DI) na plochy veřejných prostranství zeleně sídelní (PZ) a pozemku p.p.č. 4129/19 v k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní z DI na plochy veřejných prostranství (PV))
 - Vladimír Beníšek, Trstěnice 85 (požadavek na změnu funkčního využití pozemku p.p.č. 153/3 v k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní ze ploch občanského vybavení nekomerčního (OV) na plochy smíšené obytné - venkovské (SV))
- Žádné námítky, připomínky či stanoviska nebyly uplatněny po zákonném termínu.
- Dle ustanovení § 53 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námítkách uplatněných ke konceptu i návrhu územního plánu a vyhodnocení připomínek podaných ke konceptu i k návrhu územního plánu. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zajistil pro obec konečnou úpravu návrhu územního plánu před vydáním, v souladu se závěry vyhodnocení veřejného projednání.
- V rámci etapy Návrh pořizovatel také provedl přezkoumání z hlediska veřejných zájmů, tzn. zda územní plán splňuje požadavky dle ustanovení § 53 odst. 4 písm. a) – d) stavebního zákona.
 - Výsledek přezkoumání územního plánu podle odst. 4 § 53 stavebního zákona
Pořizovatel ověřil, že dokumentace není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních

předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Žádné stanovisko dotčeného orgánu nebylo nutné řešit rozporem.

○ Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

- Příslušnými orgány nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivu na životní prostředí ani na zpracování variantního řešení. V řešeném území se nenachází evropsky významná lokalita či ptačí oblast, tzn. území NATURA 2000.
- Řešení územního plánu zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Návrh umožní komplexní rozvoj vycházející z dlouhodobých potřeb obce a požadavků na rozvoj území. Návrhem zastavitelných ploch se podařilo zvýšit hospodářský a společenský potenciál sídel a rozvinout tendence vedoucí k jejich prosperitě.

○ Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Nebylo třeba provádět, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno, viz odstavec Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

○ Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V současné době je zastavěné území téměř naplněno. Z tohoto důvodu vznikají požadavky na nové zastavitelné plochy. V územním plánu Trstěnice byl kladen důraz na využití pozemků v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Návrh umožňuje doplnění zastavěného území. Je řešeno vhodné a účelné využití zastavěného území a zastavitelných ploch dle obecných požadavků na urbanistickou strukturu.

- Následně, v souladu s ustanovením § 54 odst. 1 stavebního zákona, pořizovatel předložil zastupitelstvu obce Trstěnice návrh na vydání územního plánu Trstěnice s jeho odůvodněním.

B.2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

B.2.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Územní plán Trstěnice není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 – schváleno vládou České republiky dne 20. července 2009 usnesením č. 929. Územní plán respektuje dopravní a technickou infrastrukturu a prvky nadregionálního a regionálního ÚSES.

B.2.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Předchozí platnou schválenou územně plánovací dokumentací je „Územní plán velkého územního celku okresu Cheb“ (schválen r.1995).

Požadavky vyplývající pro řešené území jsou např.:

- Koncepcí vytvořit podmínky pro rozvoj území ve všech jeho oblastech při respektování stabilizace příp. nárůstu trvale bydlících obyvatel.
- Vytvářet podmínky pro postupnou stabilizaci venkovského osídlení tak, aby bylo umožněno efektivní hospodaření v území, využití jeho přírodních zdrojů i péče o životní prostředí a krajinu.
- Při tvorbě celkové koncepce vycházet ze skutečnosti, že struktura osídlení (sít' sídel) je stabilizována a nedoporučuje se vznik sídel nových.
- Z urbanistického hlediska je třeba vytvářet podmínky pro stabilizaci a rozvoj nových programů v nabídce cestovního ruchu v celé oblasti.
- V návrhu uspořádání území zohlednit specifické podmínky přírodního parku Český les. Jedná se zejména o koordinaci mezi zájmy ochrany přírody, ekonomickými zájmy a rekreačním využíváním území.

Územní plán využívá závěry vyplývající ze schváleného ÚP VÚC okresu Cheb, které jsou v souladu s dlouholetou perspektivou rozvoje Karlovarského kraje.

V průběhu pořizování dokumentace územního plánu Trstěnice Krajský úřad Karlovarského kraje dokončil pořizování „Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje“ (dále jen „ZÚR KK“). Tato územně plánovací

dokumentace byla vydána dne 16.09.2010 zastupitelstvem Karlovarského kraje usnesením č. ZK 223/09/10, účinnosti nabyla dne 16.10.2010.

Do územního plánu bylo zpracováno vedení VVN 110 kV – propojení mezi TR Drmoul a stávající trasou propojení TR Vítkov -TR Jindřichov (v ZÚR KK je el. vedení vymezeno jako VPS E07).

Návrh územního plánu Trstěnice je v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

B.2.3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Sídla v řešeném území nejsou z hlediska širších vztahů nijak významná. Z hlediska struktury osídlení spadají mezi obce trvalého významu s přirozenou spádovostí k městu Mariánské Lázně.

Územní plán je koordinován s platnými i rozpracovanými územními plány sousedních obcí bezprostředně navazujícími na řešené území.

Při návrhu byly respektovány vazby týkající se dopravy, technické infrastruktury nadmístního významu, biocentra a biokoridory nadregionálního územního systému ekologické stability a ostatní limity využití území nadmístního významu. Řešení je koordinováno s platnými i rozpracovanými územními plány sousedních obcí bezprostředně navazujícími na řešené území.

Základní charakteristika území z hlediska širších vztahů

Kraj	: Karlovarský
Okres	: Cheb
Kód okresu	: 3402
Sousední ZÚJ	: Mariánské Lázně, Tři Sekery, Zadní Chodov Chodová Planá, Drmoul

B.3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Navrhané řešení je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Návrh řeší funkční využití celého správního území a stanovuje zásady jeho organizace. Dále řeší zabezpečení trvalého souladu kulturních, přírodních a civilizačních hodnot v území. Důraz je kladen také na péči o životní prostředí a ochranu půdy, vody a ovzduší. Územní plán je zpracován v souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Územní plán taktéž zajišťuje koordinaci veřejných i soukromých záměrů, čímž bude zajištěn společenský a hospodářský rozvoj území.

B.4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Trstěnice je v souladu s požadavky zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Dále je v souladu se zákonem č.500/2004 Sb., správní řád a dalšími souvisejícími předpisy.

B.5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Při pořizování návrhu Úp Trstěnice byla respektována stanoviska dotčených orgánů chránících své zájmy dle zvláštních právních předpisů podaná zejména ke Konceptu řešení územního plánu obce a v rámci společného jednání o návrhu Úp.

Ke konceptu řešení byla uplatněna stanoviska s požadavky dotčených orgánů, která byla zpracována do „Souborného stanoviska“. Souborné stanovisko bylo kladně dohodnuto s dotčenými správními úřady, posouzeno nadřízeným orgánem územního plánování a následně schváleno zastupitelstvem obce Trstěnice dne 20.12.2006.

Na základě schváleného „Souborného stanoviska“ byl vypracován návrh Úp, který byl ve společném jednání projednán s dotčenými orgány. Pořizovatel také spolu s určeným zastupitelem, panem Karlem Königem, vyhodnotil uplatněná stanoviska a učinil závěry, které podle jejich charakteru promítl do „pokynů pro úpravu návrhu územně plánovací dokumentace před řízením o územním plánu“.

Na základě „pokynů pro úpravu návrhu územně plánovací dokumentace před řízením o územním plánu“ byl návrh Úp upraven do souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů a následně projednán v rámci řízení o návrhu územního plánu. V rámci řízení o Úp se dotčené orgány mohly vyjádřit k podaným připomínkám a námitkám. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, panem Karlem Königem, vyhodnotili výsledky projednání, do které zapracovali stanoviska dotčených orgánů. Na základě tohoto vyhodnocení byl upraven návrh Úp před vydáním a předán zastupitelstvu obce Trstěnice k vydání.

V územním plánu je zapracován schválený „Plán společných zařízení“ komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Horní Ves u Mariánských Lázní.

Podrobnosti jsou uvedeny v dokumentech: „Souborné stanovisko ke konceptu řešení“, „Pokyny pořizovatele pro provedení úpravy územně plánovací dokumentace před řízením o územním plánu“ a „Vyhodnocení výsledků veřejného projednání“.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst.7 stavebního zákona a ust. § 136 odst.6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu Trstěnice nebyly řešeny.

Návrh je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

B.6. Vyhodnocení splnění zadání, v případě zpracování konceptu též údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu

B.6.1. Vyhodnocení splnění zadání

Původní cíle stanovené v zadání byly naplněny.

Zadání územního plánu obce se v návrhu územního plánu obce Trstěnice podařilo splnit v rámci možnosti řešení problémů, které může územní plán úspěšně řešit.

V návrhu ploch pro rozvoj jednotlivých funkčních složek sídel se podařilo naplnit:

- v oblasti rekreace a sportu byly vymezeny nové plochy - v prostoru Cechu sv. Víta bylo nově navrženo koupaliště a plochy smíšené nezastavěného území - rekreační nepobytové, v sídlech byly rozšířeny plochy rekreace - zahrádkové osady v návaznosti na stávající zahrady a jako funkční oddělení od výrobních ploch
- v oblasti bydlení byl vymezen dostatek ploch pro další rozvoj
- v oblasti odkanalizování území je navržena kanalizační síť v nově navržených lokalitách a čistírny odpadních vod
- v oblasti zásobování elektrickou energií byla navržena úprava stávajících a nové trafostanice pro napájení navrhovaných ploch. Bylo navrženo nové vedení VN.
- v oblasti zařízení spojů dálkové sítě a hlavní páteře telefonních rozvodů je v oblasti výstavby v jednotlivých lokalitách řešeno napojení na stávající síť v blízkosti s ohledem na přenosovou kapacitu. Veškeré nové telefonní rozvody budou provedeny kabelovými sítěmi
- v oblasti výroby byly stabilizovány stávající plochy zemědělských a výrobních areálů a navrženy nové plochy
- v oblasti dopravy bylo navrženo nové dopravní řešení. Do návrhu územního plánu byla zapracována trasa přeložky silnice I.třídy č.I/21 dle podkladů poskytnutých Ředitelstvím silnic a dálnic Praha. Do územního plánu je trasa převzata tak, jak je projektována v předaných podkladech
- v oblasti přírodních podmínek byl vypracován ÚSES a byly respektovány podmínky Přírodní rezervace Kosatcová louka a nově vyhlášeného Přírodního parku Český les
- v oblasti zásobování území Trstěnic zemním plynem bylo navrženo napojení sídel STL plynovodem
- v oblasti zeleně byla navržena stabilizace a rozšíření stávajících ploch sídelní a rekreační zeleně.
- v oblasti zachování kulturních hodnot byl kladen důraz na stávající charakter sídel, byl navržen 1nový objekt k památkové ochraně

B.6.2. Vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování návrhu

V návrhu byly zohledněny pokyny pro zpracování návrhu územně plánovací dokumentace dle souborného stanoviska ke konceptu řešení územního plánu Trstěnice.

Dle těchto pokynů byly provedeny následující úpravy:

Úprava textové části

Do textu jsou doplněny připomínky a formální úpravy dle souborného stanoviska.

Úprava grafické části

Grafická část byla doplněna dle souborného stanoviska. Byly zapracovány požadavky na úpravy ploch s rozdílným způsobem využití. Doplnění podkladů bylo provedeno na základě dostupných informací.

B.7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Vzhledem k přehlednosti řešeného území a jednoznačné struktuře osídlení, nebylo požadováno zpracování konceptu ve variantách.

V územním plánu Trstěnice jsou plochy s rozdílným způsobem využití podrobněji členěny, z důvodu zpřesnění území odpovídajícímu aktuálnímu místu, stavu řešených sídel a požadavků území. Plochy jsou podrobněji členěny s ohledem na nároky řešeného území a dle potřeb prostředí.

Urbanistická koncepce rozvoje sídel sleduje založené historické trendy, reaguje na nové podmínky společenského, hospodářského a územního vývoje a v neposlední řadě v uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití klade důraz na vytváření podmínek pro rozvoj hlavních funkcí sídel.

Řešení územního plánu zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Návrh umožní komplexní rozvoj vycházející z dlouhodobých potřeb obce a požadavků na rozvoj území. Návrhem zastavitelných ploch se podařilo zvýšit hospodářský a společenský potenciál sídel a rozvinout tendence vedoucí k jejich prosperitě.

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrženy v souladu se zájmy obce, jejich obyvatel a uživatelů území. Návrhem územního plánu nedojde k ohrožení přírodních, civilizačních ani kulturních hodnot území. Důraz je kladen na péči o životní prostředí, ochranu půdy, vody a ovzduší. Návrh respektuje přírodní podmínky správního území obce Trstěnice, zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, vodní plochy a vzrostlou zeleň na návsi a v okolí kostela, které vytváří významné hodnoty z hlediska životního prostředí.

Návrh urbanistické koncepce zachovává relativní ucelenost sídel. Území pro výstavbu jsou navrhována s ohledem na charakter obcí. Urbanistické řešení preferuje kvalitativní život obyvatel a zlepšování služeb za předpokladu dalšího nárůstu jejich počtu.

V současné době je zastavěné území téměř naplněno. Z tohoto důvodu vznikají požadavky na nové zastavitelné plochy. V návrhu územního plánu Trstěnice byl kladen důraz na využití pozemků v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Návrh umožňuje doplnění zastavěného území. Je řešeno vhodné a účelné využití zastavěného území a zastavitelných ploch dle obecných požadavků na urbanistickou strukturu.

Předpokládané důsledky řešení nejsou v rozporu s principy udržitelného rozvoje území.

Návrhem územního plánu jsou zajištěny potřebné plochy jak pro bydlení, tak pro další funkce (výroby, rekreace a smíšená území), které zajistí dosažení prosperity sídel a jejich harmonický rozvoj. Posílení trvalého charakteru bydlení a s tím spojené rozšíření pracovních příležitostí v místních službách a malých provozovnách zajistí stabilizaci sídel. Důsledky navrženého řešení nejsou v rozporu s ochranou přírody a krajinného rázu. Novým dopravním řešením obce Trstěnice byl splněn hlavní požadavek na snížení dopravní zátěže obce průjezdnou dopravou.

V důsledku návrhu zastavitelných ploch, předpokládá územní plán zábor ZPF. Navrhované zábory jsou z důvodu zajištění rozvoje sídel nezbytné. Přiměřenost byla koordinována s příslušným orgánem ochrany životního prostředí a zemědělství. Podrobnější viz. kapitola B.5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Územní plán požaduje při realizaci jednotlivých urbanistických záměrů územního plánu postupovat tak, aby ze zemědělského půdního fondu byly odnímány postupně jen nejnutnější plochy zemědělské půdy.

Do návrhu územního plánu byly zapracovány Komplexní pozemkové úpravy k.ú. Horní Ves u Mariánských Lázní.

V návrhu územního plánu byly vymezeny veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a plochy pro asanaci.

Z důvodu sjednocení s dokumentacemi Krajského úřadu Karlovarského kraje (dle metodiky MINIS) byly provedeny úpravy názvů ploch s rozdílným způsobem využití a barevné řešení územního plánu.

B.7.1. Charakteristika řešeného území

Řešené území obce Trstěnice nemělo do současné doby vypracovanou žádnou územně plánovací dokumentaci, při návrhu se poprvé koordinovaly zájmy jednotlivých subjektů v řešeném území.

Základní charakteristika území

Adresa obecního úřadu	: Trstěnice 85, 353 01 tel. 354 67 11 32
Členění obce (ZÚJ)	: Obec se člení na základní sídelní jednotky Trstěnice a Horní Ves
IČZÚJ	: 554855
Kód zákl. sídelních jednotek:	: Horní Ves - 1688230 Trstěnice - 1688310
Kód katastrů (ICUTJ)	: Horní Ves u Mariánských Lázní - 768821 Skelné Hutě - 768847 Trstěnice u Mariánských Lázní - 768839

Řešené území

Územním plánem Trstěnice je řešeno správní území obce Trstěnice, 3 katastrální území:

- katastrální území Trstěnice u Mariánských Lázní	1033 ha
- katastrální území Horní Ves u Mariánských Lázní	351 ha
- katastrální území Skelné Hutě	166 ha

B.7.1.1 Geografické a klimatologické podmínky

Katastry obcí Trstěnice a Horní Ves se rozprostírají v tektonické sníženině v polohách oddělující Český les a Tepelskou vrchovinu. Dle regionálního geomorfologického členění spadají do provincie Česká vysočina, Šumavské soustavy, Českoleské podsoustavy, celku Český les. Řešené území spadají do podcelků Dyleňský les (okrsek Tršeskerská pahorkatina) a část území je v celku Podčeskoleská pahorkatina, podcelek Tachovská brázda (Drmoulská kotlina).

Základními povrchovými tvary Českého lesa jsou rozsáhlé zaoblené hřbety a kratší ploché vyvýšeniny strukturně tektonického původu. Holorovina zabírá jen menší plochy, rozsáhlejší holoroviny se na řešeném území nacházejí v Tršeskerské pahorkatině. Celek Podčeskoleská pahorkatina je úzký pruh nižšího zaklesnutého povrchu ve střední nadmořské výšce 491,1m. Od vyšších jednotek na východě je pahorkatina oddělená nápadným přímočarým zlomovým svahem vázaným na mariánskolázeňský zlom. Sníženina představuje nesouměrnou příkopovou propadlinu, jižněji v povodí Kosího potoka se nacházejí mělké kotliny se zbytky holoroviny – Drmoulská a Starovodská kotlina.

Klimatická situace je nejčastěji pod vlivem Atlantického oceánického proudění, které způsobuje vyšší počet srážek a chladnější počasí v letních měsících a naopak teplejší v zimě. Vzhledem k relativně velké střední nadm. Výšce je zde mírně teplá klimatická oblast zastoupena jen svými chladnými a vlhkými klimatickými jednotkami.

Průměrné roční teploty vzduchu se v nižších a středních polohách pohybují mezi 6-7°C. Počet mrazových dnů se v ročním průměru pohybuje mezi 120 a 160, počet letních dnů mezi 10 a 30.

V dlouhodobém průměru spadne na většině území 600-800mm srážek za rok.

Klimaticky je řešené území zařazeno do oblastí MT4 a MCH.

Nadmořská výška 558 m n.m.

Hydrologicky spadá řešené území do povodí Mže, do které je odvodňováno Kosovým potokem. Povodí Kosího potoka je málo vodné (do 6 l/s/km²). V řešeném území je značné množství rybníků.

Řešené území bylo bohaté i na nerostné suroviny – jsou zde evidována poddolovaná území v prostoru Cechu sv. Víta (Horní Ves – Skelné Hutě, kde se do 19. stol. těžily rudy a až po r. 1945 radioaktivní surovina).

Terén řešených katastrů je mírně zvlněný se sklonem k severovýchodu. Na západě je nejvyšším bodem Kraví hora (648 m n.m.) a sousední Mlýnský vrch (652m n.m.), směrem na severozápad území spadá do roviny Mnišského lesa v Drmoulské kotlině. V této kotlině leží převážná část katastru obce Trstěnice, Horní Ves se rozkládá na svahu Kraví hory. Dominantu okolí tvoří Dyleň (940m n.m.).

B.7.1.2 Historie území

Trstěnice i Horní Ves patří pravděpodobně dobou svého vzniku do 60.let 13.století. První zmínka o obci je z r. 1367 o tom, že podací právo ke zdejšímu kostelu má český král. Zasvěcení kostela Sv. Vítu napovídá o českém původu obce. Farnost Trstěnice spadala pod klášter Teplá. Farnost tvořilo území obcí Malá a Velká Hleďsebe, Panský Vrch, Drmoul, Horní Ves, Skelná a Tachovská Huť a Tři Sekery. Za válek obec trpěla průchody vojsk, protože ležela na staré císařské silnici. S vojsky pak souvisely četné epidemie a požáry, které vesnici postihovaly. Domy a dvory stály původně proti sobě ve dvou řadách a na rozlehlé návsi byl kostel, hřbitov, zájezdni hostinec, Josefská sýpka, škola (dům č.p. 1896) a rybník. K obci patřila 2 polesí – Mnišský les polesí Rosenkranz za Kravským rybníkem.

Památkou obce je farní kostel Sv. Víta, jehož původní část – sakristie se odhaduje na počátek 13. stol. kostel je jednodlní, s východní věží. Roku 1660, 1677 a 1776 byl kostel upravován do dnešní podoby – pozdní baroko s rokokovým zařízením. Před kostelem stojí socha sv. Jana Nepomuckého z 19. stol.

Roku 1877 u lesa Rosenkranz nechal postavit chodovoplánský Hans Haimhauser lovecký zámček Berchen-Bogen v novogotickém stylu.

Po skončení 2.sv. války přišli do vsi první Češi vracející se z nucených prací v Německu a hned po nich dosídlenci ze Strakonicka.

B.7.2. Urbanistická koncepce

Z hlediska struktury osídlení spadají řešená sídla mezi obce trvalého významu s přirozenou spádovostí k městu Mariánské Lázně. Mariánské Lázně plní zároveň funkci střediska cestovního ruchu a rekreace celostátní důležitosti. Z tohoto hlediska je pravděpodobný postupný rozvoj a rozšíření i do okolní a volné krajiny včetně katastrů obce Trstěnice. Funkce sídel je převážně trvalé bydlení a dočasné ubytování.

B.7.2.1 Trstěnice

Sídlo Trstěnice slouží z hlediska funkce nejvíce pro trvalé bydlení.

Centrem obce je nepravidelná okrouhlicová návěs s dominantou kostela a vzrostlé zeleně.

Obytnou zónu tvoří centrální uzavřená plocha návsi a na ní navazující zastavěné území podél místních komunikací. Obec je většinou tvořena bývalými zemědělskými usedlostmi, které mají zadní hospodářské traktory se zahradami a sady. Charakteristický je okrouhlicový typ zástavby, návěs má geometrický tvar s rozsáhlou vnitřní plochou. Jednotlivé budovy jsou orientovány štítem do středu návsi, parcely jsou poměrně úzké, v minulosti na ně navazovaly hospodářské budovy a obdělávaná půda.

Uprostřed návsi stojí kostel sv. Víta a 2 vodní nádrže oddělené hrází. Toto centrum kompozičně dotváří vzrostlá zeleň.

Severovýchodní část návsi protíná frekventovaná komunikace I. třídy, jižní fronta rodinných domů je oddělená klidovou plochou návsi a je přístupná pouze z místních obslužných komunikací. Kolem komunikace v severovýchodní části návsi se soustředila občanská vybavenost a výrobní a skladovací areály. V této severní frontě dochází v současné době ke slučování parcel do větších ploch podle potřeb jednotlivých majitelů a provozovatelů. Důvodem je postupné vymísťování funkce bydlení a její nahrazování výrobními plochami, plochami služeb a plochami občanské vybavenosti, které je dáno výhodností polohy při komunikaci.

Jako občanská vybavenost slouží budova Obecního úřadu ve Trstěnicích, 3 restaurační zařízení, mateřská školka, několik penzionů, které plní doplňkovou funkci k bydlení, dále je zde prodejna masa a řemeslnická a drobná výroba. V centru obce je situován rozsáhlý areál autobazaru TOP CAR se servisním zázemím a v sousedství zemědělský a skladovací areál FYTOTERRA s.r.o.. Na východním okraji obce se nachází sportovní – rekreační areál s fotbalovým hřištěm a jízdárnou – RANCH COLORADO, součástí je i několik restauračních zařízení. Uvnitř toto areálu je situován objekt mateřské školy se zahradou.

Jižní část obce zabírá rozsáhlý zemědělský areál ZD Rozvoj, jehož část slouží jako sklad země. strojů, část pro živočišnou výrobu (chov krav) a část jako výrobní plochy (žárové zinkování).

U křižovatky směrem na Horní Ves se nachází místní hřbitov a na druhé straně komunikace zpracovatelský areál pily. Vnitřní nezastavěné plochy doplňují zahrádky. Horní Ves je s Trstěnicemi propojena komunikací III/20172.

B.7.2.2 Horní Ves

Hlavní funkcí sídla Horní Ves je bydlení a funkce rekreace v původních objektech.

Obytnou zónu tvoří centrální uzavřená plocha návsi tvořená nízkopodlažní vesnickou zástavbou rodinnými domky, které mají zadní hospodářské traktory se zahradami a sady. Návěs má okrouhlicový podélný tvar, jednotlivé objekty jsou orientovány štíty do návsi, na obytnou část navazují hospodářské budovy.

V Horní Vsi není žádný sportovní areál. Většina domů slouží k bydlení, některé z nich jako chalupy, jeden z domů je částečně užíván i jako penzion. Na východním okraji obce jsou 2 skladovací areály – firma Lešení Irlvek a sklad kovošrotu. Západní část obce je využita pro zemědělskou výrobu – chov skotu a prasat. Uprostřed plochy návsi se nachází plocha veřejné zeleně, největší zelené plochy tvoří zahrady jednotlivých domů.

B.7.2.3 Skelné Hutě

Na tomto katastrální území se do 19. stol. těžily rudy, po r. 1945 radioaktivní surovina. Dnes se na tomto katastrálním území nachází neperspektivní vojenský objekt Cvičiště Drmoul (CE 03-26-08). Z původní parcelace je patrné založení dnes zaniklého sídla. Nevýhodou je špatná dostupnost v původní trase komunikace. Vojenské cvičiště bylo dostupné pouze z katastrálního území Drmoul sjezdem z komunikace III/20174.

B.7.3. Přehled zastavitelných ploch

Vymezení zastavitelných ploch odpovídá rozvojovým potřebám sídel.

Územní plán vymezuje tyto zastavitelné plochy:

Číslo plochy	Katastrální území	Kód katastr. území	Výměra (ha)	Druh využití	Poznámka
I.	Skelné Hutě	768847	0,92	Plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci - koupaliště (RH1)	sídlo Skelné Hutě
II.	Skelné Hutě	768847	5,01	Plochy smíšené obytné - se specifickým využitím (SX), plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS) a plochy veřejných prostranství (PV)	sídlo Skelné Hutě
III.	Horní Ves u Mariánských Lázní	768821	1,00	Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD) a plochy rekreace - zahrádkové osady (RZ)	sídlo Horní Ves
IV.	Trstěnice u Mariánských Lázní	768839	1,27	Plochy technické infrastruktury (TI)	rozvodna Drmoul
V.	Trstěnice u Mariánských Lázní	768839	7,09	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV), plochy rekreace - zahrádkové osady (RZ), plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS) a plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV)	severozápad sídla Trstěnice
VI.	Trstěnice u Mariánských Lázní	768839	0,28	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL)	západ sídla Trstěnice
VII.	Trstěnice u Mariánských Lázní	768839	0,08	Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)	západ sídla Trstěnice
VIII.	Trstěnice u Mariánských Lázní	768839	1,73	Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD)	jih sídla Trstěnice
IX.	Trstěnice u Mariánských Lázní	768839	0,93	Plochy smíšené obytné - venkovské (SV), plochy smíšené obytné - se specifickým využitím (SX), plochy technické infrastruktury (TI) a plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV)	jihovýchod sídla Trstěnice
X.	Trstěnice u Mariánských Lázní	768839	10,09	Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS), plochy dopravní infrastruktury - silniční - s omezením (DS1), plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD), plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - s omezením (VD1) a plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL)	východ sídla Trstěnice
XI.	Trstěnice u Mariánských Lázní	768839	1,03	Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - s omezením (BV1)	sever sídla Trstěnice
XII.	Horní Ves u Mariánských Lázní	768821	0,53	Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - fotovoltaické elektrárny (VL1)	sídlo Horní Ves
	Trstěnice u Mariánských Lázní	768839	3,19		

B.7.4. Ochrana a rozvoj hodnot

Část řešeného území je součástí přírodního parku Český les. Řešeným územím prochází ochranné pásmo II.stupně II.B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Mariánské Lázně. V katastrálním území Trstěnic se nachází přírodní památka Kosatcová louka.

B.7.4.1 Ochrana kulturních památek

V řešeném území jsou nemovité kulturní památky:

- **areál kostela sv. Víta – k.ú. Trstěnice**
 - kostel
 - socha sv. Jana Nepomuckého
 - kříž (obě plastiky nebyly při průzkumu nalezeny, pouze podstavce)
- **areál loveckého zámku Berchenbogenu – k.ú. Trstěnice**
 - zámek
 - park

Historicky hodnotné objekty

Cenné jsou objekty, které svojí hmotovou skladbou a členěním průčelí odpovídají urbanistické vývojové lince obce tzn. okrouhlicovému tvaru návsi.

B.7.4.1.1 Trstěnice

Trstěnice mají okrouhlicový tvar návsi poměrně pravidelného geometrického tvaru, rozmístění napovídá o poměrně starém založení obce. Jednotlivé obytné objekty jsou orientovány štítem do návsi. Parcelace je poměrně úzká, hospodářské budovy jsou řazeny za obytnou část a příčně do tvaru L. Z tohoto hlediska lze každý z domů považovat za charakteristický urbanistický prvek.

V severní části návsi se dosud zachovalo stavení s hrázdným štítem na parc. č. 87, dnes sklady a dispečink firmy Family Frost.

Kompozičně výrazným prvkem je kostel sv. Víta s lipovou alejí. areál kostela je památkově chráněn.

B.7.4.1.2 Horní Ves

Také toto sídlo má okrouhlicový typ návsi. Některé z domů mají dosud zachované původní architektonické členění. Celkově sídlo působí kompaktním dojmem.

B.7.4.2 Archeologické lokality

V řešeném území nebyly dosud odkryty významnější archeologické lokality. Pro případné archeologické nálezy platí ohlašovací povinnost podle zákona č. 20/1987 Sb. „o státní památkové péči“.

B.7.4.3 Ochranné pásmo I.a II. stupně

Pásmo hygienické ochrany prvního stupně (PHO I.stupně) bylo stanoveno v k.ú. Trstěnice pro pivovar v Chodové Plané – čtverec o stranách 100x100m na poz. parc. 2439/2, 2444/2, 2443, 2442/2, 2445/1 na stav.parc. č.146. V PHO I.stupně je zakázáno - provádět zemní práce narušující půdní pokryv, používat trhaviny, používat toxické látky, pást zvířata, vykonávat právo myslivosti, jinak znečišťovat zeminu.

Pásmo hygienické ochrany II. stupně bylo stanoveno v rozsahu: na východě při železnici Chodová Planá – Mariánské Lázně až do obce Skláře a odtud až nad soustavu rybníků po silnici Trstěnice- Drmoul. Podél této komunikace směrem na jih až do obce Trstěnice, dále po severní hranici zastavěného území obce a následně podél silnice na Chodovou Planou až po křížení s tokem vytékajícím z Chodovoplánského rybníka. V PHO II.stupně je zakázáno: těžit zemní hmoty a rašelinu, zřizovat kamenolomy, provádět důlní činnost, skladovat odpady, přivádět do území odpadní vody, zřizovat sklady látek nebezpečných vodám, zřizovat kafilerie, jatky, spalovny odpadů apod., skladovat prům. hnojiva a přípravky na chemickou ochranu rostlin, zřizovat komposty, hnojiště apod., vyvážet obsah žump, močůvkových jímek a kejdu hospodářských zvířat, mýt a opravovat motorová vozidla. Zemědělské využití pozemků podléhá zvláštnímu režimu.

B.7.4.4 Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů

Byla stanovena Usnesením vlády ČSR č.943 ze dne 13.11.1959 a ve smyslu zákona č.164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon). Řešeným územím prochází ochranné pásmo II.stupně II B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Mariánské Lázně (širší mariánsko-lázeňská zřídelní oblast).Pro každý stupeň jsou upřesněny zákazy činností a je stanoven režim ochrany.

Při řešení výstavby v tomto území je nutno respektovat podmínky a omezení stanovené usnesením vlády ČSR č.943 ze dne 13.11.1959 a dále i ustanovení §37 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon).

B.7.4.5 Přírodní park Český les

Přírodní park Český les byl vyhlášen ONV v Domažlicích, Tachově a Chebu v r. 1990 jako tzv. oblast klidu a v r.1992 převeden na přírodní park. Celý zaujímá rozlohu 17 200ha v příhraniční oblasti. Přírodní park Český Les zaujímá část řešeného území, která je vyznačena ve výkresové části.

B.7.4.6 Přírodní rezervace Kosatcová louka

Nachází se v nadmořské výšce 530-540m na výměře 1,44ha. Území leží na plochém dně Tachovské brázdy. Jeho horninovým podkladem jsou tercierní sedimenty, na nichž vznikly půdy s vysokým obsahem organických látek v celém předním profilu – glejové půdy. Posláním přírodní památky je ochrana a zachování biotopu početné populace kosatce sibiřského (*Iris sibirica*) s doprovodnými společenstvy.

B.7.4.7 VKP – Louka u zámeckého rybníka

Významné krajinné prvky (VKP) – v území je registrován VKP „Louka u Zámeckého rybníka“ na p.p.č.1852/1, dále je zde celá řada VKP ze zákona (zejména rybníky, lesy a údolní nivy). VKP jsou vymezeny v grafické příloze B.1. - Koordinační výkres.

Ostatní významné krajinné prvky ze zákona jsou vyznačeny v grafické části územního plánu jako plochy lesní, plochy vodní a vodohospodářské - vodoteč, vodní plocha, mokřina a dále mohou být součástí některých ploch zemědělských - trvalý travní porost. Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou například lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy.

B.7.4.8 Přechodně chráněné plochy

Do řešeného území zasahuje vyhlášená **přechodně chráněná plocha Cvičiště**.

Byla vyhlášena na pozemkových parcelách čísel 129/2 a 2587/1 v katastrálním území Tři Sekery u Tachova, pozemkových parcelách čísel 281, 726, 732, 286, 326, 725, 727 (část), 575, 494/3, 494/2, 494/1, 728, 541, 729, 542 a stavebních parcelách čísel 45, 46, 47, 48 v katastrálním území Skelné Hutě, pozemkových parcelách čísel 343/2, 1245/1, 467/1, 454, 1245/8, 2028 (část), 508, 1248, 527, 495, 487, 1244, 1243, 544 a 485 v katastrálním území Drmoul a pozemkových parcelách čísel 324/1, 995, 323/2, 321/1, 321/2, 321/5, 321/4, 321/3, 994, 313, 314, 993, 277, 992/2, 263 v katastrálním území Horní Ves u Mariánských Lázní.

Doba vyhlášení se stanovuje na 7 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí (září 2007).

V prostoru přechodně chráněné plochy bez předchozího souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny, tj. podle stávající platné legislativy orgánu obce s rozšířenou působností, nelze provádět jakékoli terénní úpravy, zásahy do vegetačního krytu, zásahy do vodního režimu, kácet a vysazovat dřeviny, zalesňovat, pořádat sportovní a kulturní akce.

B.7.4.9 Stavební uzávěry

V řešeném území se nachází čtyři stavební uzávěry:

- stavební uzávěra - **č.j. Výst/99/1625/SU/A - Skelné Hutě, Areál šurfu č. 49/125**. Na pozemcích č.p. 624/2, 712/3 se zakazuje povolování veškerých staveb bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, účel a dobu trvání, včetně inženýrských sítí a komunikací. Platí na neomezeně dlouhou dobu.

- stavební uzávěra - **č.j. Výst/99/1624/SU/A – Horní Ves, Areál šurfu č. 74/126**. Na pozemcích č.p. 568/1 se zakazuje povolování veškerých staveb bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, účel a dobu trvání, včetně inženýrských sítí a komunikací. Platí na neomezeně dlouhou dobu.

- stavební uzávěra - **č.j. Výst/99/1623/SU/A – Horní Ves, Areál šurfu č. 60/96**. Na pozemcích č.p. 850/1, 882, 891/4, 1002/1 se zakazuje povolování veškerých staveb bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, účel a dobu trvání, včetně inženýrských sítí a komunikací. Platí na neomezeně dlouhou dobu.

- stavební uzávěra - **č.j. Výst/99/1622/SU/A – Horní Ves, Areál šurfu č. 73/124 a 27/75**. Na pozemcích č.p. 850/2, 850/4 se zakazuje povolování veškerých staveb bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, účel a dobu trvání, včetně inženýrských sítí a komunikací. Platí na neomezeně dlouhou dobu.

B.7.4.10 V řešeném území se dále nachází, nebo prochází

- ochranná pásma dopravní infrastruktury:

- ochranné pásmo komunikace I. třídy

50 m od osy vozovky (nebo osy přilehlého jízdního pásu)

- ochranné pásmo komunikace III. třídy

15 m od osy vozovky (nebo osy přilehlého jízdního pásu)

- ochranná pásma technická infrastruktura, z nich nejvýznamnější jsou:

- ochranné pásmo vedení VN do 35 kV

7 (10) m od krajního vodiče

- ochranné pásmo vedení VVN 110 kV	12 (15) m od krajního vodiče
- ochranné pásmo trafostanic stožárových 22 kV a 10 kV	7 (10) m
- ochranné pásmo trafostanic zděných 22 kV a 10 kV	20 (30) m od oplocení nebo obvodové zdi budovy
- ochranné pásmo STL plynovodu	1 m v zastavěném území
- ochranné pásmo VTL plynovodu (DN 150)	4 m
- bezpečnostní pásmo VTL plynovodu (DN 150)	20 m
- ochranné pásmo regulační stanice VTL plynovodu	4 m
- ochranné pásmo ploch určených k plnění funkcí lesa	50 m
- ochranné pásmo hřbitova	100 m
- ostatní omezení území - prvky nadregionálního ÚSES	
- prvky ÚSES – LBC 6 (VKP Louka u Zámeckého rybníka) a LBC 8 přecházející z katastrálního území Drmoul	

B.7.5. Návrh jednotlivých funkčních složek sídla

B.7.5.1 Občanská vybavenost

V současné době je v řešeném území pouze částečná základní občanská vybavenost.

B.7.5.1.1 Školství

V Trstěnicích je jedno předškolní zařízení – mateřská škola (kapacita 10-15 dětí). Žáci dojíždějí do škol převážně do Mariánských Lázní nebo do Drmoulu.

V návrhu územního plánu se vychází z demografického vývoje, kdy vzhledem ke snižování počtu dětí v populaci není potřeba počítat s nárůstem míst v zařízeních předškolní a základní školní výchovy.

B.7.5.1.2 Zdravotnictví a sociální péče

Samostatné zdravotnické zařízení obce nemají. Návštěva je vázána na dojíždění do Mariánských Lázní.

B.7.5.1.3 Obchod-služby

Obchodní a restaurační zařízení byla v době průzkumů a rozborů tři.

B.7.5.2 Sport a rekreace

Sportovní areál se nachází v obci Trstěnice.

B.7.5.3 Výroba a sklady

Stávající plochy zemědělských areálů jsou dostatečné pro případný nárůst počtu přeživkavců, areály nebudou rozšiřovány.

Základní prioritou zemědělství v tomto území je hospodaření způsobem šetrným k životnímu prostředí této oblasti.

Trstěnice

V centru sídla Trstěnice je výrobní areál firmy Fytoterra.

S ním sousedí autobazar TOP CAR, kde na volné ploše probíhá prodej aut a další doprovodné služby – kanceláře, občerstvení, autoservis, lakovna.

Na jihozápadním okraji obce se nachází rozsáhlý areál ZD Trstěnice, kde jsou uskladněny zemědělské stroje, v jednom z objektů je ustájeno 100 prasat.

Nejjihnější část areálu je vyčleněn pro žárovou zinkovnu Kreuzer.

Horní Ves

V Horní Vsi se na východním okraji sídla nachází sklady firmy Lešení Irlvek.

Na opačné severní části se nachází sklad kovošrotu.

Západní okraj obce tvoří rozsáhlý zemědělský areál zemědělské živočišné výroby. Chovají se zde:

300 ks krav

100 ks telat
180 ks býků
150 ks telat.

Skelné Hutě

V této lokalitě byly do 19. stol. těženy rudy a po r.1945 radioaktivní surovina. V zájmovém území nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin ani území s předpokládanými výskyty ložisek, tj. prognózy a území náchylná k sesuvům.

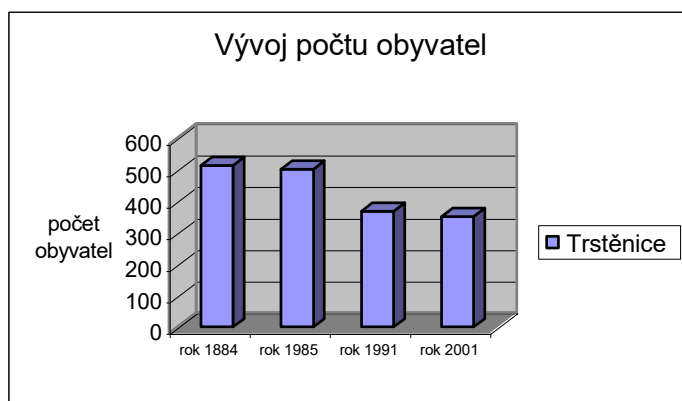
B.7.5.4 Obyvatelstvo a bytový fond

V řešeném území žije **351** obyvatel, přičemž podíl žen je 49,6%.

Současný počet obyvatel je odvozen od údajů sčítání obyvatel k 1.3.2001. Nízký počet trvale bydlících je způsoben u obou obcí nedostatkem pracovních příležitostí, absencí služeb a obchodní sítě. Počet a skladba trvale bydlících obyvatel byla ovlivněna historickým vývojem (kolonizací s postupným vysídlením původní skupiny obyvatel, vysídlení po II. svět. válce, migrace do větších sídel v současné době, úbytek prac. příležitostí v zemědělství, nízká porodnost). Dle zachovaných historických záznamů měla obec v r. 1788 69 domů, v r. 1884 85 domů a 513 obyvatel, v r. 1985 pak 84 domů a 501 obyvatel.

Vývoj počtu obyvatel:

Správní území	počet obyvatel			
	rok 1884	rok 1985	rok 1991	rok 2001
Trstěnice	513	501	368	351



Hustota osídlení celkem ve správním území je 22,65 obyvatel/km²

V řešeném území bylo podle údajů ze sčítání z r.2001 celkem 96 domů a 118 bytů.

Domy celkem	96
z toho: Trvale obydlené	78
z toho: Rodinné domky	71
Neobydlené domy	18
Byty celkem	118
z toho: Trvale obydlené byty	113
Neobydlené byty	5

V současné době je v obou obcích 254 ekonomicky aktivních obyvatel což představuje 74% z celkového počtu trvale bydlících.

V řešeném území není velký počet pracovních příležitostí, větší část obyvatel tedy za prací dojíždí převážně do Mariánských Lázní. Pracovní příležitosti poskytují výše jmenované skladovací, výrobní a zemědělské areály a služby. Předpokládané procento vyjížděky je 64,5% ekonomicky aktivních obyvatel z pracujících.

Návrh

Pro stanovení počtu obyvatel se počítá s orientační zabydleností v rodinných domech (včetně dvoubytových) 3,0 os./byt. Z hlediska formy se počítá hlavně s výstavbou rodinných domků.

Návrh nových lokalit pro výstavbu rodinných domů

rodinné domy RD

Trstěnice

82

Horní Ves.....	15
Skelné Hutě...	0
celkem.....	97
celkem nárůst počtu obyvatel	291 obyvatel

Při realizaci tohoto návrhu bude v správním území obce Trstěnice celkem 97 b.j. v nových rod. domech, tj. 291 nových obyvatel.

Z hlediska vývoje počtu obyvatel je návrh ploch pro bydlení jedním z případných hlavních iniciátorů (spolu s tvorbou nových pracovních míst) jeho možného růstu.

Záměrně je navrženo více ploch pro bydlení z důvodu možnosti variantního umístění, dle majetkových vztahů apod.

Pokud by došlo k předpokládanému využití návrhových ploch zvýšil by se počet obyvatel cca o 291. **Při maximální realizaci tohoto návrhu bude ve správním území obce Trstěnice celkem cca 642 obyvatel.**

B.7.5.5 Zeleň

B.7.5.5.1 Charakteristika současného stavu

V centrech sídel jsou travnaté plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň. V sídlech je další neznačená zeleň součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití - jedná se především o plochy zahrad a předzahrádek jednotlivých domů. Další zelení jsou v řešeném území stromořadí lemující cesty a vodní toky. Trstěnickou náves dotváří lipové stromořadí.

Severní část řešeného území tvoří Mnišský les s chráněným územím malého rozsahu – Kosatcová louka.

Další zalesněná území jsou na jižním okraji katastrů.

Zeleň je nezbytným předpokladem pro vytvoření kvalitního životního prostředí.

Zeleň lesů je součástí ochrany prostředí po vodohospodářské stránce – ochrana PHO I.a II. stupně.

V zastavěných územích se nachází plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň, zeleň rekreace - zahrádkové osady a plochy občanského vybavení - hřbitovy. V řešeném území se nachází hřbitov v k.ú.Trstěnice na křižovatce komunikace vedoucí k Horní Vsi.

B.7.5.5.2 Návrh

Pro založení a údržbu alejové zeleně se navrhuji následující obecné principy:

- zeleň u hlavních komunikačních tahů (hlavní součást clony) vytvořit z keřů, hustě zapojených, doplnit ji vzrostlými dřevinami
- v místech kolize obytné zóny s hlukovými poměry komunikací použít dřeviny ve formě alejového porostu, při výraznějších střetech vybudovat protihlukové valy, doplněných zelení
- ochrannou zeleň výrobních provozů založit tak, aby základem byl keřový porost, nejlépe stálezelených keřů, optické krytí ze vzdálenějších míst zajistit jehličnany, doplněnými místně listnáči
- pro výsadbu do volné krajiny a na okraje zastavěného území budou použity pouze stanovištně vhodné a geograficky původní taxony dřevin

B.7.6. Koncepce veřejné infrastruktury

B.7.6.1 Koncepce dopravy

B.7.6.1.1 Úvod

Řešené území leží v jihovýchodní části Karlovarského kraje. Významnou dopravní tepnou je komunikace I/21.

Řešeným územím neprochází železniční síť. Nejbližší železniční stanice je v Chodové Planě, které leží na hlavní trati (č. 170) mezinárodního významu (Praha - Plzeň - Mariánské Lázně - Cheb - Schirnding, BRD).

Silnice v řešeném území

Základ komunikační sítě sídel tvoří úseky silnic III. a I. třídy doplněné uvnitř sídel místními obslužnými komunikacemi.

Území protíná komunikace I/21 – vedoucí od dálnice D5 (Plzeň-Rozvadov) - směrem na Trstěnice - Cheb, která se v obci zatáčí severním směrem na Drmoul. Na ní navazuje kolmou stykovou křižovatkou odbočka komunikace III. třídy Trstěnice- Zadní Chodov.

Obě komunikace jsou v dobrém stavu.

Místní komunikace v obci jsou úzké, s četnými výtluky a nepevnými krajnicemi.

Silnice III. třídy III/20172 Trstěnice – Horní Ves je lemována alejí ovocných stromů.

Ostatní komunikace v katastrálním území mají charakter i parametry neudržovaných polních a lesních cest.

Kvalitativně jsou hodnoceny jako vyhovující.

B.7.6.1.2 Automobilová doprava

Zapojení území do silniční sítě

Širší dopravní vztahy

Z hlediska širších dopravních vztahů je nejvýznamnější a nejproblematictější komunikace I. třídy I/21 od dálnice D-5 (Plzeň-Rozvadov) – směr Trstěnice – Cheb, která prochází Trstěnicemi a která je významnou tranzitní spojnici v rámci kraje a zároveň dopravní bariérou v obci.

Do návrhu ÚP byla zpracována trasa přeložky silnice I. třídy č. I/21 dle podkladů poskytnutých Ředitelstvím silnic a dálnic Praha, které přes k.ú. Trstěnice u Mar. Lázní připravuje přeložku silnice č. I/21. Do územního plánu byla trasa připravované přeložky silnice I/21 převzata tak, jak je projektována v předaných podkladech.

Doprava je důležitou součástí života v sídlech a podmiňuje jejich rozvoj.

Základní komunikační síť

Řešeným územím procházejí tyto dopravně významné silnice:

- **silnice I. třídy č. I/21** – od dálnice D5 (Plzeň-Rozvadov, *od křižovatky u Boru*) - Trstěnice - Cheb
- **silnice III. třídy č. III/20171** – Trstěnice - Zadní Chodov
- **silnice III. třídy č. III/20172** – Trstěnice - Horní Ves

Dopravní zatížení

Charakteristickým rysem je výrazně převládající doprava tranzitní nad dopravou cílovou, zejména na komunikaci I/21. Pro zájmové území je nesporně potřebná přeložka této komunikace, které eliminuje osobní a hlavně nákladní dopravu projíždějící obcí Trstěnice.

Denní intenzita dopravy na komunikaci I/21 byla sčítáním provedena v září 1999. Denní intenzita činila 6450 vozidel. Dnešní nárůst dopravy lze odhadovat na 9000 vozidel/den.

Podíl nákladních vozidel činil v r. 1999 35%.

Dopravní závady

Dopravní závady mimo zastavěné území:

Komunikace III. třídy mají v některých úsecích nepevné krajnice. Problematický je sjezd z komunikace I. třídy k zámečku Berchenbogen, příjezdová komunikace je úzká, sevřená alejí, má vymletý povrch a propadlý můstek.

Dopravní závady v zastavěném území:

Trstěnice

- **Nesplněné požadavky ČSN** – jakékoliv stavební úpravy stávajících křižovatek a komunikací musí splňovat požadavky platných předpisů.
- **Technický stav místních obslužných komunikací** – špatný
- **Parkování v centru** – neuspořádané
- **Chybějící zálivy pro zastávku autobusu**
- **Silnice I/21 tvoří svými návrhovými parametry a frekvencí dopravy bariéru v obci**
- **Chybí přechody pro chodce a přirozené bariéry na snížení rychlosti projíždějících vozidel**
- **Chybí značené cyklistické trasy**

Horní Ves

- **Špatný stav místních obslužných komunikací**

Skelné Hutě

- **Nedostupnost areálu bývalého cvičiště z řešeného katastrálního území**

B.7.6.1.3 Doprava v klidu

Vzhledem k typu zástavby je v současné době parkování v sídlech řešeno na vlastních pozemcích rodinných domů.

V obcích jsou vymezeny plochy pro parkování u budovy OÚ, vlastní parkovací plochy má Ranč Colorado a všechny skladovací, výrobní a zemědělské areály. Parkování a odstavování vozidel je možné při okrajích místních komunikací. Bytové domy v Trstěnicích mají rovněž vlastní plochy pro parkování a garáže. Největší plochu na odstavování vozidel má autoservis Topcar. Parkovací a odstavné plochy jsou vesměs neznačené.

B.7.6.1.4 Hromadná doprava

Autobusová doprava

V současné době mají sídla spojení s okolím veřejnou autobusovou dopravou linkou Mariánské Lázně – Trstěnice – Horní Ves. Frekvence je cca 7 spojů denně jedním směrem.

Železniční doprava

Řešeným územím neprochází žádná železniční trať, nejbližší železniční stanice je v Chodové Plané, které leží na hlavní trati (č. 170) mezinárodního významu (Praha - Plzeň - Mariánské Lázně - Cheb - Schirnding, BRD).

B.7.6.1.5 Nemotoristická doprava

Pěší doprava

Správním územím obce Trstěnice neprocházejí značené turistické trasy.

Vzhledem k četnosti pohybu pěších jsou chodníky provedeny v Trstěnicích částečně podél komunikace I. třídy a ve vnitřní ploše návsi. Trasy v nezastavěném území nejsou zpevněny. V obci se nachází pouze jeden značený přechod pro chodce na komunikaci I. třídy před budovou OÚ.

Cyklistická doprava

Značené cyklistické trasy se v řešeném území nevyskytují. V současné době cyklisté využívají stávající místní komunikace a také komunikace I. a III. tříd. Vzhledem k intenzitě nákladní dopravy na komunikaci I. třídy je cyklistický provoz nebezpečný. Naopak zbylé komunikace v katastrálním území mají pro cyklistickou dopravu velký potenciál, i když nejsou v území značené cyklistické trasy. Velká část řešeného území spadá do malebné krajiny Českého lesa.

B.7.6.1.6 Negativní vlivy dopravy

Negativní vlivy dopravy jsou ve svém základu obecně známé - hluk, exhaláty, víření prachu, otřesy a vibrace přenášené do okolí, zábor velkých rozloh ploch pro řešení dopravy v klidu a v neposlední řadě i dopravní nehody a s tím související škody na zdraví nebo dokonce jako příčina úmrtí, škody na majetku atd.

B.7.6.1.7 Úprava zatřídění silnic

Oproti současnému stavu je z důvodu návrhu přeložky silnice I. třídy č. I/21 řešena úprava zatřídění silnic. Původní trasa silnice I/21 je částečně navržena jako silnice III. třídy a částečně jako obslužné komunikace. V původní trase silnice I/21 je od původní křižovatky silnic I/21 a III/20171 navrženo prodloužení silnice III/20171 až k nově řešenému připojení navržené silnice I/21 u Trstěnic. Zbývající části původní silnice I/21 jsou zatříděny do obslužných komunikací.

B.7.6.2 Koncepce odkanalizování

Hlavními odpadními vodami v sídlech jsou splaškové vody z domácností. Odpadní vody svým složením a koncentrací odpovídají obvyklým hodnotám a nejsou ovlivňovány jinými specifickými komponenty.

Veškerá likvidace odpadních vod musí být prováděna v souladu s požadavky ustanovení §16, §31, §32 odst.2 a 3, §35 odst.2 a §38 zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ustanovení §18, a §19 zákona č.274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů a Nařízení vlády č.61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného stupně znečištění povrchových a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.

B.7.6.2.1 Trstěnice

V sídle Trstěnice je vybudovaná kanalizace a ČOV, obě ve správě obce. Dokumentace od kanalizační sítě chybí. Rozbory odpadní vody nejsou prováděny, ČOV je v chodu, ale neodborně provozovaná. Podle vizuální kontroly přitékající odpadní vody se jeví, že kanalizační síť je z hlediska těsnosti v pořádku.

Stávající kanalizaci tvoří dvě stoky. Do těchto stok jsou splaškové vody z jednotlivých nemovitostí odváděny samostatnými přípojkami. Splaškové vody jsou odváděny do ČOV. Nemovitosti které nejsou připojeny na kanalizaci odvádí splašky do žumpy nebo septiku s přepadem do terénu. Tento systém je příčinou hrubých hygienických závad. S využitím stávajících stok je počítáno a je nutné prověřit jejich stav.

Návrh**Množství dešťových vod**

Protože se jedná o zástavbu rodinnými domky izolovanými v zahradách je uvažován součinitel odtoku 0,3 při konfiguraci území – svažité při sklonu 1 až 5 %. Vydatnost návrhového deště ($p = 1$, $t = 15$ min) je 120 l/s/ha.

$$Q = \Psi \times S \times q_s = 0,3 \times 8,2 \times 120 = 295,0 \text{ l/s}$$

kde Q je – průtok srážkových vod (l/s)
 Ψ - součinitel odtoku (odtokový součinitel)
 S - plocha povodí stoky (ha)
 q_s - intenzita deště doby trvání t (min) a periodicity p (l/s x ha)

Množství splaškových vod

Maximální průtok splaškových vod z plochy:

$$Q_{\max} = (Q_p / 24) \times k_h = (75\,816 / 24) \times 2,2 = 6\,950 \text{ l/h}$$

kde Q_p je - průměrný denní průtok (l/den)
 k_h - součinitel maximální hodinové nerovnoměrnosti

Stoka splaškové sítě oddílné soustavy se dimenzují na dvojnásobek maximálního hodinového průtoku.

B.7.6.2.2 Horní Ves

V současné době je v sídle Horní Ves zrealizována kanalizace jejíž výstavba probíhala společně s výstavbou vodovodu. Na kanalizaci napojeno asi 30 objektů rod. domů, možná i objekt statků. Současný technický stav nelze zjistit, neboť nebyla k dispozici projektová dokumentace. Je též zrealizována malá ČOV, ale vlastní objekt ČOV je v nevyhovujícím stavu. V současné době je mimo provoz, je zanešená, strojní vybavení je neudržované. Laboratorní rozborů odpadních vod nebyly prováděny.

Návrh**Množství dešťových vod**

Protože se jedná o zástavbu rodinnými domky izolovanými v zahradách je uvažován součinitel odtoku 0,3 při konfiguraci území – svažité při sklonu 1 až 5 %. Vydatnost návrhového deště ($p = 1$, $t = 15$ min) je 120 l/s/ha.

$$Q = \Psi \times S \times q_s = 0,3 \times 2,4 \times 120 = 86,4 \text{ l/s}$$

kde Q je – průtok srážkových vod (l/s)
 Ψ - součinitel odtoku (odtokový součinitel)
 S - plocha povodí stoky (ha)
 q_s - intenzita deště doby trvání t (min) a periodicity p (l/s x ha)

Množství splaškových vod

Maximální průtok splaškových vod z plochy:

$$Q_{\max} = (Q_p / 24) \times k_h = (23\,496 / 24) \times 2,2 = 2\,154 \text{ l/h}$$

kde Q_p je - průměrný denní průtok (l/den)
 k_h - součinitel maximální hodinové nerovnoměrnosti

Stoka splaškové sítě oddílné soustavy se dimenzují na dvojnásobek maximálního hodinového průtoku.

B.7.6.3 Koncepce zásobování vodou**B.7.6.3.1 Vodní toky a plochy****Širší vztahy**

Řešené území náleží do povodí Kosího potoka. Větší část území je odvodňována k jihovýchodu Senným potokem (do Kosího potoka) a menší část Chodovským potokem, dále do Mže a následně do Berounky.

Charakteristika současného stavu

Vodohospodářský význam vodních toků jako recipientů odpadních a srážkových vod na území sídelního útvaru je nesporný. Vodní toky mají také význam estetický a urbanistický. Toky protékají územím částečně v přirozených, většinou však v napřímených korytech. V západní části obce Trstěnice byly provedeny nepovolené terénní úpravy v údolní nivě DVT (zatrubňování pramenné části vodního toku, skládka zemin, sutí a odpadu).

V řešeném území se nachází soustava rybníků na Senném potoce v prostoru býv. Skelných hutí a Cechu sv. Víta. Dnes jsou největšími vodními plochami v řešeném území Kravský rybník, Zaječí a Senný rybník v Mnišském lese. Na návsí v Trstěnicích je udržována nádrž oddělená hrází.

Vodní toky a údolní nivy jsou podle ustanovení §3 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů chráněny jako významné krajinné prvky a k zásahům v nich, mezi které patří podle

ustanovení §4 odst.2 citovaného zákona i úpravy vodních toků a změny kultur pozemků, je kromě souhlasu vodoprávního úřadu nutné i závazné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny.

B.7.6.3.2 Zásobování vodou

V sídle Trstěnice je vybudován nový vodovod, který v současné době provozuje Chevak Cheb,a.s. V Horní Vsi je vybudován veřejný vodovod, rozvodná síť je po technické stránce v pořádku. Problém je zdroj pitné vody a přivaděč vody do obce. Voda je jímána ze studny a pak jímána násoskou do systému. Přivaděč vody od zdroje je proveden z oceli a je v dožilém stavu. Časté poruchy a pravděpodobná malá vydatnost zdroje způsobuje v letních měsících výpadky v zásobování.

Ochranné pásmo vodního zdroje I.a II. stupně

V řešeném územím bylo stanoveno - pásmo hygienické ochrany prvního stupně (PHO I.stupně) - pro pivovar v Chodové Plané a pásmo hygienické ochrany II. stupně.

Pro každý stupeň jsou upřesněny zákazy činností a je stanoven režim ochrany.

Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů

Řešeným územím prochází ochranné pásmo II.stupně II B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Mariánské Lázně (širší mariánsko-lázeňská zřídelní oblast). Pro každý stupeň jsou upřesněny zákazy činností a je stanoven režim ochrany.

Trstěnice

Zhodnocení stávajícího stavu

Obec je zásobována vodou z vodojemu, který je postaven u silnice směrem na Cheb. Přivaděcí řad je veden souběžně ze silnicí z obce Drmoul. Vodovod je ve správě Chevaku a.s..

Zásobovací řady

Trasa hlavního zásobovacího řadu do obce vede podél vozovky a jednotlivé řady jsou uloženy ve vozovkách. Jednotlivé nemovitosti jsou připojeny na vodovodní řad pomocí vodovodních přípojek.

Návrh

Výpočet potřeby vody

Jako cílový stav byl určen dvojnásobek současného stavu stálých obyvatel, t.j. 540 obyvatel. Ve výpočtu není uvažováno zásobování areálu bývalého státního statku, který má vlastní zdroj včetně úpravny. Výpočet dle přílohy č. 12 vyhlášky 428/2001 Sb

stálí obyvatelé	
270 obyvatel x 126 l/os/d	34 020
cílový přírůstek obyvatel	
246 obyvatel x 126 l/os/d	30 996
vybavenost obce do 1000 obyvatel	
540 obyvatel x 20 l/os/d	10 800
CELKEM	75 816 l/den = Q_p

Maximální denní potřeba vody:

$$Q_m = Q_p \times k_d = 75\,816 \times 1,5 = 113\,724 \text{ l/den}$$

Maximální hodinová potřeba vody:

$$Q_h = Q_m \times k_h \times 1/12 = 113\,724 \times 1,8 \times 1/12 = 17\,059 \text{ l/h}$$

Roční potřeba vody 41 509 m³

Akumulace

Umístění vodojemu je dáno polohou zdrojů a výškovými poměry.

Horní Ves

Zhodnocení stávajícího stavu

Vodovodní síť byla realizována současně s kanalizací t.j. zhruba před 10-ti lety. Voda je jímána ze studny. Přivaděč vody do řadu od zdroje vody je v dožilém stavu. Voda je získávána ze studny s poměrně malou vydatností a malá vydatnost zdroje v letních měsících způsobuje výpadky. Kvalita čerpané vody je nevyhovující.

Návrh**Výpočet potřeby vody**

V obci se počítá s bydlením a s rekreací. Výpočet dle přílohy č. 12 vyhlášky 428/2001 Sb

stálí obyvatelé	
81 obyvatel x 126 l/os/d	10 206
cílový přírůstek obyvatel	
45 obyvatel x 126 l/os/d	5 670
vybavenost obce do 1000 obyvatel	
81 obyvatel x 20 l/os/d	1 620
přírůstek rekreace	
100 obyvatel x 60 l/os/d	6 000
CELKEM	23 496 l/den = Q_p

Maximální denní potřeba vody:

$$Q_m = Q_p \times k_d = 23\,496 \times 1,5 = 35\,244 \text{ l/den}$$

Maximální hodinová potřeba vody:

$$Q_h = Q_m \times k_h \times 1/12 = 35\,244 \times 1,8 \times 1/12 = 5\,287 \text{ l/h}$$

Roční potřeba vody 12 864 m³

B.7.6.4 Koncepce zásobování teplem a plynem**B.7.6.4.1 Charakteristika současného stavu**

V řešeném území není v současném stavu řešeno zásobování plynem, územím prochází VTL plynovod DN 150 a to napříč územím od severu k jihu nad obcí Horní Ves. Vytápění objektů je v současné době řešeno lokálními spotřebiči převážně na pevná paliva a v minimálním množství jinými zdroji (elektrické vytápění, případně jiné alternativní zdroje), což značně zatěžuje životní prostředí.

B.7.6.4.2 Plynofikace

Návrh zásobování obcí teplem je vypracován v souladu se zněním zákona č. 406/2000 sb. o hospodaření s energií a č. 86/2002 sb. o ochraně ovzduší před znečišťujícími látkami.

Návrh

Nová navržená STL plynovodní síť je větvená a je vedena převážně v místních komunikacích, v obci Trstěnice je navrhovaná plynovodní síť částečně zokruhovaná.

Současný stav vytápění jednotlivých objektů převážně se zdroji spalující pevné palivo značně zatěžuje životní prostředí a tak plynofikace těchto obcí značně přispěje ke zlepšení tohoto stavu.

VÝHLEDOVÁ SPOTŘEBA PLYNU :

Hodnoty velikosti odběru u nových odběratelů byly provedeny převážně odborným odhadem, neboť přesnější údaje nejsou k dispozici.

U kategorie obyvatelstvo byla uvažována 100 % plynofikace s použitím zemního plynu pro vytápění, vaření a přípravu TUV.

Horní Ves :**Obyvatelstvo - stávající :**

Vaření	81 x 1,2 m ³ h ⁻¹ x 0,1598	16 m ³ h ⁻¹	
	81 x 180 m ³ a ⁻¹		14 580 m ³ a ⁻¹
Vytápění	81 x 2,8 m ³ h ⁻¹ x 0,5363	122 m ³ h ⁻¹	
	81 x 3 200 m ³ a ⁻¹		259 200 m ³ a ⁻¹
Ohřev TUV	81 x 2,1 m ³ h ⁻¹ x 0,1598	27 m ³ h ⁻¹	
	81 x 500 m ³ a ⁻¹		40 500 m ³ a ⁻¹
Celkem :		165 m³h⁻¹	314 280 m³a⁻¹

Obyvatelstvo – navrhovaný nárůst :

Vaření	45 x 1,2 m ³ h ⁻¹ x 0,1598	9 m ³ h ⁻¹	
	45 x 180 m ³ a ⁻¹		8 100 m ³ a ⁻¹

Vytápění	45 x 2,8 m ³ h ⁻¹ x 0,5363 45 x 3 200 m ³ a ⁻¹	68 m ³ h ⁻¹	144 000 m ³ a ⁻¹
Ohřev TUV	45 x 2,1 m ³ h ⁻¹ x 0,1598 45 x 500 m ³ a ⁻¹	15 m ³ h ⁻¹	22 500 m ³ a ⁻¹
Celkem :		92 m³h⁻¹	174 600 m³a⁻¹
<u>Zemědělská výroba :</u>		35 m³h⁻¹	95 000 m³a⁻¹

Trstěnice :Obyvatelstvo - stávající :

Vaření	270 x 1,2 m ³ h ⁻¹ x 0,1598 270 x 180 m ³ a ⁻¹	52 m ³ h ⁻¹	48 600 m ³ a ⁻¹
Vytápění	270 x 2,8 m ³ h ⁻¹ x 0,5363 270 x 3 200 m ³ a ⁻¹	405 m ³ h ⁻¹	864 000 m ³ a ⁻¹
Ohřev TUV	270 x 2,1 m ³ h ⁻¹ x 0,1598 270 x 500 m ³ a ⁻¹	91 m ³ h ⁻¹	135 000 m ³ a ⁻¹
Celkem :		548 m³h⁻¹	1 047 600 m³a⁻¹

Obyvatelstvo – navrhovaný nárůst :

Vaření	246 x 1,2 m ³ h ⁻¹ x 0,1598 246 x 180 m ³ a ⁻¹	47 m ³ h ⁻¹	44 280 m ³ a ⁻¹
Vytápění	246 x 2,8 m ³ h ⁻¹ x 0,5363 246 x 3 200 m ³ a ⁻¹	369 m ³ h ⁻¹	787 200 m ³ a ⁻¹
Ohřev TUV	246 x 2,1 m ³ h ⁻¹ x 0,1598 246 x 500 m ³ a ⁻¹	83 m ³ h ⁻¹	123 000 m ³ a ⁻¹
Celkem :		499 m³h⁻¹	954 480 m³a⁻¹
<u>Zemědělská výroba:</u>		60 m ³ h ⁻¹	131 800 m ³ a ⁻¹

Ochranná pásma

Ochranná pásma plynovodů, jsou stanovena zákonem č.458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

- ochranné pásmo STL plynovodu	1 m v zastavěném území
- ochranné pásmo VTL plynovodu (DN 150)	4 m
- bezpečnostní pásmo VTL plynovodu (DN 150)	20 m
- ochranné pásmo regulační stanice VTL plynovodu	4 m

B.7.6.5 Koncepce zásobování elektrickou energií**B.7.6.5.1 Širší vztahy**

Celé řešené území je zásobováno elektrickou energií z rozvodny ZČE Drmoul s transformací 110/22 kV. Instalované transformátory mají jmenovitý výkon T101 40 MVA a T102 35 MVA.

Z rozvodny jsou provedeny vývody: Teplárna, Převodová (dříve RZ Úšovice).Zadní Chodov, Dyleň, Stará Voda, Planá, Planá ČD, Poutnov a Tachov.

B.7.6.5.2 Charakteristika současného stavu

Správní území obce Trstěnice je zásobováno elektrickou energií z rozvodny Drmoul, je součástí řešeného území.

Venkovní vedení 22 kV je z prostoru rozvodny zataženo do transformačních stanic, určených pro zásobování distribuční sítě NN.

Současný stav primární napájecí sítě je uspokojivý. Sekundární rozvody jsou provedeny převážně venkovním vedením, s připojením objektů závěsnými kabely.

V Trstěnicích je veřejné osvětlení, které je provedeno venkovním vedením.

Návrh - napájecí body (rozvaděče veřejného osvětlení) pro nové sítě VO budou účelně osazeny především v prostorách trafostanic. Napáječe budou provedeny převážně kabely, uloženými v zemních výkopech.

B.7.6.6 Spojová zařízení

Spojová zařízení v současné době zahrnují kromě pozemních telefonních sítí společnosti Telefónica O2 Czech Republic rovněž sítě mobilních telefonů všech operátorů, kteří působí na území ČR. V současné době roste počet a kvalita služeb poskytovaných jednotlivými majiteli a správci sítí (Internet, elektronická pošta atd.).

Do oblasti spojových zařízení je možno zahrnout rovněž příjem a zpracování televizního a satelitního signálu.

B.7.6.6.1 Sítě společnosti Telefónica O2 Czech Republic

Řešené území je po stránce telekomunikační součástí ÚTO Mariánské Lázně. ÚTO Mariánské Lázně je organizačně a technicky zahrnut do TTO Karlovy Vary, který zároveň zajišťuje rozvoj a údržbu dálkových optických kabelů.

Podél komunikace I/21 na severu správního území obce Trstěnice zasahuje do území optický kabel.

Základní síť společnosti Telefónica O2 Czech Republic na dálkové i místní úrovni je téměř dokončena. Telefonní provoz ÚTO Mariánské Lázně je plně automatizován. Dostatečné dimenzování sítě umožňuje bezproblémové připojování dalších účastníků a rozvoj nových služeb včetně Internetu. Dalším dlouhodobým plánem společnosti Telefónica O2 Czech Republic je postupný převod stávajících metalických kabelů na optické v úrovni obcí až k zákazníkovi.

Kapacita zařízení je dostačující. Nové lokality budou do stávající sítě připojeny pomocí účastnických rozvaděčů. Všechny nové rozvody budou přednostně řešeny kabelem, uloženým v zemních výkopech.

B.7.6.6.2 Síť mobilních telefonů

Pokrytí řešeného území je zabezpečeno všemi telefonními operátory.

Pokrytí řešeného území je zabezpečeno všemi telefonními operátory. Další rozvoj těchto sítí souvisí úzce s technickým pokrokem a s úrovní a množstvím služeb poskytovaných jednotlivými operátory. S ohledem na tendenci přechodu účastníků z pevných linek na mobilní sítě rostou neustále možnosti využití – internetové a faxové služby, přenos obrazu atd. Možnosti rozvoje se v této oblasti nedají do dalších let předpovědět.

B.7.6.6.3 Radioreléová trasa

Nad správním územím obce Trstěnice prochází paprsek radioreléové trasy v úseku Mariánské Lázně, Hlavní třída 40/100, hotel Bohemia – BTS Bělá nad Radbuzou.

Stávající trasa je v návrhu ÚP respektována. Při návrzích nové výstavby bude posuzována projektová dokumentace nadzemních objektů situovaných v blízkosti jejího průběhu, zejména z hlediska výšky chráněného paprsku nad navrhovanou stavbou a jejím okolím.

B.7.6.7 Občanské vybavení

V současné době je v řešeném území pouze částečná základní občanská vybavenost. V Trstěnicích jsou plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura, kde se nachází obecní úřad, předškolní zařízení – mateřská škola a kostel (s bývalou farou). Dále jsou v Trstěnicích na plochách občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední obchodní a restaurační zařízení. Dále se v řešeném území nachází plochy občanského vybavení - hřbitovy.

B.7.6.8 Veřejná prostranství

Plochy veřejných prostranství jsou v současné době v centrech sídel - na návších. Dále se v řešeném území nachází plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň.

B.7.6.9 Nakládání s odpady

V řešeném území není v současné době skládka pro ukládání tuhého komunálního odpadu (TKO), ani skládka nebezpečných odpadů.

Obec vydala Obecně závaznou vyhlášku o nakládání s komunálním a stavebním odpadem ve správním území obce Trstěnice.

Sběr tuhého komunálního odpadu je shromažďován v kontejnerech a nádobách na odpadky. Sběrnými vozy je komunální odpad odvážen na řízenou skládku TKO mimo správní území obce Trstěnice. Obec má uzavřenou smlouvu s provozovatelem této skládky.

B.7.7. Koncepce uspořádání krajiny

B.7.7.1 Návrh místního územního systému ekologické stability

B.7.7.1.1 Zkrácený popis přírodních podmínek

Katastry obcí Trstěnice a Horní Ves se nacházejí v oblasti Tachovské brázdy v dělicí čáře mezi Slavkovským a Českým lesem.

Dle regionálního geomorfologického členění spadají do provincie Česká vysočina, Šumavské soustavy, Českoleské podsoustavy, celku Český les. Řešené území spadají do podcelků Dyleňský les (okrsek Trisecká pahorkatina) a část území je v celku Podčeskoleská pahorkatina, podcelek Tachovská brázda (Drmoulská kotlina).

Území je poměrně holou parovinou, mírně ukloněnou na většinu území směrem k východu, Za komunikaci Planá - Velká Hleďsebe pak navazuje rybníční rovina s četnými zachovanými nádržemi převážně umělého původu.

Z klimatického hlediska je území poměrně dobře po většinu roku provětrávané, přičemž jen místy dochází ke klimatickým inverzním situacím (většinou jde o globální efekt, nikoliv projev mezoklimatu). Proudění je nejčastěji západní, ze sektorů SZ a JZ. Trstěnice samotné se již častěji nacházejí pod hraniční vrstvou lokálních inverzí, takže se zde obtížněji rozptýluje dopravní i jiné polutanty - z toho plyne i výrazná lokální ruderalizace přírodních stanovišť.

Průměrné roční teploty	6-7°C
Počet mrazových dnů ročně	120-160
Počet letních dnů mezi	10-30.
Srážky roční	okolo 740mm.
Klimaticky se území řadí do oblasti	MT4 a MCH.
Nadmořská výška	okolo 558 m n.m.

Hydrologicky spadá řešené území do povodí Mže, do které je odvodňováno Kosovým potokem.

Řešené území bylo bohaté i na nerostné suroviny – jsou zde evidována poddolovaná území v prostoru Cechu sv. Víta (Horní Ves – Skelné Hutě, kde se do 19. stol. těžily rudy a až po r. 1945 radioaktivní surovina). Právě vlivem poddolovaných území na severní části kú dochází k „objevům“ minerálních vody, které jsou ale většinou bývalými důlními vodami, proniklými lokálně na povrch.

Nejvyšší vrcholy - Kraví hora (648 m n.m.) s nevhodnou vrcholovou skládkou rostlinných i jiných materiálů, dále (652m n.m.), směrem na severozápad území spadá do roviny Mnišského lesa v Drmoulské kotlině. V této kotlině leží převážná část katastru obce Trstěnice, Horní Ves se rozkládá na svahu Kraví hory. Dominantu okolí tvoří Dyleň (940m n.m.), na východě je jasně patrný masív Slavkovského lesa, dobře viditelné jsou M. Lázně.

B.7.7.1.2 Doplnění východisek ÚSES

Předložená práce vychází v základě ze čtyř zdrojů - návrhu plošného uspořádání f. Markant, analýzy přírodních podmínek (průzkum přírodních poměrů, průzkum geomorfologických poměrů, průzkum současného stavu krajiny, průzkum hospodářského využití krajiny, průzkum ekologické stability krajiny), podkladů ÚSES konceptu VÚC Karlovarského kraje, ZÚR KK a vlastních terénních průzkumů (EKOLOGIAM).

Skupiny typů geobiocénů

Vegetační stupeň je podmíněn klimatickými faktory, nadmořskou výškou, konfigurací terénu a expozicí stanoviště. Rozlišujeme 9 vegetačních stupňů. V řešeném území jsou to

3. dubovo - bukový vegetační stupeň (převážná část pozemků)

4. bukový vegetační stupeň (severozápadní část území)

5. stupeň - severní okraj kú

Trofická řada je podmíněna především charakterem podloží a půdního pokryvu stanoviště a s ohledem na dostupné množství živin. Rozlišujeme 4 základní trofické řady:

A - řada oligotrofní (chudá živinami) - zde se nevyskytuje,

B - řada mezotrofní (středně bohatá živinami) - nejčastější výskyt

C - řada nitrofilní (bohatá dusíkem) - omezený výskyt na některá svahová aluvia

D - řada eutrofně bazická (obohacená bazickými ionty) - nevyskytuje se

AB - řada oligomezotrofní - chudší vyplavované svahy

BC - řada mezotrofně nitrofilní - nivy a aluvia

BD - řada mezotrofně bazická - nevyskytuje se

CD - řada nitrofilně bazická - nevyskytuje se

Hydrická řada je dána vlhkostním a vodním režimem ekotopu.

V daném území lze z kódu BPEJ rozlišit 3 hydrické řady:

3 - lokality čerstvě vlhké s příznivým vodním režimem (normální)

3/4 (svěží)

4 - lokality střídavě zamokřené, místy oglejené, s vysokou hladinou spodní vody (zamokřená) - zde hlavně v nivách toků

5 - lokality trvale zamokřené, často se stagnující vodou - gleje, semigleje, pseudogleje (mokrý) - nivy

Biochory a skupiny typů geobiocénů

Řešené území se nachází na rozhraní bioregionu Tachovského a Českoleského, jejichž biologické charakteristiky byly uvedeny v díle Löw a kol. - ÚTP ČR 1996 a není třeba je v tomto materiálu přepisovat. Biologicky výraznější je vliv biochor Českého lesa, a to 3.6.1 a 3.6.3, jejichž popis je opět ve výše uvedeném materiálu.

Rozdíl mezi bioregiony je zde stírán běžných chodem klimatu a antropogenními vlivy (hlavně zemědělství, vytápění a doprava a jejich zplodiny). Z Tachovského bioregionu je zde zastoupeno biologicky hodnotné nadregionální biocentrum Mnišský les. Z Českoleského hlavně fragmenty původních porostů okolo Panského vrchu a na stránkách na Huťským potokem mimo řešené území. Hranice biochor jsou nevýrazné a klimaticky setřené.

OBEČNÉ ZJIŠŤOVÁNÍ ÚROVNĚ EKOLOGICKÉ STABILITY V KRAJINĚ

Toto zjišťování bylo prováděno pomocí tzv. typologické klasifikace, kde hodnoty jsou stanoveny následovně:

0 - plochy ekologicky výrazně nestabilní, bez přirozených ekologických vazeb - degradované

1 - plochy ekologicky velmi málo stabilní - umělé

2 - plochy ekologicky málo stabilní - kulturní

3 - plochy ekologicky středně stabilní - přírodě blízké

4 - plochy ekologicky velmi stabilní - přirozené

5 - plochy ekologicky nejstabilnější - přírodní

Výsledky typizace ploch jsou dostatečně názorně v mapovém podkladu a vzhledem k malému rozsahu navrhovaného ÚSES je není nutno zvlášť rozebírat. Vyšší stabilitu vykazují spíše nívné polohy okolo Cechu Sv. Víta a Senného potoka, dále pak hlavně Nadregionální biocentrum Mnišský les.

Vlivem zemědělské exploatace chybí řádné ekotony a do niv se dostávají neofytní prvky. Výrazně působí živinová zátěž ze zemědělství, která vede k ruderalizaci stanovišť.

B.7.7.1.3 Zásady návrhu ÚSES

a) Na základě získaných podkladů a po doplnění o poznatky získané terénním průzkumem, studia podkladů Natura2000, a mapových podkladů ÚPD (VÚC, ZÚR KK i katastru) bylo provedeno hodnocení aktuálního stavu vegetace v krajině a stanoven stupeň ekologické stability jednotlivých krajinných segmentů. Nejstabilnější z nich byly začleněny do kostry ekologické stability.

b) byl zpracován a dle mapování Natura2000 upřesněn podklad

c) Byl zpracován ÚSES ÚTP ČR zpracovaný firmou Löw a spol. (1994), a návrh ÚSES VÚC Karlovarského kraje (Anděl a kol. 2005), dále ÚPD Mariánské Lázně (2002), z něhož přesahují do zájmového území některá biocentra a hlavně nadregionální biocentrum NRBC33 Mnišský les1.

d) Na základě všech získaných poznatků byl proveden návrh lokálního ÚSES. Při zpracování návrhu byly zohledněny zejména:

- přirozený charakter krajiny daný stanovištními podmínkami

- nezbytnost racionálních proporcí mezi produkčními a ekologicky stabilizujícími formacemi v krajině
- kategorie Státní ochrany přírody
- požadavky na estetiku a polyfunkční využití krajiny

Při návrhu místního ÚSES se vycházelo z obecných kritérií ovlivňujících rozmístění a rozsah lokální kostry a mající vliv na celkové uspořádání územního systému.

Kritérium rozmanitosti - které charakterizuje pestrost přírodních ekosystémů (vyjádřeno v biogeografických jednotkách - STG pro úroveň základní a pro chorickou úroveň se slučují do biochor). Význam kritéria spočívá v tom, že nám udává počet a rozmístění reprezentativních biocenter. Z toho pohledu je řešené území značně rozmanité, ze skupin typů geobiocenů jsou to např. (3AB-B3-4, 4AB3-5, 4B3-4) Dominantní STG jsou 3AB3, 3B3, 3AB4-5, 3AB4-5. Vzhledem k nízké členitosti území, intenzivní exploataci krajiny a nezajímavému geologickému podloží je ÚSES poměrně homogenní, i když navržená hlavně mokřadní biocentra se skládají z mozaiky biotopů (vytvářejí tak biotický cluster - shluk).

Kritérium prostorových vazeb - charakterizuje komunikativnost a vzájemné vazby mezi jednotlivými ekosystémy, které mezi sebou navzájem vytvářejí více či méně dobré komunikační vazby, jiné naopak vytvářejí polopropustné nebo nepropustné bariéry. Význam kritéria spočívá v udání přirozených migračních tras nebo naopak jejich bariér a tím určují směr biokoridorů, které pak jsou spojovací (stejnorodé trasy), nebo kontaktní (méně stejnorodé trasy). Společně s předcházejícím kritériem doplní síť potřebných biocenter.

Kritérium minimálně nutných prostorových a časových parametrů - charakterizuje minimální prostorové dimenze a míru přirozenosti jednotlivých ekosystémů, jako nezbytně nutné podmínky pro existenci ÚSES. Význam kritéria spočívá v tom, že udává minimální parametry jednotlivých částí ÚSES, které zaručují trvalou existenci alespoň rozhodujících organismů daného ekosystému a dále udává etapizaci zakládání a vytváření ÚSES. V podstatě toto kritérium minimalizuje ÚSES přírodní krajiny na nezbytnou míru.

Navržená biocentra při svém konečném charakteru (les) odpovídají minimálnímu rozměru, přípustnému v případě narušených zčásti autochtonních porostů, tj. zde většinou okolo 5-10 ha. Tato výměra je minimální, při které jsou výše uvedené funkce zachování druhů ještě v dostatečné míře zabezpečeny.

Menší biocentra jsou v segmentech krajiny mapované v rámci Natura2000, kde mohou být do systému zapojeny i biocentra menších rozměrů, ale kvalitativně na vyšší.

Biokoridory jsou vesměs délkově dle schválené metodiky, odlišnosti v délkách jsou odůvodněny možnostmi optimálního situování biocenter a to buď stávajících nebo navržených. V případě delších biokoridorů jsou přítomna v trase přirozená biocentra jako podpůrné prvky, zaručující potenciální vodivost systému.

Kritérium aktuálního stavu krajiny - udává charakteristiku současného stavu krajiny z hlediska současné ekologické stability. Z praktického hlediska se jedná o vyčlenění nejvyšších ploch (ekosystémů), tj. vymezí se stávající kostra ekologické stability. V zájmovém území byly ekologicky nejvýznamnější části krajiny (převážně šlo o segmenty Natura2000 v hodnocení reprezentativnosti nebo zachovalosti alespoň B) zahrnuty do navrhovaného systému, pokud byly v souladu s předcházejícími třemi kritérii.

Napojení na sousední ÚSES a širší vztahy:

V dané krajině existuje zásadní rozvodí, které je na západní hraně katastru, směrem západní je povodí Tiché, směrem východním pak Kosového potoka (někde bývá též uváděno Kosího potoka, z německého Amselbach - dříve častý výskyt skorce vodního - něm. Wasseramsel; v této práci se přidržíme obecně geografického názvu Kosový potok - od českého - „kosit“, „kosa“). Přes toto rozvodí lze principiálně prostoupit pomocí mokřých tahů biokoridorů, zde vymezený LBK1 navazuje na biokoridor vymezený v KPÚ Tři Sekery. Dále se zde nachází mezofilně-bučinový biokoridor LBK9, který přibližně kopíruje rozvodnici a měl by mít v době plného rozvoje přirozenou skladbu dubobukového stupně (lesní).

Na východní straně k.ú. je to pak základní prvek, kterým je nadregionální biocentrum Mnišský les, které bylo vymezeno jak ve VÚC Tachovska, tak VÚC Chebska, ÚPD Mariánské Lázně, kde bylo zpřesněno na hranice parcel a dále v konceptu VÚC Karlovarského kraje. Toto biocentrum je charakteristické mozaikou lesních, mokřadních a doplňkových i lučních biotopů a pro dané území je klíčovým prvkem ekol. stability.

Z tohoto biocentra vycházejí biokoridory po Drmoulském potoce (v rámci KPÚ Drmoul) s návaznými biocentry - v tomto řešeném území jsou zde LBC6 a LBC8, které jsou pokračováním Drmoulských biocenter

(biocentra většinou nemohou respektovat hranice katastrů). Dále je to biokoridor LBK1 po Senném potoce, biokoridor LBK5 po bezejmenném přítoku do Kravského rybníka a biokoridor LBK6, spojující převážně po mokřích, ač meliorovaných tazích Černý a Bláznivý rybník.

B.7.7.1.4 ÚSES a multifunkčnost prvků

Základní filosofie návrhu

Základním projekčním nástrojem pro ÚSES jsou komplexní pozemkové úpravy (KPÚ), které obsahují ÚSES v přechodové fázi mezi plánem a projektem a nejen parcelně vymezují, ale i určují druhovou skladbu jednotlivých prvků ÚSES. V ideálním případě by pak měl navazovat projekt ÚSES, který půjde do nejmenších podrobností, včetně osazovacího plánu.

Zvláště při poměrně velkém zastoupení orné půdy, ačkoliv se jí velká část převedla do TTP není riziko nadměrného odnosu půdy větrem nebo vodou zanedbatelné.

Za „normálního“ ročního chodu počasí nelze ani očekávat příliš intenzivní přívalové deště, které by vytvářely zátopy. Naštěstí hlavní osídlené části se nachází spíše v pramenné oblasti, kde nelze předpokládat velké zdržení dešťových srážek. Samotné Trstěnice by při určitých klimatických situacích mohly být ohroženy vlivem intenzivních meliorací a vykácení původních porostů. Je tak zde narušena akumulace vod, což může ovlivňovat situaci i níže na tocích. V rámci KPÚ (komplexních pozemkových úprav, pokud o ně vlastníci požádají) bude nutno navrhnout postupně protierozní opatření. Dle názoru autora této práce, by území bylo vhodné k průlehování a vytváření suchých poldrů.

S postupným zhoršováním celkového klimatu nastanou situace, ve kterých lze předvídat vyšší výskyt nepravidelných intenzivních meteorologických jevů jako jsou bouře, větrné smrště, intenzivní přívaly vod, apod. Při běžném charakteru ÚPD však není možné tyto jevy nějakými administrativními opatřeními omezit, natož pak vyloučit.

Vzhledem k charakteru dokumentace nebyly zvláště navrhovány nové interakční prvky, to je úkolem např. komplexních pozemkových úprav, nebo projektu ÚSES v dalších fázích projekčních prací. Cílem této práce bylo pomocí ÚPD vymezit plochy v „minimalistickém“ pojetí, tj. nejmenší možnou část krajiny, která je ještě schopná zaručit trvale udržitelný rozvoj přírodních společenstev.

Běžné ozelenění, které pro danou krajinu bude nejlépe možné podél polních cest a nově budovaných silnic, bude jistě součástí podrobnějších dokumentací, zde lze pouze doporučit co možná přírodě nejbližší druhovou skladbu navrhovaných prvků (viz. např. KPÚ Drmoul, Tři Sekery, Krásné).

B.7.7.1.5 Závěr

Předkládaný ÚSES je minimalistickou verzí, navrženou dle prostorových kritérií metodiky projektování ÚSES MŽP ČR a nelze jej dále zmenšovat, nebo ubírat jeho parametry. V dalších fázích, kdy bude možné pracovat s jednotlivými parcelami, např. v KPÚ bude jistě možné navrhnout více interakčních prvků, nebo alespoň ozelenění podél cest, nebo v přímém okolí sídel.

Současné musí být možné zachování co největšího zastoupení vzrostlých stromů na místech budoucích výstaveb, a to zvláště v intravilánu bývalých Skelných hutí. Je třeba si uvědomit, že nosný program současného biologicky poměrně příznivého biocentra tohoto intravilánu musí být přesunut severněji do polních poloh, a to ne jako zvlášť projektanta, ale jako kompenzační opatření za narušení dnes poměrně hodnotných společenstev blízkých kat. NATURA2000 (Prioritní společenstva EU), mapovatelem ohodnocených reprezentativností a zachovalostí A-B. Z těchto důvodů musela být i zahuštěna síť navazujících biokoridorů LBK2-4.

Současně navržený ÚSES má vlivem intenzivních meliorací a exploataci zemědělské krajiny jen malou rezervu v případě globálního oteplení, kdy by kromě snad NRBC33 a systémů Senného potoka došlo ke zhroucení biotické krajinné struktury.

V dalších projektových fázích tedy doporučuji zvážit případné zahuštění sítě, pokud s tím budou nyníější i budoucí vlastníci souhlasit.

B.7.7.1.6 Vysvětlivky

Základní používané pojmy.

Kostra ekologické stability

V současné době existující soubor ekologicky relativně stabilnějších krajinných segmentů, vymezený bez ohledu na jejich vzájemné vazby a funkční vztahy. Vymezení kostry ekologické stability je prvním krokem při projektování ÚSES.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Vybraná nepravidelná síť ekologicky významných segmentů krajiny, které jsou v ní účelně rozmístěny na základě prostorových a funkčních kritérií. Těmito kritérii jsou:

- 1) rozmanitost potenciálních přírodních ekosystémů v řeš. území
- 2) jejich prostorové vazby
- 3) nezbytné prostorové parametry (plochy, délky a šířky jednotlivých prvků)
- 4) aktuální stav krajiny
- 5) společenské limity a záměry

Stávající ÚSES představuje většinou neúplná nepravidelná síť prvků kostry ekologické stability. Navržený ÚSES je potom účelné doplnění stávajícího stavu do funkčně a prostorově optimální podoby tvořené soustavou biocenter, biokoridorů a interakčních prvků. Podle významu jednotlivých prvků skládajících systém dělíme ÚSES na nadregionální, regionální a lokální. Platí zásada, že součástí ÚSES "nižší" hierarchické úrovně se stávají v daném území všechny prvky ÚSES "vyšší" úrovně, a to jako jejich opěrné body a výchovné linie.

1) Nadregionální ÚSES - vymezení nejvýznamnějších prvků stability krajiny. Převažuje snaha o ochranu nejzachovalejších a nejrozlehlejších přírodních území republiky a jejich vzájemných vazeb.

2) Regionální ÚSES - tvoří síť ekologických segmentů krajiny, zajišťujících územní podmínky pro trvalé zachování druhové rozmanitosti přirozeného genofundu určitého regionu. Všechny regionálně významné segmenty krajiny mají prvořadou ekologicky stabilizující funkci.

3) Lokální ÚSES - nejhustší síť ekologicky stabilizujících segmentů krajiny bezprostředně působících na okolní méně stabilní území. Při navrhování je preferováno prostorové kritérium, často je uplatňován relativní výběr prvků.

Biocentrum (BC)

Ekologicky významný segment krajiny, který svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje trvalou existenci druhů a společenstev přirozeného genofundu krajiny. Biocentra se dělí na lokální (LBC), regionální (RBC) a nadregionální (NBC) podle svého významu a stavu ekologických podmínek. Každému hierarchickému stupni odpovídají potřebné parametry (velikost, stupeň ekologické stability, charakter) uvedené v "metodice".

Biokoridor (BK)

Ekologicky významný segment krajiny liniového charakteru, který propojuje mezi sebou biocentra a stavem ekologických podmínek umožňuje migraci organismů přirozeného genofundu. Rozhodující části organismů však nemusí umožňovat trvalou existenci. Základními parametry jsou efektivní délka a šířka biokoridoru. V případě biokoridorů lokálního významu (LBK) se předpokládá šířka minimálně 15m u společenstev lesního charakteru, 20m u společenstev mokřadních a lučních. Maximální délka se uvažuje 2km. V případě biokoridoru regionálního významu (RBK) se předpokládá šířka alespoň 40-50m a maximální délka 0,7-1km. V případě, že se jedná o tzv. složený biokoridor proložený řadou lokálních biocenter, je maximální délka tohoto složeného biokoridoru uvažována 5-8km. Nadregionální biokoridory (NBK) jsou zásadně vždy složené a jsou v nich podle regionálních parametrů vložena biocentra regionálního a lokálního významu. Celková délka se řídí vzdáleností nadregionálních biocenter, která spojuje.

Interakční prvek (IP)

Další nepostradatelný krajinný segment jakéhokoli tvaru, který zpravidla na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení ostatních ekologicky významných segmentů (biocenter a biokoridorů) na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Jde o lokality zabezpečující dílčí ale základní životní funkce organismu. Často plní v

krajině i další funkce (protierozní, krajinotvornou, estetickou ap.), které svým významem mohou převažovat funkce ekologickou.

Reprezentativní prvky ÚSES

Jde o ekosystémy, které v rámci dané biogeografické jednotky představují typická, zonálně uspořádaná a na úrovni potenciální přírodní vegetace obvykle plošně převažující společenstva.

Unikátní prvky ÚSES

Ekosystémy, které se v krajině ustalují díky zvláštním, často extrémním vlastnostem prostředí svého stanoviště. Rozhodující část organismu vázaná na unikátní stanoviště nemá zpravidla schopnost šíření na okolní "normální" stanoviště. Unikátní ekosystémy se rozhodujícím způsobem podílejí na biologické diverzitě krajiny, ale jejich význam pro ekologickou stabilizaci "normálních" stanovišť slábne. Je tedy žádoucí, aby unikátní ekosystémy byly obklopeny "ochranným pásmem" přirozených ekosystémů.

Zdroje:

1. Generel územního systému ekologické stability ÚTP ČR - Löw a kol., Brno 1996
2. Generel ÚSES ÚPD Mariánské Lázně
Nykles, EKOLOGIAM, Mar. Lázně 2002
3. Mapování Natura 2000
AOPK Praha 2002-2004.
4. Komplexní pozemkové úpravy k.ú. Horní Ves u Mariánských Lázní
ENERGOEKO, Karlovy Vary 2009.

Zpracovatel ÚSES: RNDr. Karel Nykles
EKOLOGIA Mar. Lázně
Lesní 174/3
353 01 Mar. Lázně

B.7.7.2 Hranice záplavových území

Hranice záplavových území dosud nebyla oficiálně stanovena rozhodnutím vodohospodářského orgánu.

B.7.7.3 Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění

V řešeném území se nenacházejí stanovené dobývací prostory, ani chráněná ložisková území.

Ve správním území obce Trstěnice se nachází pouze poddolovaná území č.137 – v lokalitě Zadní Chodov 1, kde před i po roce 1945 byly těženy rudy; č.145 – v lokalitě Zadní Chodov 2, po roce 1945 byly těženy radioaktivní suroviny; č.40 (1132053) v lokalitě Skelné Hutě, do 19.století byly těženy rudy; č.41 (1132028) Zadní Chodov 1, před i po roce 1945 těžba rudy; č.42 (1132043) Horní Ves u Mariánských Lázní 2, před i po roce 1945 těžba radioaktivní suroviny; č.44 (1132045) Zadní Chodov 2, po roce 1945 radioaktivní suroviny; č.46 (1132044) – Horní Ves u Mariánských Lázní 3, po roce 1945 radioaktivní suroviny; č.47 (1132054) Horní Ves u Mariánských Lázní 4, do 19.století rudy; č.48 (1132027) Horní Ves u Mariánských Lázní–Skelné Hutě, do 19.století rudy; č.50 (1132042) Skelné Hutě 1, po roce 1945 radioaktivní suroviny.

B.7.7.4 Řešení požadavků civilní ochrany

Ve správním území obce Trstěnice nejsou v současné době žádné objekty a plochy užívané pro civilní ochranu a obranu státu.

Z hlediska zájmů civilní ochrany je třeba zmínit i ochranu před povodněmi. Hranice záplavových území dosud nebyla oficiálně stanovena.

Požární ochranu zajišťuje hasičský záchranný sbor z Mariánských Lázní. Nejbližší hasičská zbrojnice je v Drmoulu.

V návrhovém období je třeba zajistit ukrytí všech obyvatel, přičemž obyvatelé v rodinných domcích si ukrytí řeší sami. V rámci řešení územního plánu se počítá se zřizováním protiradiačních úkrytů především v nových objektech občanské vybavenosti. Návrhy protiradiačních úkrytů budou zpracovány v rámci projektové dokumentace jednotlivých staveb. V těchto objektech budou sledovány následující parametry ukrytí:

- Pro obyvatelstvo: - plochy pro 1 ukrývanou osobou 3-5 m²
 - koeficient zeslabení záření Ko minimálně hodnoty Ko = 50

- U ubytovacích zařízení je třeba počítat s kapacitou - 100% zaměstnanců + 100% hostů lůžkové části a u restauračních zařízení, obchodů a služeb je třeba zabezpečit kapacity pro 100% zaměstnanců a 50% hostů - nakupujících.

- Výrobní provozy si zajišťují ukrytí pro své zaměstnance v prostorách závodu.

V objektech, ve kterých bude probíhat rekonstrukce, budou zachovány protiradiační úkryty budované svépomocí.

B.7.8. Vysvětlivky použitých zkratk

BH	plochy bydlení - v bytových domech
BV	plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské
BV1	plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - s omezením
č.	číslo
ČD	české dráhy
ČOV	čistírna odpadních vod
DS	plochy dopravní infrastruktury - silniční
DS1	plochy dopravní infrastruktury - silniční - s omezením
NL	plochy lesní
NN	nízké napětí
NSr	plochy smíšené nezastavěného území - rekreační nepobytové
NSz	plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské
NZ	plochy zemědělské
NZ1	plochy zemědělské - travní
NZ2	plochy zemědělské - orné
NZ3	plochy zemědělské - zahrady
OH	plochy občanského vybavení - hřbitovy
OM	plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední
OV	plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura
OS	plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
PV	plochy veřejných prostranství
RD	rodinné domy
RH1	plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci - koupaliště
RZ	plochy rekreace - zahrádkové osady
STL	středotlak
SV	plochy smíšené obytné - venkovské
SX	plochy smíšené obytné - se specifickým využitím
TI	plochy technické infrastruktury
TTO	tranzitní telefonní obvod
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
UTO	uzlový telefonní obvod
VD	plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba
VD1	plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - s omezením
VN	vysoké napětí
VL	plochy výroby a skladování - lehký průmysl
VL1	plochy výroby a skladování - lehký průmysl - fotovoltaické elektrárny

VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlak
VVN	velmi vysoké napětí
VX	plochy výroby a skladování - se specifickým využitím
VZ	plochy výroby a skladování - zemědělská výroba
W	plochy vodní a vodohospodářské
ZPF	zemědělský půdní fond
ZV	plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň
ZÚR KK	Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje

B.8. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Ve správním území obce Trstěnice se nenachází evropsky významná lokalita Natura 2000, ani ptačí oblast. Jsou respektovány veškeré plochy určené k plnění funkcí lesa.

Územní plán umožňuje zlepšení současného stavu území. Územní plán posiluje trvalý charakter bydlení, který má stabilizující účinek a s tím spojené rozšíření pracovních příležitostí v místních službách a malých provozovnách. Řešení umožňuje komplexní rozvoj obce. Územní plán respektuje dopravní systém a navrhuje jeho zlepšení. Územní plán optimalizuje infrastrukturu. Územní plán naplnil požadavky na trvale udržitelný rozvoj území. Návrh je řešen s ohledem na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrh vytváří vhodné podmínky pro život obyvatel řešeného území.

Příslušný orgán neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Z těchto uvedených důvodů nebyl pro územní plán zpracován posudek vlivu územního plánu na životní prostředí (posudek SEA), posudek vlivu územního plánu na chráněná území Natura 2000 a ptačí oblasti.

B.8.1. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

B.8.1.1 Ochrana ovzduší

V současné době je narušováno ovzduší lokálními tepelnými zdroji na tuhá nekvalitní paliva a emisními škodlivinami z dopravy. Ke zvýšení emisního zatížení dochází především v zimním období.

Návrh územního plánu umožňuje eliminaci zdrojů znečištění ovzduší přechodem palivové základny tepelných zdrojů všech velikostí z tuhých paliv na ušlechtilější zdroje (el.energie, plyn apod.), u významnějších zdrojů v kombinaci se zařízeními na likvidaci plyných škodlivin. Dále je vhodné zvýšit účinnost spalovacího procesu v kotlích – výměnou zastaralých kotlů. Je vhodné podporovat netradiční zdroje spalování dřevního odpadu, tepelná čerpadla v kombinaci s el. energií a kogenerační jednotky.

Emise

Imisní zatížení území je z hlediska postižení území České republiky relativně nízké. Kromě stacionárních zdrojů se na znečišťování ovzduší podílí mobilní zdroje. Doprava individuální a především nákladní emituje do atmosféry zejména CO, uhlovodíky, NO_x, zejména na frekventovanějších komunikacích působí při současném dopravním zatížení negativně.

Při nepříznivých meteorologických podmínkách (především SV a Z směr proudění) lze očekávat vliv vzdálenějších zdrojů znečištění ovzduší ze Sokolovska (Elektrárna Tisová, CHZ Sokolov, PK Vřesová) i z okolí Chebu.

Opatření na straně spotřebitele

- Zajistit odstranění nedostatků v oblasti tepelné ochrany vytápěných budov.
- Zajistit realizaci racionálních změn v provozu budov.
- Zajištění důsledné regulace otopných systémů v budovách.
- Zajištění důsledného měření individuální spotřeby tepla v bytech.
- Snížení distribučních ztrát.
- Zajistit racionální provoz systému Příprava teplé užitkové vody.
- Zajistit reálná opatření v místech konečné spotřeby TUV.

Další opatření na úseku ochrany ovzduší

Další opatření v oblasti zlepšení kvality ovzduší jsou navrhovány optimálním řešením ploch s rozdílným způsobem využití, návrhem dopravního řešení a dalšími opatřeními, které jsou popsány v jiných kapitolách (zeleň, nakládání s odpady atd.). Navrhuje se například :

- založit nové plochy zeleně, udržovat a obnovovat všechny kategorie zeleně
- udržovat a obnovovat všechny kategorie zeleně
- dislokovat výrobní a stavební provozy a výrobní služby mimo obytná území
- omezit sekundární prašnosti a plyných emisí odkloněním hlavních komunikací mimo centra sídel
- upravit venkovské komunikace za účelem snížení prašnosti
- druhové složení dřevin v lesních i nelesních porostech provádět s ohledem na alergizující účinky v zájmu vytvoření optimálního venkovského prostředí

B.8.1.2 Ochrana proti hluku a vibracím

Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro výsadbu zeleně s funkcí ochranných clon u exponovaných komunikací, výrobních a zemědělských provozů, včetně budování ochranných valů. Trvalé zdroje hluku odstínit pomocí protihlukových opatření. Koncepčně vycházet především z trasy odklonu komunikace I/21 v Trstěnicích.

Pro snížení negativních vlivů hluku na zdravotní stav obyvatel Trstěnic a řešených sídel se navrhuje:

- dislokovat výrobní provozy do obytných zón, oddělit je od obytných lokalit a zajistit jejich optické a hlukové odstínění zelení
- odklonit hlavní zatěžující komunikaci mimo centrum - přeložka silnice I/21
- odlehčovací trasy spojující tangenciálně území

B.8.1.3 Ochrana vod

Řešení územního plánu uvažuje s čistěním odpadních vod, návrhem kanalizační sítě v řešeném území.

Povrchové vody

Kvalita povrchové vody v tocích není v řešeném území pravidelně sledována. V řešeném území se nacházejí drobné vodní toky, z nichž nejvýznamnější je Senný potok. Téměř celá síť drobných vodních toků v území je vedena napřímenými stokami.

V rámci zpracování ÚP byla navržena revitalizace v nivách Senného potoka a doplnění břehových porostů. Břehové porosty budou rovněž doplněny na Chodovském potoce, na toku mezi Trstěnicemi a cestou k zámečku, a na potoce do Kravského rybníka.

Ochranná pásma

V řešeném území se vyskytují následující ochranná pásma vod:

Ochranné pásmo vodního zdroje I.a II. stupně

Pásmo hygienické ochrany prvního stupně (PHO I.stupně) bylo stanoveno v k.ú. Trstěnice pro pivovar v Chodové Plané – čtverec o stranách 100x100m na poz. parc. 2439/2, 2444/2, 2443, 2442/2, 2445/1 na stav.parc. č.146.

Pásmo hygienické ochrany II. stupně bylo stanoveno v rozsahu: na východě při železnici Chodová Planá – Mariánské Lázně až do obce Skláře a odtud až nad soustavu rybníků po silnici Trstěnice- Drmoul. Podél této komunikace směrem na jih až do obce Trstěnice, dále po severní hranici zastavěného území obce a následně podél silnice na Chodovou Planou až po křížení s tokem vytékajícím z Chodovoplánského rybníka.

Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů

Řešeným územím prochází ochranné pásmo II.stupně II B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Mariánské Lázně (širší mariánsko-lázeňská zřídelní oblast).

Navrhuje se:

- vybudovat kanalizaci a všechny nově navržené lokality napojit na kanalizaci
- dávky strojených hnojiv podle kultur a půdy stanovovat na optimum a využívat formy a druhy bez negativních dopadů na kvalitu povrchových i podzemních vod
- organická hnojiva používat podle schválených hnojných plánů, aplikovat je bez vniku nebezpečí znečištění vod
- u zemědělských zařízení zajistit uskladnění hnojiv, biocidů, ropy, krmiv a odpadů tak, aby nedošlo ke kontaminaci vod (vhodná technologie uskladnění, potřebná kapacita)
- toky zachovávat ve svých přirozených řečištích, v případě revitalizace toků (Senný potok, a další bezejmenné vodoteče) dbát na zachování příznivých průtokových poměrů, ekologicky vyváženém inundačním území a zajištění funkce samočištění vody a estetiky prostředí

- důsledně dodržovat zásady vyhlášených ochranných pásem (PHO I. a II. stupně)
- meliorační opatření provádět pouze v lokalitách, kde je zaručen výsledný efekt z hlediska zemědělské výroby a kde nedojde ke zbytečné likvidaci přirozených ekosystémů

B.8.1.4 Ochrana přírody

Prvkem ochrany přírodního prostředí je inventarizace, vyhlášení, ochrana a ošetřování významných přirozených lokalit.

Územní plán řeší z hlediska ochrany přírody zachování stávajících významných ploch zeleně. Navrhované řešení chrání významné krajinné prvky. ÚP počítá s obnovou stromořadí, s ochranou doprovodné zeleně vodotečí a se zvýšením podílu kvalitní zeleně v sídlech i mimo zastavěná území.

V zájmu zachování výrazných krajinářských hodnot, ekologické stability, ochrany vodohospodářské stability, zachování živočišných a rostlinných společenstev, proti vlivům postupující exploatace krajiny územní plán optimalizuje veškerou antropogenní činnost.

B.8.1.4.1 Stávající stav

V řešeném území se nachází cenná lokalita – **Přírodní rezervace Kosatcová louka** – vlhké území s početnou populací kosatce sibiřského s doprovodnými společenstvy.

Část řešeného území je součástí **Přírodního parku Český les**.

V území je registrován VKP - Louka u Zámeckého rybníka.

Do řešeného území zasahuje přechodně chráněná plocha Cvičiště.

Cenné přírodní prvky tvoří v krajině stromořadí podél komunikací, remízky ve volné krajině a podél polních cest, osázení a úprava hrází stávajících rybníků, vzrostlá zeleň v centru sídel.

Přírodní rezervace Kosatcová louka

Jako přírodní památka byla vyhlášena v r. 1990 a nově v r. 1999. Nachází se v nadmořské výšce 530-540m na výměře 1,44ha. Území leží na plochem dně Tachovské brázdy. Jeho horninovým podkladem jsou tercierní sedimenty, na nichž vznikly půdy s vysokým obsahem organických látek v celém předním profilu – glejové půdy. Posláním přírodní památky je ochrana a zachování biotopu početné populace kosatce sibiřského (*Iris sibirica*) s doprovodnými společenstvy. V r. 1987 byly odvodněny louky a zároveň byl proveden transfer záchranný transfer kosatce do západní části chráněného území. Přesazené rostliny se dobře aklimatizovaly a postupně zaplnily celou plochu včetně meliorované louky, která již není součástí chráněného území. Východní část území je okrajově zalesněna kulturním borem, západní část je bezlesá, porostlá rákosinami a olšinou.

Přírodní park Český les

Přírodní park Český les byl vyhlášen ONV v Domažlicích, Tachově a Chebu v r. 1990 jako tzv. oblast klidu a v r.1992 převeden na přírodní park. Celý zaujímá rozlohu 17 200ha v příhraniční oblasti. Přírodní park Český les zaujímá část řešeného území, která je vyznačena ve výkresové části. Park zahrnuje část Českého lesa a okraj Chebské pánve. Je to členitá vrchovina a hornatina kerného až klenbovitého typu. Nejvyššími dominantami jsou domažlický Čerchov a Dyleň. Podloží tvoří ruly a pararuly, podružně i granit, v okolí Dyleně vystupují na povrch svory. Přírodní park přísluší do fytogeografických okresů Český les a Tachovská brázda. Podle Mapy potencionální přirozené vegetace ČR pokrývaly většinu území především acidofilní bučiny. Olšiny v některých potočních údolích připomínají původní luhy. Zvířena patří ke středoevropské horské a podhorské fauně.

B.8.1.4.2 Návrh

Ve vyhlášených chráněných územích se nezaměřit na konzervaci nynějšího stavu, ale provádět zásah, zlepšující režim CHÚ (odstranění nežádoucího náletu, vodohosp. úprava atd.) v zájmu zachování rostlinného i živočišného genofondu.

B.9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) je součástí návrhu územního plánu obce Trstěnice na základě zákona o ochraně ZPF č. 334/1992 a jeho úplného znění ve vyhlášce č. 231/1999 a podle vyhlášky MŽP č. 13/1994 a zákona „o lesích - č. 289/1995,,.

V řešeném území s celkovou výměrou 1550 ha jsou 3 katastrální území s následující výměrou Horní Ves u Mariánských Lázní 351 ha, Skelné Hutě 166 ha a Trstěnice u Mariánských Lázní 1033 ha. Zemědělská půda z toho celkem 950 ha.

Vyhodnocení dotčeného ZPF bylo zpracováno pro 3 katastrální území obce.

B.9.1. Bonitace zem. půdy a stupeň přednosti v ochraně

Zemědělská půda navrhovaná k vynětí je hodnocena na základě „bonitovaných půdně ekologických jednotek,, - BPEJ při rovnocennosti všech hodnocených složek prostředí (klima, pedologie, uhel terénu, hydrologické poměry a fyzikálně chemické vlastnosti půd).

Příklad kódu BPEJ – 5.29.10 (kde označuje 5 - klimatický region, 29 - hlavní půdní jednotku, 1 - sklonitost a expozice ke světovým stranám a 0 - skeletovitost a hloubku půdy).

Kódy BPEJ a třídy ochrany dotčené zemědělské půdy v řešeném území:

BPEJ	třída ochrany	BPEJ	třída ochrany
72901	I.	77201	V.
72911	I.	77311	V.
72914	III.	83424	III.
74700	II.	83521	I.
74702	III.	83716	V.
75301	IV.	83746	V.
75311	IV.	86411	III.
76701	V.	85011	IV.

B.9.1.1 Klimatický region

Zájmové území je začleněno do klimatického regionu:

- MT4 (mírně teplý, vlhký) s kódem regionů 7

V tomto klimatickém regionu je suma teplot nad 10°C 2200 - 2400, průměrná roční teplota 6-7°C, průměrný roční úhrn srážek 650 - 750 mm, pravděpodobnost suchých vegetačních období 5 - 15 a vláhová jistota > 10.

- MCH (mírně chladný, vlhký) s kódem regionů 8

V tomto klimatickém regionu je suma teplot nad 10°C 2000 - 2200, průměrná roční teplota 5-6°C, průměrný roční úhrn srážek 700 - 800 mm, pravděpodobnost suchých vegetačních období 0 - 5 a vláhová jistota > 10.

B.9.1.2 Hlavní půdní jednotky

Charakteristika dotčené zem. půdy z hlediska půdních typů, druhů půd a stupně hydromorfismu, účelové seskupených do hlavních půdních jednotek (HPJ), je uvedena v následující textové tabulce:

HPJ	CHARAKTERISTIKA
29	hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy převážně na rulách, žulách a svorech a na výlevných kyselých horninách; středně těžké až lehčí, mírně šterkovité, většinou s dobrými vláhovými poměry
34	hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolovité a jejich slabě oglejené formy v mírně chladné oblasti, většinou na žulách a rulách a na různých jiných horninách; většinou lehké, slabě až středně šterkovité, s příznivými vláhovými poměry
35	hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolové a jejich slabě oglejené formy v mírně chladné oblasti, převážně na různých vyvěřelých horninách, břidlicích a usazeninách karpatského flyše ; středně těžké, slabě až středně šterkovité ; vláhové poměry jsou
37	mělké hnědé půdy na všech horninách; lehké, v ornici většinou středně šterkovité až kamenité, v hloubce 30 cm silně kamenité až pevná hornina; výsušné půdy (kromě vlhkých oblastí)
47	oglejené půdy na svahových hlínách ; středně těžké až středně skeletovité nebo slabě kamenité, náchylné k dočasnému zamokření
50	hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách (hlavně na žulách, rulách) s výjimkou břidlic, lupků, sioltovců a usazenin karpatského flyše; zpravidla středně těžké, slabě až středně šterkovité až kamenité, dočasně zamokřené
53	oglejené půdy a hnědé půdy oglejené na usazeninách limnického terciéru ; středně těžké, s těžkou spodinou, obvykle bez šterku, málo propustné, dočasně zamokřené
64	glejové půdy a oglejené půdy zbažinatělé, avšak zkulturněné, na různých zeminách i horninách; středně těžké až velmi těžké, příznivější pro trvalé travní porosty, po odvodnění i pro ornou půdu
67	glejové půdy mělkých údolí a rovinných celků při vodních tocích ; středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky
72	glejové půdy zrašelinělé a rašeliništní půdy nivních poloh s hladinou podzemní vody trvale blízko povrchu – výrazně zamokřené
73	oglejené půdy zbažinatělé a glejové půdy svahových poloh, středně těžké až velmi těžké, zamokřelé a s výskytem svahových pramenišť, i po odvodnění vhodné jen pro louky

B.9.1.3 Sklonitost a expozice ke světovým stranám

Charakteristika dotčené zem. půdy z hlediska sklonitosti a expozice ke světovým stranám je uvedena v následující tabulce:

	CHARAKTERISTIKA
0	sklonitost 0 - 1° úplná rovina sklonitost 1 - 3° rovina expozice rovina 0 - 1° všesměrná
1	sklonitost 3 - 7° mírný svah expozice rovina 0 - 1° všesměrná
2	sklonitost 3 - 7° mírný svah expozice jih (JZ - JV)
4	sklonitost 7 - 12° střední svah expozice jih (JZ - JV)

B.9.1.4 Skeletovitost a hloubka půdy

Charakteristika dotčené zem. půdy z hlediska skeletovitosti (podíl obsahu šterku a kamene v ornici k obsahu šterku a kamene v spodině do 60 cm) a hloubky půdy je uvedena v následující tabulce:

	CHARAKTERISTIKA
1	půda bezskeletová – s celkovým obsahem skeletu do 10% až slabě skeletová – s celkovým obsahem skeletu do 25% hloubka půdy 30-60 cm – půda středně hluboká až hluboká
2	slabě skeletová – s celkovým obsahem skeletu do 25% hloubka půdy 60 cm – půda hluboká
4	půda středně skeletovitá – s celkovým obsahem skeletu do 50% hloubka půdy 30-60 cm – půda středně hluboká až hluboká
6	půda středně skeletovitá – s celkovým obsahem skeletu do 50% hloubka půdy 30 cm – půda mělká

B.9.2. Návrh na zábor ZPF

Celkový rozsah zemědělské a lesní půdy podle navržených lokalit dotčených zábořem, je uveden v tabulce č.1 – Zábor půdy v řešeném území. V tabulce č.1 jsou uvedena katastrální čísla všech pozemků příslušné lokality (celé nebo jen části), navržené využití ploch s rozdílným způsobem využití, BPEJ a třída ochrany atd..

Zábor v řešeném území je následující :

Celkem 158,89 ha z toho:

79,97 ha zem. půdy

78,78 ha ostat. ploch

0,14 ha vodních ploch

Přehled o navrhovaném záboru ZPF v jednotlivých kat. územích:

kat. území	dotčená výměra ZPF (ha)	z toho		
		orná půda	trvalý travní porost	zahrady
Skelné Hutě	10,14	0,16	9,98	
Horní Ves u Mariánských Lázní	6,03	1,09	2,99	1,95
Trstěnice u Mariánských Lázní	63,80	39,41	21,40	2,99
celkem	79,97	40,66	34,37	4,94
%	100,0	50,84	42,98	6,18

Bilance předpokládaného záboru půdy ZPF pro realizaci urbanistického řešení podle jednotlivých lokalit

Loka- lita číslo	Plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra celkem (ha)	Z toho půda náležející do ZPF (ha)			Kultura ZPF podle KN	BPEJ/ Třída ochrany	Výměra zem.půdy podle BPEJ	Nezem. půda (ha)	Katastrální území	Poznámka
			v ZÚ	mimo ZÚ	Celkem						
1	plochy dopravní infrastruktury	0,25		0,25	0,25	TTP	83424/III.	0,25		Skelné Hutě	
3	plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci - koupaliště	0,92							0,92	Skelné Hutě	
4	plochy smíšené obytné - se specifickým využitím	0,30		0,22	0,22	TTP	83521/I.	0,22	0,08	Skelné Hutě	
5	plochy smíšené obytné - se specifickým využitím	1,47							1,47	Skelné Hutě	
6	plochy smíšené obytné - se specifickým využitím	0,28							0,28	Skelné Hutě	
7	plochy smíšené obytné - se specifickým využitím	0,06							0,06	Skelné Hutě	
8	plochy smíšené obytné - se specifickým využitím	0,33		0,16	0,16	orná	86411/III.	0,16	0,17	Skelné Hutě	na části meliorace
9	plochy smíšené obytné - se specifickým využitím	1,27							1,27	Skelné Hutě	na části meliorace
10	plochy smíšené obytné - se specifickým využitím	0,34							0,34	Skelné Hutě	
11	plochy dopravní infrastruktury	0,79		0,08	0,08	TTP	83521/I.	0,08	0,04	Skelné Hutě	
				0,62	0,62	TTP	72911/I.	0,05	0,05	Horní Ves u Mar. Lázní	
							72914/III.	0,28			
							83424/III.	0,08			
							83716/V.	0,16			
							83746/V.	0,05			
12	plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,20	0,20		0,20	zahr.	72901/I.	0,20		Horní Ves u Mar. Lázní	
13	plochy rekreace - zahrádkové osady	1,02	0,65		0,65	TTP	74702/III.	0,65		Horní Ves u Mar. Lázní	
			0,37		0,37	zahr.	74702/III.	0,37			
14	plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	1,14	0,28		0,28	TTP	74702/III.	0,28	0,19	Horní Ves u Mar. Lázní	na části meliorace
			0,67		0,67	zahr.	74702/III.	0,47			
							75301/IV.	0,20			
15	plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba	0,36	0,31		0,31	TTP	74702/III.	0,10	0,05	Horní Ves u Mar. Lázní	
							75301/IV.	0,04			
							77311/V.	0,17			
16	plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,07	0,07		0,07	TTP	74702/III.	0,07		Horní Ves u Mar. Lázní	
17	plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,26	0,26		0,26	TTP	74702/III.	0,26		Horní Ves u Mar. Lázní	
18	plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	1,06	0,54		0,54	TTP	74702/III.	0,54		Horní Ves u Mar. Lázní	
			0,52		0,52	zahr.	74702/III.	0,52			
19	plochy rekreace - zahrádkové osady	0,42		0,23	0,23	TTP	72901/I.	0,22		Horní Ves u Mar. Lázní	
							74702/III.	0,01			

				0,19	0,19	zahr.	72901/I.	0,19			
20	plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba	0,57		0,57	0,57	orná	72901/I.	0,57		Horní Ves u Mar. Lázní	
21	plochy vodní a vodohospodářské	0,14		0,02	0,02	orná	76701/V.	0,02		Trstěnice u Mar. Lázní	
				0,12	0,12	TTP	74702/III.	0,01			
							76701/V.	0,11			
22	plochy vodní a vodohospodářské	0,13		0,03	0,03	orná	76701/V.	0,03		Trstěnice u Mar. Lázní	
				0,10	0,10	TTP	74702/III.	0,10			
23	plochy výroby a skladování - lehký prům.	0,28		0,28	0,28	TTP	74702/III.	0,02		Trstěnice u Mar. Lázní	
							76701/V.	0,26			
25	plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	1,10	0,25	0,11	0,36	orná	75301/IV.	0,35	0,02	Trstěnice u Mar. Lázní	
							72911/I.	0,01			
			0,25	0,26	0,51	TTP	75301/IV.	0,51			
			0,21		0,21	zahr.	75301/IV.	0,21			
26	plochy smíšené obytné - venkovské	0,15	0,15		0,15	zahr.	75301/IV.	0,15		Trstěnice u Mar. Lázní	
27	plochy dopravní infrastruktury	0,60		0,11	0,11	orná	72911/I.	0,06	0,05	Trstěnice u Mar. Lázní	
							75301/IV.	0,05			
				0,43	0,43	TTP	72911/I.	0,31			
							75301/IV.	0,12			
				0,01	0,01	zahr.	75301/IV.	0,01			
28	plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	4,43		0,31	0,31	orná	72911/I.	0,03	0,39	Trstěnice u Mar. Lázní	
							75301/IV.	0,28			
			0,87	1,83	2,70	TTP	72911/I.	0,42			
							75301/IV.	2,28			
			1,02	0,01	1,03	zahr.	75301/IV.	1,03			
29	plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	1,98		0,66	0,66	orná	72911/I.	0,57	0,14	Trstěnice u Mar. Lázní	
							75301/IV.	0,09			
				1,18	1,18	TTP	72911/I.	1,08			
							75301/IV.	0,10			
30	plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,91		0,89	0,89	orná	72901/I.	0,82	0,02	Trstěnice u Mar. Lázní	
							72911/I.	0,07			
31	plochy technic. infrastruktury	1,27		1,27	1,27	orná	72901/I.	1,21		Trstěnice u Mar. Lázní	
							75301/IV.	0,06			
32	plochy dopravní infrastruktury	36,00		28,22	28,22	orná	72901/I.	9,60	2,06	Trstěnice u Mar. Lázní	na části meliorace
							72911/I.	4,76			
							74702/III.	0,87			
							75301/IV.	11,42			
							75311/IV.	1,36			
							77201/V.	0,21			
				5,72	5,72	TTP	72901/I.	0,49			
							72911/I.	0,17			
							75301/IV.	2,36			
							75311/IV.	0,06			
							76701/V.	1,90			
							77201/V.	0,74			
34	plochy bydlení - v rodinných domech -	1,03		1,03	1,03	TTP	75301/IV.	1,03		Trstěnice u Mar. Lázní	

	venkovské - s omezením										
35	plochy smíšené obytné - venkovské	0,28	0,21		0,21	TTP	75301/IV.	0,21		Trstěnice u Mar. Lázní	
			0,07		0,07	zahr.	75301/IV.	0,07			
36	plochy dopravní infrastruktury	0,01							0,01	Trstěnice u Mar. Lázní	
37	plochy rekreace - zahrádkové osady	1,24	0,12		0,12	TTP	75301/IV.	0,12	0,12	Trstěnice u Mar. Lázní	
			1,00		1,00	zahr.	75301/IV.	1,00			
38	plochy smíšené obytné - venkovské	0,11							0,11	Trstěnice u Mar. Lázní	
39	plochy smíšené obytné - venkovské	0,08		0,08	0,08	TTP	76701/V.	0,08		Trstěnice u Mar. Lázní	
40	plochy výroby drobné a řemeslné	1,69		1,69	1,69	TTP	72911/I.	1,69		Trstěnice u Mar. Lázní	
41	plochy dopravní infrastruktury	1,08	0,01	0,81	0,82	TTP	75301/IV.	0,01	0,26	Trstěnice u Mar. Lázní	
							72911/I.	0,49			
							76701/V.	0,32			
42	plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba	2,05		2,05	2,05	TTP	72911/I.	2,05		Trstěnice u Mar. Lázní	
43	plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,41							0,41	Trstěnice u Mar. Lázní	
44	plochy technic. infrastruktury	0,29		0,29	0,29	TTP	76701/V.	0,29		Trstěnice u Mar. Lázní	
45	plochy rekreace - zahrádkové osady	0,85		0,69	0,69	TTP	75301/IV.	0,69		Trstěnice u Mar. Lázní	
				0,16	0,16	zahr.	75301/IV.	0,16			
46	plochy smíšené obytné - venkovské	0,50	0,18	0,32	0,50	TTP	76701/V.	0,50		Trstěnice u Mar. Lázní	
47	plochy smíšené obytné - venkovské	0,12	0,12		0,12	TTP	76701/V.	0,12		Trstěnice u Mar. Lázní	
48	plochy smíšené obytné - venkovské	0,17	0,17		0,17	zahr.	72901/I.	0,17		Trstěnice u Mar. Lázní	
50	plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - s omezením	2,80		2,79	2,79	orná	72901/I.	2,79		Trstěnice u Mar. Lázní	
				0,01	0,01	TTP	75301/IV.	0,01			
51	plochy dopravní infrastruktury - silniční - s omezením	0,38		0,38	0,38	orná	72901/I.	0,38		Trstěnice u Mar. Lázní	
52	plochy výroby a skladování - lehký průmysl	1,81		1,81	1,81	TTP	72911/I.	1,81		Trstěnice u Mar. Lázní	
53	plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - s omezením	1,10		1,10	1,10	orná	72901/I.	1,10		Trstěnice u Mar. Lázní	
54	plochy dopravní infrastruktury	0,23		0,15	0,15	orná	74702/III.	0,14	0,01	Trstěnice u Mar. Lázní	na části meliorace
							75301/IV.	0,01			
				0,07	0,07	TTP	75311/IV.	0,01			
							76701/V.	0,06			
55	plochy smíšené nezastavěného území - rekreační nepobytové	79,63		9,44	9,44	TTP	83521/I.	6,56	64,49	Skelné Hutě	na části meliorace
							85011/IV.	2,88			
									5,70	Horní Ves u Mar. Lázní	

56	plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,51	0,04	0,12	0,16	TTP	72911/I.	0,05	0,16	Trstěnice u Mar. Lázní	
							75301/IV.	0,11			
			0,19		0,19	zahr.	75301/IV.	0,19			
57	plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,31	0,26		0,26	TTP	72911/I.	0,26	0,05	Trstěnice u Mar. Lázní	
58	plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	0,39	0,39		0,39	TTP	72911/I.	0,39		Trstěnice u Mar. Lázní	
59	plochy smíšené obytné - se specifickým využitím	0,08		0,08	0,08	TTP	76701/V.	0,08		Trstěnice u Mar. Lázní	
60	plochy výroby a skladování - lehký průmysl - fotovoltaické elektrárny	3,64		3,12	3,12	orná	72901/I.	2,29		Trstěnice u Mar. Lázní	
							74702/III.	0,83			
				0,52	0,52	orná	74702/III.	0,52		Horní Ves u Mar. Lázní	
celkem		158,89	9,38	70,59	79,97			79,97	78,92		

Bilance předpokládaného záboru půdy ZPF pro změnu kultury ZPF

Loka- lita číslo	Plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra celkem (ha)	Z toho půda náležející do ZPF (ha)			Kultura ZPF podle KN	BPEJ/ Třída ochrany	Výměra zem. půdy podle BPEJ	Nezem. půda (ha)	Katastrální území	Poznámka
			v ZÚ	mimo ZÚ	Celkem						
24	plochy rekreace - zahrádkové osady	0,41		0,41	0,41	TTP	72901/I.	0,35		Trstěnice u Mar. Lázní	
							75301/IV.	0,06			
změna celkem		0,41	0	0,41	0,41			0,41	0		

Přehled navrhovaného záboru půdy ze ZPF podle druhu pozemků (kultur) náležejících do ZPF

Kultura zemědělské půdy	Výměra k záboru celkem (ha)	Z toho třída ochrany č. podle BPEJ (ha)				
		I.	II.	III.	IV.	V.
Orná půda	40,66	24,26		2,52	13,62	0,26
Trvalý travní porost (TTP)	34,37	16,34		2,65	10,54	4,84
Ovocné sady						
Zahrady	4,94	0,56		1,36	3,02	
Ostatní pozemky ZPF dle §1 odst. 3 zákona o ochraně ZPF						
Chmelnice						
Vinice						
Pozemky určené k plnění funkcí lesa						
celkem	79,97	41,16		6,53	27,18	5,10

B.9.3. Funkční využití záborových ploch ZPF

Přehled navrhovaného záboru půdy ze ZPF podle funkčního využití lokalit:

Plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra navrhov. záboru celkem (ha)	Z toho výměra navrhov. záboru ze ZPF celkem (ha)	Z toho třída ochrany č. podle BPEJ (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
plochy bydlení - v rodinných domech – venkovské (včetně plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - s omezením)	12,59	11,42	3,20		2,14	6,08	
plochy dopravní infrastruktury – silniční (včetně plochy dopravní infrastruktury - silniční - s omezením)	39,34	36,86	16,39		1,62	15,41	3,44
plochy smíšené obytné - se specifickým využitím	4,13	0,46	0,22		0,16		0,08
plochy smíšené obytné - venkovské	1,41	1,30	0,17			0,43	0,70
plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (včetně plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - s omezením)	8,57	8,52	8,20		0,10	0,05	0,17
plochy výroby a skladování - lehký průmysl	2,09	2,09	1,81		0,02		0,26
plochy výroby a skladování – lehký průmysl – fotovoltaické elektrárny	3,64	3,64	2,29		1,35		
plochy technické infrastruktury	1,56	1,56	1,21			0,06	0,29
plochy vodní a vodohospodářské	0,27	0,27			0,11		0,16
plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci - koupaliště	0,92	0					
plochy rekreace - zahrádkové osady	3,53	3,41	0,41		1,03	1,97	
plochy smíšené nezastavěného území - rekreační nepobytové	79,63	9,44	6,56			2,88	
plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň	1,21	1,00	0,70			0,30	
celkem	158,89	79,97	41,16		6,53	27,18	5,10

B.9.4. Zábor lesních pozemků

Návrhem územního plánu nejsou dotčeny lesní pozemky.

B.9.5. Meliorované plochy

Podle mapových podkladů Zemědělské vodohospodářské správy jsou v řešeném území rozsáhlá území odvodněna systematickou trubicí drenáží. Rozsah odvodněných ploch je vyznačen v grafické části - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu. V případě zásahu do odvodnění bude provedena rekonstrukce drenáže.

Další investice do půdy:

V k.ú. Horní Ves u Mariánských Lázní byly dokončeny Komplexní pozemkové úpravy.

B.9.6. Areály a objekty staveb zemědělské prvovýroby

V řešeném území se v současné době nacházejí 2 areály zemědělské prvovýroby, z nichž jeden (v Trstěnicích) je využíván pouze částečně pro zemědělství, zbytek je využíván jako výrobní a skladovací areál.

Trstěnice – skladovací areál, parkování zemědělských strojů, chov 100 ks prasat.

Horní Ves – 300 krav, 100 telat, 180 býků, 150 telat.

Stávající plochy jsou dostatečné pro případný nárůst počtu přežvýkavců, areály nebudou rozšiřovány.

Stávající areály jsou ponechány v návrhu původnímu využití (Horní Ves), nebo jsou jejich plochy redukovány a zahrnuty do ploch výroby a skladování - se specifickým využitím (Trstěnice).

Nová zařízení živočišné výroby nejsou navržena.

Základní prioritou zemědělství v tomto území je hospodaření způsobem šetrným k životnímu prostředí této oblasti.

B.9.7. Ekologická stabilita krajiny

Navrhovaný zábor zemědělského a lesního půdního fondu respektuje „ÚSES“, a nenarušuje svým rozsahem ekologickou stabilitu území.

B.9.8. Hranice zastavěných a katastrálních území

Ve grafické části - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu jsou vyznačeny hranice zastavěných území stanovených ke dni 26.6.2007 a hranice katastrálních území.

B.9.9. Stanovené dobývací prostory

V řešeném území nejsou stanoveny dobývací prostory, nebo chráněná ložisková území.

B.9.10. Důsledky a zdůvodnění navrhovaného řešení

Celkový rozsah navrhovaného záboru zemědělské půdy je spolu s údaji o druzích, kultuře, bonitaci a třídě ochrany ZPF uveden výše. K záboru je navrženo celkem 158,89 ha, z toho 79,97 ha zemědělského půdního fondu, 78,78 ha ostatních ploch a 0,14 ha vodních ploch.

Zásady respektování zemědělského půdního fondu byly respektovány návrhem využití pozemků v zastavěném území obce.

V návrhu územního plánu Trstěnice byl kladen důraz na využití pozemků v bezprostřední návaznosti na zastavěné území obce. Pozemky v okolí sídel v přímé návaznosti na zastavěné území jsou z části zařazeny do třídy ochrany I.. Z tohoto důvodu je i část návrhových ploch nutno řešit v I. třídě ochrany. Největší zábor ploch v I. třídě ochrany je navržen pro dopravu (přeložku silnice I/21), u které není možné se záborům kvalitnějších pozemků vyhnout. Nejvíce navrhovaných ploch je řešeno v třídách ochrany, které jsou pro zástavbu vhodnější.

Do I. třídy ochrany zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných, nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do III. třídy ochrany zemědělské půdy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.

Do IV. třídy ochrany zemědělské půdy jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany zemědělské půdy jsou zahrnuty zbývající bonitované jednotky (BPEJ), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

V obci Trstěnice je navržen největší rozvoj v řešeném území. Je zde navržen také největší zábor ploch v I. třídě ochrany. Jedná se o pozemky navržené pro obchvat silnice I/21 (nutný pro vyřešení špatného dopravního řešení sídla) a o zbytkové pozemky přímo navazující na zastavěné území mezi obchvatem a sídlem. Z důvodu zajištění nových pracovních příležitostí jsou v okolí sjezdu z přeložky I/21 navrženy nové nezbytné plochy pro výrobu.

Do návrhu ÚP byla zapracována trasa přeložky silnice I. třídy č. I/21 dle podkladů poskytnutých Ředitelstvím silnic a dálnic Praha, které přes k.ú. Trstěnice u Mar. Lázní připravuje přeložku silnice č. I/21. Do územního plánu byla trasa připravovaná přeložky silnice I/21 převzata tak, jak je projektována v předaných podkladech.

Plochy bydlení není vhodné umístit ani v jihozápadní části z důvodu blízkosti areálu hřbitova, ani jihovýchodní části obce, kde je čistírna odpadních vod. Další rozvoj bydlení jižním směrem není vhodný vzhledem k umístění zemědělského areálu, z tohoto důvodu jsou navrženy plochy bydlení v severozápadní části obce, kde část zasahuje do I. třídy ochrany. Pro návrh nových ploch jsou přednostně využity pozemky v přímé návaznosti na stávající komunikace (oboustranné zastavění podél komunikací) a inženýrské sítě.

Z velké části byly v sídle také pro zábor ZPF využity plochy v zastavěném území obce.

Z důvodu nutnosti vyřešení špatného dopravního řešení sídla návrh předpokládá v jižní části obce vybudování nové komunikace, která zajistí lepší napojení silnic III.tříd na přeložku I/21.

V sídle Horní Ves je pro nové plochy přednostně využito zastavěné území obce. Mimo zastavěné území je využito pouze minimum ploch z důvodu nápravy stávajícího nevyhovujícího využití území.

Sídlo Skelné Hutě je navrženo k obnově, pro kterou jsou využity převážně ostatní pozemky. Severním směrem od sídla jsou navrženy plochy smíšené nezastavěného území - rekreační nepobytové, na kterých je možno řešit např. golfový areál. Pro tyto plochy jsou přednostně využity ostatní plochy, pouze z důvodu nezbytného napojení na sídlo, který zajistí úspěšný rozvoj v území, jsou také využity pozemky trvalého travního porostu.

Navrhované zábory jsou z důvodu zajištění rozvoje sídel nezbytné, návrhem územního plánu je nutné zajistit dostatek ploch jak pro bydlení, tak pro další funkce (výroby, rekreace a smíšená území), které zajistí dosažení prosperity sídel a jejich harmonický rozvoj. Posílení trvalého charakteru bydlení a s tím spojené rozšíření pracovních příležitostí v místních službách a malých provozovnách zajistí stabilizaci sídel.

Při realizaci jednotlivých urbanistických záměrů územního plánu se musí postupovat tak, aby ze zemědělského půdního fondu byly odnímány postupně jen nejnutnější plochy zemědělské půdy.

V navržených lokalitách výstavby nebude její realizací narušena přístupnost okolních pozemků a jejich organizací uspořádání.

Prováděnými zásahy v krajině budou v co nejmenší míře narušovány hydrologické a odtokové poměry dotčených i okolních pozemků.

V případě realizace záboru ZPF v dosahu toků je nutné projednat investiční záměr s jeho příslušným správcem.

Na základě rozboru návrhu Územního plánu obce Trstěnice a posouzení jeho koncepce funkčního řešení je možné konstatovat, že rozsah záboru zemědělského a lesního fondu je přijatelný a jsou respektovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu.

Souhlas se zábořem pro územní plán nenahrazuje souhlas při odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu.

B.10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Vyhodnocení a návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných ke konceptu územního plánu (převzato ze Souborného stanoviska ke Konceptu řešení územního plánu obce – řešeno ještě dle zákona č. 50/1976 Sb. /stavební zákon/)

Námitky dotčených vlastníků pozemků a staveb

Škola Jan, Trstěnice 98, 353 01 Mariánské Lázně

Námitky ve zkráceném znění:

Nesouhlasí s nově navrhovanou cestou, která vede přes jejich pozemky v k.ú. Trstěnice č.p. 732/3 atd. z důvodu úplného znehodnocení těchto pozemků. Domnívají se, že by se mohlo využít stávajících cest u těchto pozemků.

Vyhodnocení námítky a návrh rozhodnutí:

Námítka byla projednána dne 24.08.2006 se zástupci vlastníka – pí Košková Zdeňka, p. Koška Karel. Po té co projektant vysvětlil navržené urbanistické řešení, zástupci vlastníka pozemků souhlasí s navrženým řešením a jeho ponecháním tak, jak je v hlavním výkresu KONCEPTU ÚP zakresleno.

Závěr:

Námítka **nebude akceptována**, řešení bude ponecháno tak, jak je v KONCEPTU ÚP zakresleno.

- Obslužné komunikace musí splňovat požadavky platných předpisů. Z tohoto důvodu musí být stávající polní cesty upraveny;
- řešení projektanta je nejvhodnější pro maximální využitelnost navržených ploch pro výstavbu;
- umožňuje zastavění navržené dopravní osy z obou stran;
- je nejvhodnější řešení také z hlediska budoucího přístupu do lokality.

Závěrečné vyhodnocení:

Řešeno tak, jak bylo schváleno v „Souborném stanovisku ke konceptu řešení“. Obslužná komunikace vedoucí přes pozemek p.č. 732/3 je v návrhu ÚP veřejně prospěšnou stavbou VPS = W-D4.

Zdvořáček Štěpán a Zdvořáčková Magda, Klimentov 19, 354 71 Velká Hleďsebe

Námítka ve zkráceném znění:

Protože svůj pozemek hodlají využívat jako ovocný sad, žádají o zařazení do ÚP solitérní stavby na pozemku 732/6 v k.ú.Trstěnice – sklad a zpracovna ovoce.

Vyhodnocení námítky a návrh rozhodnutí:

Umísťování konkrétních solitérních staveb na konkrétních pozemcích není přípustné řešit v územním plánu. Územní plán řeší využití území pouze v rozlišení ploch. K záměru možno dodat: zemědělsky využívané půdy – orná, zahrady, sady atd. – jsou nezastavitelné plochy. Na nezastavitelných plochách není dovoleno umísťovat stavby s výjimkou doplňkového vybavení, které je určeno pro funkční využití těchto ploch – námítka **nemůže být akceptována**.

Závěrečné vyhodnocení:

Řešeno tak, jak bylo schváleno v „Souborném stanovisku ke konceptu řešení“, tzn. nebylo akceptováno.

V návrhu Úp je pozemek p.č. 732/6 v k.ú. Trstěnice zařazen do „Ploch zemědělských – trvalý travní porost“, jedná se tedy o nezastavěné území. Stanovené podmínky pro využití umožňují v těchto plochách umísťovat stavby doplňkového vybavení. O jejich parametrech a umístění se může rozhodovat až v navazujících správních rozhodnutích (např. územní rozhodnutí, stavební povolení).

Vejpuská Jana, Trstěnice 81, 353 01 Mariánské Lázně

Námítka ve zkráceném znění:

Požaduje řešit sjezd k pozemkům mezi přeložkou silnice I/21 a Zaječím rybníkem.

Vyhodnocení námítky a návrh rozhodnutí:

Řešení sjezdů je podrobnost, kterou nepřísluší řešit územnímu plánu. Doporučujeme Vám uplatnit požadavek v rámci investiční akce ŘSD ČR Praha, např. při projednávání dokumentace pro územní rozhodnutí, nebo při územním řízení či stavebním řízení pro stavbu – přeložka silnice I/21. Námítka **nemůže být akceptována**.

Závěrečné vyhodnocení:

Řešeno tak, jak bylo schváleno v „Souborném stanovisku ke konceptu řešení“, tzn. není akceptováno.

Úp neřeší jednotlivé záměry, ale zpracovává koncepci využití území. Návrh ÚP umožňuje umísťování zařízení technické a dopravní infrastruktury ve všech plochách s rozdílným způsobem využití v případě, že slouží pro jejich obsluhu, tj. umístění sjezdů návrh Úp umožňuje.

Poláčková Jiřina, Skláře 38, 353 01 Mariánské Lázně

(za ostatní spoluvlastníky – Cmorejová Anna, Pohořalá Věra, Svobodová Anna, Farenich Jiří – všichni bez uvedení bydliště – adresy a pouze s kopií podpisu)

Námítka ve zkráceném znění:

Vlastník pozemku p.č. 4147/20 o výměře 26679 m² v k.ú.Trstěnice, žádá o zařazení pozemku do lokality pro bydlení venkovské.

Vyhodnocení námítky a návrh rozhodnutí:

Předmětný pozemek je v konceptu ÚP částečně navržen ve funkčním využití BV – plochy bydlení vesnického. Při návrhu projektant musel respektovat urbanistická pravidla pro rozvoj sídel – stávající urbanistické řešení sídla a navrženou urbanistickou koncepci a v neposlední řadě také stávající limity pro využití území – ochranné pásmo silnice, požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu apod. Z těchto důvodů není možné řešit celý pozemek ve funkčním využití BV – plochy bydlení vesnického. Požadavek na využití celého pozemku ve funkční charakteristice BV – **nemůže být akceptován**.

Závěrečné vyhodnocení:

Řešeno tak, jak bylo schváleno v „Souborném stanovisku ke konceptu řešení“, tzn. není akceptováno. V návrhu Úp je část pozemku p.č. 4147/20 zařazena do ploch bydlení vesnického (BV) ve stejném rozsahu jako v konceptu řešení ÚPO.

Zemědělské družstvo „ROZVOJ“ Trstěnice, 353 01 Mariánské Lázně

Námítka ve zkráceném znění:

- 1) Nesouhlasí s vedením účelové komunikace kolem areálu ZD, z důvodu welfare zvířat a přístupu zvířat na pastevní areál.

Vyhodnocení námítka a návrh rozhodnutí:

- Navržení předmětné komunikace bylo požadováno členy zastupitelstva obce Trstěnice ve fázi pořizování zadání ÚP. Důvodem je odlehčení průjezdu centrem sídla, rozptýlení dopravy do více tras - snížení počtu vozidel. Prioritou řešení územního plánu v sídlech je zajištění zlepšení života obyvatel a současně s tím i zlepšení životního prostředí - snížení hlučnosti, prašnosti, emisí z dopravy atd. (řešení dopravy). Projektant předpokládal, že problém s přístupem zvířat do okolí je možno řešit technickou úpravou např. podchodem pod komunikací.
- Při projednání námítek se zástupcem ZD, dne 24.08.2006 bylo se souhlasem ZD dohodnuto následující řešení. Projektant se pokusí o úpravu trasy komunikace takto - komunikace bude procházet od stávající křižovatky na Horní Ves plochou SV, dále pod severní hranicí zemědělského areálu (plochou VX) a dále jižně pod plochami RZ, ZS, TO (ČOV) až k původně plánovanému napojení v místě odbočky na přeložku silnice I/21. Další případné kolize v území budou řešeny technickou úpravou komunikace.
- Námítka **bereme na vědomí**. V rámci zpracování etapy NÁVRH projektant prověří reálnost této nově navržené trasy a zapracuje do ÚPD místo původně navrženého řešení.

Závěrečné vyhodnocení:

V návrhu Úp je řešeno následovně:

V návrhu Úp projektant prověřil a zapracoval úpravu odlehčovací trasy komunikace dle dohody se zástupcem Zemědělského družstva ze dne 24.8.2006. Komunikace je oproti konceptu řešení vedena jinak, a to dle návrhu obsaženém ve schváleném souborném stanovisku, tzn. v návrhu Úp komunikace prochází od stávající křižovatky na Horní Ves plochou SV, dále po severní hranici zemědělského areálu (plochou VX) a dále jižně plochami RZ, plochou zemědělskou - trvalý travní porost (v konceptu řešení plocha ZS), plochou TI (v konceptu řešení označená jako TO) až k napojení na plánovanou odbočku ze silnice I./21.

- 2) K textové části B.16.6. žádají o doplnění, z důvodu změn, ke kterým došlo vývojem, včetně záměru ZD do budoucna: Areál Trstěnice - drobná výroba včetně kovo, chov 100 ks prasat, navýšení stavu přežvýkavců o min. 100 VDJ, výstavba nové porodny skotu 2006 – 2007. Pro chov KBTPM navrhnout tři přístřešky pro max. 100 VDJ, z toho min.1 přístřešek v areálu Horní Ves. Areál Horní Ves - změna stavu dnešních - 300 krav, 100 telat, 180 býků, 150 telat, plus navýšení stavu přežvýkavců o min. 100 VDJ.

Vyhodnocení námítka a návrh rozhodnutí:

Námítka **bude akceptována**. V rámci zpracování etapy NÁVRH projektant zaktualizuje textovou část ve smyslu námítka a zpřesní údaje o stávajících i výhledových stavech zvířat.

Závěrečné vyhodnocení:

V návrhu Úp je řešeno následovně:

První část námítka týkající se aktualizace počtů dobytka v jednotlivých areálech je řešena dle vyhodnocení obsaženého ve schváleném Souborném stanovisku ke konceptu řešení, tzn. v kapitole B.9.6 (v konceptu řešení kap. B.16.6) byly údaje opraveny.

Druhá část námítka nemohla být v upraveném a posouzeném návrhu Úp akceptována z níže uvedených důvodů: V roce 2007 začal platit nový stavební č. 183/2006 Sb., který nově upravuje způsob zpracování Úp, čímž došlo zejména k zobecnění řešení některé problematiky pro snadnější průběh navazujících správních rozhodnutí. V návrhu Úp to má následující dopad:

- z kapitoly B.9.6. (v konceptu řešení kapitola B.16.6) byly odstraněny požadavky na parametry pro zařízení živočišné výroby (přístřešky pro dobytek)
- v návrhu Úp je přijato nové řešení: V návrhu Úp jsou areály zemědělské výroby zařazeny do ploch VX (plochy výroby specifické) a ploch VZ (plochy výroby zemědělské), v těchto plochách je přípustné umístit stavby pro živočišnou i rostlinou výrobu (podrobněji viz. kapitola A.6.1.2.). Umísťování těchto staveb je omezeno pouze regulativy prostorového využití, tj. zejména maximální % zastavění pozemku, minimální % ozelenění pozemku, maximální podlažnost. Rozměry a umístění jednotlivých zařízení bude řešeno až v navazujících správních rozhodnutích (např. územní rozhodnutí, stavební povolení).

- 3) Požadují zakreslit rozšíření stávajícího areálu v Horní Vsi a včlenit plochy kolem rybníku tak, jak je ve skutečnosti využíván.

Vyhodnocení námítky a návrh rozhodnutí:

Námítka **bude akceptována**. V rámci zpracování etapy NÁVRH projektant zaktualizuje grafickou část ÚPD a ve smyslu námítky doplní zakres o nezakreslený stávající stav zemědělského areálu (dle současné rozlohy).

Závěrečné vyhodnocení:

V návrhu Úp je řešeno následovně:

Projektant zaktualizoval grafickou část ÚPD. V návrhu Úp je zemědělský areál rozšířen západním směrem dle aktuálního stavu.

- 4) Požadují obnovení účelové komunikace u (podél) areálu ZD - obnova původního stavu a přeložení cyklistické trasy, která je navržena na pozemcích ZD, mimo tyto pozemky, do jiné vhodnější trasy.

Vyhodnocení námítky a návrh rozhodnutí:

Námítka **bude akceptována**. V rámci zpracování etapy NÁVRH projektant prověří jiné (vhodnější) možnosti ve smyslu námítky a nové řešení zpracuje do ÚPD.

Závěrečné vyhodnocení:

V návrhu Úp je řešeno následovně:

Projektant prověřil a upravil vedení cyklotrasy. V návrhu Úp je cyklotrasa vedena jinou trasou mimo zemědělský areál v Horní Vsi.

- 5) Celkově požadují přehodnocení záboru ZPF, který je příliš rozsáhlý ve všech k.ú. - snížit zábor. ZD je již citelně ekonomicky zasaženo plánovanou výstavbou obchvatu a požadavek na minimalizaci záboru je více než relevantní.

Vyhodnocení námítky a návrh rozhodnutí:

Každý rozvoj obce, který se v případě ÚP připravuje minimálně na 12 – 15 let, musí mít zákonitě dopad na pozemky související se současně zastavěným územím obce a mnohdy se jedná právě o dopad na pozemky ZPF. Jinak však žádný rozvoj možný není, byť by byl obci sebevíce požadován. Můžeme Vás ubezpečit, že plochy pro rozvoj obce projektant navrhoval zcela přiměřeně časovému horizontu pořizovaného ÚP a se snahou zachovat vyváženost mezi základními složkami tzv. udržitelného rozvoje. Připomínáme, že tato problematika nikdy není uzavřena bez nezbytného projednání s příslušnými správními úřady, které hájí např. životní prostředí, pozemky LPF či ZPF.

Rozsah předpokládaného záboru ZPF tedy bude ve výsledné podobě takový, jaký byl autorizovanými projektanty navržen a nebo bude korespondovat se závěry dohádovacích jednání mezi pořizovatelem, projektantem a kompetentním správním úřadem. Vaši námítku pouze bereme na vědomí.

Závěrečné vyhodnocení:

Řešeno tak, jak bylo schváleno v „Souborném stanovisku ke konceptu řešení“, tzn. pouze vzato na vědomí.

- V rámci zákonné lhůty ani po ní nebyly žádné další námítky uplatněny.

Vyhodnocení a návrh rozhodnutí o námítkách uplatněných v rámci řízení o upraveném a posouzeném Návrhu územního plánu – řešeno dle zákona č. 183/2006 Sb. /stavební zákon/)

Nejpozději při veřejném projednání mohli námítky proti návrhu územního plánu podat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti.

V zákonné lhůtě byly uplatněny následující námítky:**Chodovar spol.s.r.o., Pivovarská 107, Chodová Planá**

Poznámka: Ikdyž se nejedná o námítku ve smyslu §52, odst.2, z důvodu ochrany veřejných zájmů, které jsou tímto požadavkem chráněny, je tento požadavek vyhodnocen jako námítka.

Námítka ve zkráceném znění:

K posouzenému a upravenému návrhu ÚP Trstěnice máme připomínky k zásahu zastavitelných ploch do našeho vnitřního pásma hygienické ochrany II. stupně. Ve východní části obce v kvadrantu pod bodem X. je v návrhu vymezena část zastavitelných ploch pro bydlení vesnické (BV), občanské vybavení a sport (OS), dopravní infrastrukturu (DI), drobnou a řemeslnou výrobu (VD) a průmyslovou výrobu (VP). Toto využití zastavitelných ploch je zcela nepřijatelné z hlediska polohy našeho vnitřního pásma hygienické ochrany II. stupně. V PHO se nachází vodní zdroj, který je jediným zdrojem pivovaru pro výrobu piva, který může být návrhem výše uvedených zastavitelných ploch ohrožen.

Vzhledem k nutnému upřesnění požadavků uplatněných v námitce bylo svoláno na 15.06.2009 ústní jednání na MěÚ Mariánské Lázně, odd. územního plánování, kam byl sezván: dotčený orgán na úseku vodního hospodářství, projektant ÚPD, pořizovatel ÚPD, starosta obce (jako určený zastupitel pro ÚP) a zástupce společnosti Chodovar spol. s r.o., která výše zmíněnou námitku uplatnila.

- průběh projednání – viz. samostatná příloha – „Záznam o projednání námítky k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu Trstěnice,“ pořizovaný dne 19.8.2009

Na základě projednání námítky obdržel pořizovatel od dotčeného orgánu na úseku vodního hospodářství vyjádření k uplatněné námitce.

Námitka byla dále projednána s těmito dotčenými orgány:

- Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Mariánské Lázně, odbor životního prostředí, ochrana přírody a krajiny, ochrana ZPF

Vyhodnocení námítky:

V dalším stupni Úp budou plně respektována stanoviska dotčených orgánů, tzn. Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Městského úřadu Mariánské Lázně, odboru životního prostředí (stanovisko na úseku ochrany zemědělského půdního fondu nemůže být vzato na vědomí, neboť předmětný úřad není v tomto případě dotčeným orgánem) a Ministerstva zdravotnictví, Českého inspektorátu lázní a zřidel.

- Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Stanovisko ve zkráceném znění: Námitka se netýká ochrany zemědělského půdního fondu.

- Městský úřad Mariánské Lázně, odbor životního prostředí, ochrana přírody a krajiny, ochrana ZPF

Stanovisko ve zkráceném znění:

- ochrana přírody a krajiny: námitku akceptujeme
- ochrana ZPF: námitka se netýká ochrany ZPF, bez námitek
- vodní hospodářství:

- Plocha bydlení vesnického (BV) – bude v dalším stupni ÚP zachována, přičemž bude vydefinován nový regulativ pro bydlení čisté a doplněno podmíněčně přípustné využití, které umožní využití této plochy pouze za předpokladu kladného výsledku hydrogeologického průzkumu, souhlasu vodohospodářského orgánu a správce PHO.
- Plocha výroby drobné a řemeslné (VD) – bude v dalším stupni ÚP zachována, přičemž bude specificky vyčleněna a regulativ pro její využití upraven tak, aby zde nebylo možné provádět činnosti zakázané dle rozhodnutí o PHO Chodovar a zároveň bude doplněno podmíněčně přípustné využití, které umožní využití této plochy pouze za předpokladu kladného výsledku hydrogeologického průzkumu, souhlasu vodohospodářského orgánu a správce PHO.
- Plocha výroby průmyslové (VP) – bude v dalším stupni ÚP zachována, přičemž bude přeřazena z plochy výroby průmyslové na plochu výroby drobné a řemeslné, jejíž definice bude upřesněna stejně jako u předchozí plochy VD – viz výše.
- Plocha dopravní infrastruktury (parkoviště v obci) (DI) – bude v dalším stupni ÚP zachována, přičemž její využití bude upřesněno tak, aby zde bylo umožněno pouze umístění parkoviště pro osobní dopravu a zároveň zde bude doplněno podmíněčně přípustné využití, které umožní využití této plochy pouze za předpokladu kladného výsledku hydrogeologického průzkumu, souhlasu vodohospodářského orgánu a správce PHO.
- Plocha dopravní infrastruktury (přeložka silnice I./21) (DI) – bude v dalším stupni ÚP zachována a to s ohledem na vydané územní rozhodnutí
- Plocha občanského vybavení (sportu) (OS) – bude z dalšího stupně ÚP odstraněna, umístění plochy sportoviště v PHO II. je dle „rozhodnutí“ zakázáno
- Plocha dopravní infrastruktury (plocha na východ od přeložky silnice I./21) (DI) – bude z dalšího stupně ÚP odstraněna, činnosti tohoto charakteru v PHO II. jsou dle „rozhodnutí“ zakázány

Do dalšího stupně Úp Trstěnice budou zapracovány požadavky dotčeného orgánu na úseku vodního hospodářství, které byly již předem dohodnuty s uplatňovatelem námítky, projektantem, pořizovatelem a určeným zastupitelem za obec Trstěnice.

Námitka bude respektována v uvedeném rozsahu.

Závěrečné vyhodnocení:

Řešeno tak, jak bylo obsaženo ve „Vyhodnocení výsledků veřejného projednání“, tzn. nově byly vymezeny specifické plochy pro plochy bydlení vesnického - BV, plochy výroby drobné a řemeslné - VD a plochy dopravní infrastruktury - DI (parkoviště v obci), které se vyskytovaly v ochranném pásmu PHO Chodovar. Pro tyto specifické plochy byly upraveny podmínky využití tak, aby odpovídaly požadavkům správce PHO a vodohospodářského orgánu. Z návrhu Úp byla odstraněna plocha dopravní infrastruktury - DI (plocha na východ od přeložky silnice I./21) a

plocha občanského vybavení sportu - OS. Plocha výroby průmyslové - VP byla přeřazena do ploch výroby drobné a řemeslné specifické - VD.1.

V rámci zákonné lhůty ani po této lhůtě nebyly uplatněny žádné další námitky.

B.11. Vyhodnocení připomínek

Vyhodnocení připomínek uplatněných ke konceptu územního plánu (převzato ze Souborného stanoviska ke Konceptu územního plánu – řešeno ještě dle zákona č. 50/1976 Sb. /stavební zákon/)

Zemědělská vodohospodářská správa, Tachov

Připomínky ve zkráceném znění:

Upozorňují, že recipientem vod z ČOV v Horní Vsi je hlavní odvodňovací zařízení "TO1 - stavba Horní Ves 1982", nikoliv dešťová kanalizace, jak bylo uvedeno v zadání ÚPO.

Vyhodnocení připomínky s návrhem rozhodnutí:

Připomínku **bereme na vědomí**, v konceptu již není toto odvodňovací zařízení označeno jako dešťová kanalizace (bylo uvedeno pouze v zadání), v etapě NÁVRH projektant řešení znovu prověří.

Závěrečné vyhodnocení:

Projektant řešení odvodňovací zařízení a v návrhu Úp prověřil a není vedeno jako dešťová kanalizace.

DIAMO, státní podnik, Příbram

Připomínky ve zkráceném znění:

Požadují zanesení stanovených stavebních uzávěr (areály důlních děl) do mapové dokumentace a jejich celkový přehled do textové části ÚP.

Vyhodnocení připomínky s návrhem rozhodnutí:

V rámci pořizování etapy NÁVRH projektant **překontroluje** zda jsou v grafické části a v textové části vyznačeny všechny legislativou vyžadované limity pro využití území, týkající se poddolovaných území a ploch pro jejich technické zajištění (důlní díla) a zda korespondují se získanými podklady, **případně budou doplněny v rozsahu příslušejícímu etapě návrh územního plánu**. V prostoru a blízkosti stanovených stavebních uzávěr nejsou navržena žádná zastavitelná území (v blízkosti pouze stávající komunikace), nachází se zde nezastavitelné plochy. Územní plán je řešen tak, aby byla tato území chráněna.

Závěrečné vyhodnocení:

Připomínka a její vyhodnocení je v návrhu Úp respektována. V kapitole B.7.4.9. návrhu Úp jsou vyjmenovány stávající stavební uzávěry. V místech stavebních uzávěr ani v jejich blízkém okolí nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy, nachází se zde nezastavěné území (plochy zemědělské, plochy přírodní).

Centrum dopravního výzkumu, Praha:

Připomínky ve zkráceném znění:

Vzhledem k silnici I/21 a její přeložce je nezbytné respektování stanoviska ŘSD ČR č.j. 3272-ŘSD-06-10311. Ke konceptu ÚP nemáme z hlediska námi sledované dopravní sítě dalších připomínek.

Vyhodnocení připomínky s návrhem rozhodnutí:

Požadavek bude **akceptován částečně**, dále viz vyhodnocení připomínky ŘSD ČR Praha.

Závěrečné vyhodnocení:

Viz. Vyhodnocení připomínky ŘSD ČR.

MěÚ Mariánské Lázně, Stavební úřad – památková péče

Připomínky ve zkráceném znění:

Požadují, aby v grafické části územního plánu byla vyznačena hranice areálů kulturních památek zřetelněji, protože u kulturní památky zámek Berchenbogen není vůbec v hlavním výkresu čitelná a u obou kulturních památek požadují tuto hranici upřesnit podle evidenčního listu kulturní památky.

Vyhodnocení připomínky s návrhem rozhodnutí:

Nejedná o DOSS při pořizování ÚPD, není třeba vésti dohádovací řízení – dohodnout souborné stanovisko.

Připomínka **bude akceptována**. V rámci pořizování etapy NÁVRH bude projektant postupovat v souladu s výše uvedeným požadavkem.

Závěrečné vyhodnocení:

Připomínka je v návrhu Úp respektována. Hranice areálu kulturní památky Berchenbohen je čitelná. Zbývající kulturní památky jsou viditelně označeny symbolem. Kulturní památky jsou dle nově platného stavebního zákona č. 183/2006 Sb. zakresleny v Koordinačním výkrese (ne v Hlavním výkrese, jak bylo požadováno). V průběhu pořizování Úp Trstěnice došlo ke změně - MěÚ Mariánské Lázně, Stavební úřad – památková péče je nyní dotčeným orgánem. Jako dotčený orgán mu bylo v rámci společného jednání o návrhu Úp oznámeno místo a doba konání společného jednání s výzvou k uplatnění stanoviska. V rámci společného jednání se k návrhu Úp dále nevyjádřil. V rámci řízení o návrhu Úp vydal souhlasné stanovisko.

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Praha

Připomínky ve zkráceném znění:

V předloženém konceptu ÚP je zakotvena plánovaná přeložka silnice I/21, stavba je uvedena v seznamu staveb veřejně prospěšných. Do návrhu ÚP požadujeme zakotvit přeložku silnice I/21 včetně všech úprav ostatní komunikační sítě dle zpracované dokumentace pro územní rozhodnutí, která je v současné době v rámci přípravy stavby projednávána.

Vyhodnocení připomínky s návrhem rozhodnutí:

Tato připomínka byla uplatněna po stanoveném termínu. V rámci pořizování další etapy ÚPD ji budeme **částečně akceptovat**.

ÚPD je možné charakterizovat jako závaznou směrnici pro rozhodování veřejné správy o možnostech změn v území, která není ani projektem ani povolením k provedení stavby. Územní plán je druhem ÚPD, které nepřísluší konkrétně umísťovat jednotlivé stavby na jednotlivých pozemcích (jako např. v dokumentaci pro územní rozhodnutí). Funkční využití území i VPS znázorňuje pouze v plochách. Jeho úkolem je vymezit plochy např. pro VPS také s příslušnou rezervou právě tak, aby v dalších krocích realizace, např. v dokumentaci pro stavební povolení, bylo možné VPS již přesně umístit, ale stále v příslušné dostatečně vymezené ploše a bez nutnosti změny ÚP při sebemenší odchylce konečné trasy.

Váš požadavek bude v rámci pořizování další etapy ÚPD akceptován pouze částečně a to takto:

Pokud nám, v rámci zpracování etapy NÁVRH, bude zmiňovaná dokumentace poskytnuta, projektant prověří zda nedochází k odlišnostem. Budou-li případně tyto zjištěny uvede NÁVRH ÚPD a poskytnuté podklady do vzájemného souladu avšak v podrobnosti příslušející územnímu plánu.

Závěrečné vyhodnocení:

Během pořizování návrhu Úp bylo na přeložku silnice I./21 územní rozhodnutí již vydáno. Dokumentace byla zpracovateli Úp předána. Projektant prověřil a zapracoval odlišnosti mezi ÚR a konceptem řešení do návrhu Úp a to s ohledem na podrobnost příslušející Úp.

obec Drmoul (jako sousední obec):

Připomínky ve zkráceném znění:

Žádá o propojení polní přístupové cesty z katastru obce Drmoul na katastr Trstěnice. V katastru obce Drmoul je cesta p.p.č. 664/62. Pokračovala by v katastru Trstěnice přes p.p.č. 1921, p.p.č. 1918/1 meliorace dále p.p.č.1922/1, dále 1912, 1911, 1890/7 a napojila by se na polní cestu 1890/5.

Vyhodnocení připomínky s návrhem rozhodnutí:

Připomínku **bereme na vědomí**. Projektant v rámci zpracování etapy NÁVRH požadavek posoudí. Bude-li řešení reálné zapracuje toto do ÚPD.

Závěrečné vyhodnocení:

Připomínka je v návrhu Úp respektována. Projektant prověřil propojení polní cesty z katastru obce Drmoul a navrhl řešení. V návrhu Úp je tato polní cesta vymezena jako plocha dopravní infrastruktury (DI) a zároveň jako veřejně prospěšná stavba W-D.8. Projektant na základě posouzení situace upravil požadovanou trasu. V návrhu Úp je tato cesta vedena přes pozemky p.č. 1890/5, 1890/7, 1909/2, 1911, 1916/2, 1921 a 1922/1.

- **V rámci zákonné lhůty ani po ní nebyly žádné další připomínky uplatněny.**

Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci řízení o upraveném a posouzeném Návrhu územního plánu – řešeno dle zákona č. 183/2006 Sb. /stavební zákon/)

Nejpozději při veřejném projednání mohl každý uplatnit své připomínky.

Uplatněné připomínky:

V zákonné lhůtě byly uplatněny následující připomínky:

TEKAZ s.r.o., Podhradská 676/6, Cheb

Připomínka ve zkráceném znění:

Na základě veřejné vyhlášky ze dne 2.2.2009 ve smyslu stavebního zákona č.163/2006 Sb. uplatňujeme námítku k předloženému návrhu územního plánu Trstěnice. Požadujeme, aby pozemek p.p.č. 2812 v k.ú. Trstěnice byl využit k doplnění dopravní infrastruktury, tj. vybudování záchytného parkoviště s potřebným zázeim (tankování, občerstvení, hygiena. V návrhu územního plánu je pozemek veden jako součást nadregionálního biocentra. Dle ÚAPo (územně analytických podkladů obce) se tento pozemek nachází mimo riziková území, tzn. nadregionální systém ekologické stability. Dle ÚTP (územně technického podkladu) zveřejněného ústavem územního rozvoje ČR, tzn. regionální systém ekologické stability pro region Chebska, se pozemek nachází pouze v blízkosti chráněných území

Vzhledem k nutnému upřesnění požadavků uplatněných v námítce bylo svoláno na 13.07.2009 ústní jednání na MěÚ Mariánské Lázně, odd. územního plánování, kam byl sezván: dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny a na úseku ochrany ZPF, projektant ÚPD, pořizovatel ÚPD, starosta obce (jako určený zastupitel pro ÚP) a zástupce společnosti TEKAZ s r.o., která výše zmíněnou připomínku uplatnila.

- průběh projednání – viz. samostatná příloha – „Záznam o projednání námítky k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu Trstěnice“, pořízený dne 21.9.2009

Na ústním jednání nebyla dohodnuta žádná řešení.

Připomínka byla dále projednána s následujícími dotčenými orgány:

- Ministerstvo zdravotnictví České Republiky, Český inspektorát lázní a zřidel
- Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Mariánské Lázně, odbor životního prostředí

Vyhodnocení připomínky:

Předmětný pozemek se nenachází ve vazbě na zastavěné území nebo zastavitelné plochy. Předmětná plocha, na které má být realizován záměr se nachází v nadregionálním biocentru. Zmíněné nadregionální biocentrum je součástí „Územně technického podkladu regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability České republiky“ (dále jen ÚTP), který pro účely územního plánování pořídilo Ministerstvo pro místní rozvoj (dle zákona 50/1976 Sb.) ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny (114/1992 Sb.).

V rámci zpracování konceptu řešení územního plánu Velkého územního celku Karlovarského kraje (dále jen ÚP VÚC KK) byl pro celé území kraje vymezen nadregionální a regionální systém ekologické stability, který vycházel již ze zmíněných ÚTP a dále z platných ÚPD na regionální úrovni, tzn. ÚP VÚC Karlovarsko-Sokolovské aglomerace a ÚP VÚC Cheb. Do konceptu řešení ÚP VÚC KK bylo předmětné biocentrum převzaté.

Dalším nástrojem územního plánování, kde se předmětné biocentrum vyskytuje jsou Územně analytické podklady kraje (červen 2009).

Územní plán v rámci vymezování nadregionálních a regionálních systémů ekologické stability řeší pouze upřesnění hranic jednotlivých prvků ÚSES, nesmí je měnit. Toto upřesnění zpracovává projektant se samostatnou autorizací na úseku ÚSES.

Vymezení nadregionálního biocentra je v souladu s nadřazenými dokumenty.

V dalším stupni Úp budou plně respektována stanoviska dotčených orgánů, tzn. Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Městského úřadu Mariánské Lázně, odboru životního prostředí (stanovisko na úseku ochrany zemědělského půdního fondu nemůže být vzato na vědomí, neboť předmětný úřad není v tomto případě dotčeným orgánem) a Ministerstva zdravotnictví, Českého inspektorátu lázní a zřidel.

- Ministerstvo zdravotnictví České Republiky, Český inspektorát lázní a zřidel

Stanovisko ve zkráceném znění: Z hlediska ochrany přírodních zdrojů lázeňského místa Mariánské Lázně, nejsou k navrhované změně využití území připomínky.

- Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Stanovisko ve zkráceném znění: Zemědělská příloha není k požadavku na změnu využití území zpracována. Předložený záměr je orientačně zakreslen do kopie zobrazení mapy ČÚZAK, dále je orientačně zakreslen do kopie silničního řešení plánované přeložky silnice I. třídy č. I/21 - zábor půdního fondu projednávaného územního plánu Trstěnice. Dle podkladů se jedná o návrh rozvoje cca 3 ha na p.p.č. 2812, k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní, převážně I. třídy ochrany zem. půdy umístěného při návrhu silničního řešení plánované přeložky silnice I. třídy č. I/21. **S nově navrženou lokalitou umístěnou ve volné krajině na zemědělské půdě (část p.p.č. 2812, k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní, orná půda, převážně I. třídy ochrany zem. půdy) krajský úřad nesouhlasí.** Umístění ve volné krajině odporuje zásadám ochrany zemědělského půdního fondu. Do I. třídy ochrany zem. půdy jsou zařazeny bonitně nejednodušší půdy, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Krajský úřad doporučuje dle zásad ochrany zemědělského půdního fondu a návrhu projektanta územního plánu Trstěnice Ing. arch. Miroslav Míka využít zastavitelné plochy navržené a umístěné v návaznosti na zastavěné území.

- Městský úřad Mariánské Lázně, odbor životního prostředí

Stanovisko ve zkráceném znění:

- ochrana přírody a krajiny: předmětný pozemek se nachází uvnitř nadregionálního biocentra ÚSES a jako takový by měl být nezastavitelný (vymezení a hodnocení nadregionálního ÚSES provádí dle zákona č. 114/1992 Sb. MŽP ČR, samozřejmě, že v jednotlivých ÚP dochází k upřesňování hranic). Z hlediska umístění stavby do volné krajiny, mimo zastavěné území obce, s požadavkem nesouhlasíme. Již samotná přeložka I./21 bude značným zásahem do stávající krajiny – krajinného rázu – ovšem jde o stavbu ve veřejném zájmu. Veřejným zájmem deklarovaným zákonem je též – a v zázemí lázeňského města a území to platí dvojnásob – uchování krajinného rázu v co možná nejlepší podobě, resp. Ochrana před nadbytečným narušením rázu krajiny.

- ochrana ZPF: jde o část pozemku v ZPF, která ale není vymezena ve vyjádření Krajského úřadu k upravenému a posouzenému návrhu Úp Trstěnice. Souhlas s odnětím ze ZPF u výměry nad 1ha vydává Krajský úřad. Upozorňujeme na skutečnost, že plánovaná stavba parkoviště a čerpací stanice zasahuje i velkou část pozemku zařazenou do I. Třídy ochrany zem. Půdy, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně v případech, kdy záměr nelze realizovat na půdách III., IV. A V. třídy a to zejména pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu, což není tento případ. S požadavkem umístění stavby na půdě v I. Třídě ochrany orgán ochrany ZPF nesouhlasí.

Vzhledem k výše uvedenému a vzhledem k nesouhlasným vyjádřením Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství a Městského úřadu Mariánské Lázně, odboru životního prostředí (nesouhlasné stanovisko Městského úřadu Mariánské Lázně, odboru životního prostředí, úseku ochrany zemědělského půdního fondu nemůže být vzato na vědomí, neboť předmětný úřad není v tomto případě dotčeným orgánem) nebude připomínka vyhověna.

Připomínka nebude akceptována.

Závěrečné vyhodnocení:

Řešeno tak jak je obsaženo ve „Vyhodnocení výsledků veřejného projednání“, tzn. připomínka není akceptována

Václav Korselt, Hradec 67, Vlasta Šimová, Trstěnice 126

Zkrácené znění připomínky:

Jsme vlastníci pozemku p.č. 1613/1 v k.ú. Trstěnice. V územním plánu je tento pozemek částečně navržen pro: 1. přeložku silnice I./21, 2. pro interakční prvek I13, 3. plochy zemědělské – orná půda. Žádám, aby zbývající část předmětného pozemku směrem východně od plánované přeložky silnice I./21 byla navržená ve funkčním využití DI – plochy dopravní infrastruktury a navazovala na plánovanou plochu navržené přeložky silnice I./21.

Připomínka byla projednána s následujícími dotčenými orgány:

- Ministerstvo zdravotnictví České Republiky, Český inspektorát lázní a zřidel
- Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Mariánské Lázně, odbor životního prostředí

Vyhodnocení připomínky:

V dalším stupni Úp budou plně respektována stanoviska dotčených orgánů, tzn. Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Městského úřadu Mariánské Lázně, odboru životního prostředí (stanovisko na úseku ochrany zemědělského půdního fondu nemůže být vzato na vědomí , neboť předmětný úřad není v tomto případě dotčeným orgánem) a Ministerstva zdravotnictví, Českého inspektorátu lázní a zřidel.

- Ministerstvo zdravotnictví České Republiky, Český inspektorát lázní a zřidel

Stanovisko ve zkráceném znění: Z hlediska ochrany přírodních zdrojů lázeňského místa Mariánské Lázně, nejsou k navrhované změně využití území připomínky.

- Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Stanovisko ve zkráceném znění: Zemědělská příloha není k požadavku na změnu využití území zpracována. Předložený záměr je orientačně zakreslen do kopie silničního řešení plánované přeložky silnice I. třídy č. I/21. **S nově navrženou lokalitou „DI“ umístěnou ve volné krajině** na zemědělské půdě (část p.p.č. 1613/1, k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní, orná půda, zřejmě IV. třídy ochrany zem půdy) **krajský úřad nesouhlasí**. Pozemek je zemědělsky obhospodařován. Umístění ve volné krajině odporuje zásadám ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad doporučuje dle zásad ochrany zemědělského půdního fondu a návrhu projektanta územního plánu Trstěnice Ing. arch. Miroslav Míka využít zastavitelné plochy navržené a umístěné v návaznosti na zastavěné území.

- Městský úřad Mariánské Lázně, odbor životního prostředí

Stanovisko ve zkráceném znění:

- ochrana přírody a krajiny: v souladu s naším stanoviskem daným již ke konceptu Úp (jež bylo vzato na vědomí a formálně tak akceptováno), tj. v souladu s obecným nesouhlasem s umístěním staveb pro dopravu a jiné účely východně od přeložky I./21 a mimo zastavěné území obce, nesouhlasíme s tímto požadavkem. Již samotná přeložka bude značným zásahem do stávající krajiny – krajinného rázu – ovšem jde o stavbu ve veřejném zájmu. Veřejným zájmem deklarovaným zákonem je též – a v zázemí lázeňského města a území to platí dvojnásob – uchování krajinného rázu v co možná nejlepší podobě, resp. Ochrana před nadbytečným narušením rázu krajiny.

- ochrana ZPF: Jedná se o část pozemku v ZPF, která ale není vymezena ve vyjádření krajského úřadu k návrhu Úp a je proto potřeba o toto požádat znovu. Stanovisko KÚ se týkalo sice předmětného pozemku, ale jen části pro komunikaci a interakční prvek. Zbylé části pozemků navazují na okolní zemědělské plochy a není proto důvod je ze ZPF v budoucnu odnímat a dále tak narušovat organizaci ZPF v lokalitě. S požadavkem z výše uvedených důvodů orgán ochrany ZPF nesouhlasí.

- vodní hospodářství: předmětný pozemek je uveden ve výpisu, který je součástí rozhodnutí o stanovení pásma hygienické ochrany vodního zdroje v k.ú. Trstěnice u Mariánských Lázní pro pivovar v Chodové Plané a nachází se ve II. PHO vodního zdroje. V tomto případě vodoprávní úřad nesouhlasí s umístěním DI na uvedeném pozemku bez souhlasu a projednání se správcem PHO.

Předmětná plocha se nenachází ve vazbě na zastavěné území ani zastavitelné plochy a expanduje do volné krajiny. Na základě výše uvedeného a stanovisek dotčených orgánů na úseku ochrany přírody a krajiny, vodoprávního úřadu a ochrany zemědělského půdního fondu, které hájí veřejné zájmy na svých úsecích nebude požadavku vyhověno.

Připomínka nebude akceptována.

Závěrečné vyhodnocení:

Řešeno tak jak je obsaženo ve „Vyhodnocení výsledků veřejného projednání“, tzn. připomínka není akceptována

Beníšek Vladislav, Trstěnice 85

Zkrácené znění připomínky:

Žádám o změnu funkčního využití pro parcelu p.č. 153/3 z navrženého OV na smíšené venkovského typu. Plocha byla zakoupena se záměrem výstavby rodinného domku.

Vyhodnocení připomínky:

Předmětný pozemek byl projektantem vyhodnocen jako součást okolních pozemků občanské vybavenosti a jeho využití bylo stabilizováno vzhledem k předpokladu případného možného rozvoje tohoto území, kde je tato funkce vhodná a logická vzhledem k propojení této funkce, která je ze všech stran okolo tohoto pozemku. Vzhledem k tomu, že obec nepředpokládá rozvoj OV na tomto pozemku a naopak souhlasí s využitím pozemku pro výstavbu rodinného domu, bude předmětný pozemek p.č. 153/3 změněn z plochy občanského vybavení nekomerční (OV) na plochy smíšené obytné vesnického typu (SV).

Připomínka bude akceptována.

Závěrečné vyhodnocení:

Řešeno tak jak je obsaženo ve „Vyhodnocení výsledků veřejného projednání“, tzn. pozemek p.č. 153/3 je zařazen do ploch smíšených obytných vesnického typu (SV).

Eva Kůtová, Trstěnice 66

Zkrácené znění připomínky:

Žádám o změnu využití pozemku 65/2 v k.ú. Trstěnice z DI na PZ a pozemku 4129/19 v k.ú. Trstěnice z DI na PV. V místě plánované DI v současné době protéká potok a na pozemku 65/2 se nachází mokřina. Rodinný dům č.p. 66 přímo sousedí s pozemkem 65/2.

Vyhodnocení připomínky:

Tato dopravní obslužnost není navržená, ale stávající (dle údajů z katastrální mapy). Úp tuto dopravní obslužnost respektuje a zachovává z důvodu zajištění přístupnosti k navazujícím pozemkům, zejména pak k pozemkům p.č. 62/1, 64/1 a 64/9, což je z hlediska řešení urbanistické koncepce nezbytné. Technické řešení není cílem Úp. Vzhledem k tomu, že dle Úp se na pozemku p.č. 4129/19 jedná o komunikaci obslužnou a na p.č. 65/2 o komunikaci účelovou, nepředpokládá se zde tedy rozvoj dopravy s ohledem na plánované zastavění okolních pozemků, nýbrž pouhé zajištění přístupnosti. Na základě výše uvedeného nemůže být připomínce vyhověno.

Připomínka nebude akceptována.

Závěrečné vyhodnocení:

Řešeno tak jak je obsaženo ve „Vyhodnocení výsledků veřejného projednání“, tzn. připomínka není akceptována

V rámci zákonné lhůty ani po této lhůtě nebyly uplatněny žádné další připomínky.

B.12. Počet výkresů odůvodnění územního plánu

	Měřítko
B.1. - Koordinační výkres	1 : 5 000
B.2. - Širší vztahy	1 : 50 000
B.3. - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
B.3.a - Detail výkresu předpokládaných záborů půdního fondu sídla Trstěnice	1 : 2 880
B.3.b - Detail výkresu předpokládaných záborů půdního fondu sídla Horní Ves	1 : 2 880

Poučení:

Proti územnímu plánu obce Trstěnice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád).

.....
místostarosta obce

.....
starosta obce