



Městský úřad Mariánské Lázně

Stavební úřad, oddělení územního plánování

adresa: Městský úřad Mariánské Lázně, Ruská 155/3, 353 01 Mariánské Lázně, tel.: 354 922 111
fax: 354 623 186, e-mail: muml@marianskelazne.cz, IČ: 00254061, DIČ: CZ00254061, ISDS: bprbqms

ZÁPIS Z VEŘEJNÉ BESEDY NAD NÁVRHEM NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU konané dne 24.6.2019 v kinosále Městského muzea Mariánské Lázně (17.00 – 19.30)

1. ÚVOD - pořizovatel

- Přivítání veřejnosti (přítomno cca 50 lidí) a představení přítomných zástupců zpracovatelského týmu složeného z Ing. arch. Aleny Švandelíkové, Ing. et Ing. arch. Luboše Bači a Ing. arch. Evy Pavlečkové), dále představení určeného zastupitele - Mgr. Petra Hála a na závěr představení zástupce pořizovatele ÚP ML – Ing. Miluše Lišková
- Prezentace pořizovatele (příloha „Zápisu“):
 - o seznámení s procesem pořizování územního plánu
 - o informace o krocích, které již proběhly, které probíhají a které v nejbližší době proběhnou
 - o krátká informace o již zpracovaných etapách ÚP ML
 - o představení programu veřejné besedy
 - o výzva k vyplnění dotazníků do 31.7.2019 a nabídka možnosti podání vlastních podnětů do 15.7.2019
 - o Zazněla informace o tom, že návrh, který bude na tomto jednání představován je pracovní návrh, tak, jak vyšel z pera projektanta, tj. bez vnějších zásahů. Tyto vnější zásahy očekáváme právě na následujících jednáních.

2. PŘEDSTAVENÍ NÁVRHU - zpracovatel

- Zástupci zpracovatelského týmu představili koncepci návrhu ÚP nad jednotlivými tematickými schémata ve vlastní prezentaci (příloha „Zápisu“), která zahrnovala zejména představení:
 - o jednotlivých fází zpracování ÚP
 - o základní koncepce rozvoje města nad hlavními body koncepce:
 - lázeňství
 - rekreační využití krajiny
 - živé město
 - vnitřní rezervy města
 - centra
 - útlum negativních dopadů výrobních aktivit
 - o základních východisek a podkladů pro zpracování koncepce
 - o předběžných výsledků v současnosti probíhajícího dotazníkového šetření (cca 850 respondentů do dnešního dne)

3. DISKUZE – zpracovatel + pořizovatel

- Pořizovatel zahájil řízenou diskusi s přítomnými, jednotlivci tak měli možnost se hlásit do diskuze a ptát se tak na jakékoliv dotazy týkající se navržené koncepce.

Řešená témata:

- **Koridor pro odlehčující komunikaci severně nad ulicí Stavbařů:**
 - o Nesouhlas s vymezením koridoru pro odlehčení dopravy z křižovatky Chebská x Hlavní v lokalitě „Stavbařů“, požadavek na vymezení koridoru pouze na druhé straně železnice, tj. směrem k hotelové škole. Argumentováno bylo zejména tím, že se jedná o velice klidnou lokalitu pro bydlení, která by tak ztratila svoji hodnotu.
 - o *Veřejnost byla informována, že podrobnost územního plánu neumožňuje navrhovat tak detailní řešení, které by dokázalo umístit komunikaci. V ÚP tak bude vymezen pouze koridor, který bude sloužit jako ochrana území před činnostmi, které by znemožnily budoucí umístění komunikace.*
 - o *Zpracovatel je povinen řešit také dopravní koncepci v rámci zpracování ÚP, v Zadání byl stanoven požadavek na řešení odlehčení křižovatky Chebská x Hlavní.*

- *Na základě prověření dopravním specialistou nelze vést odlehčující komunikaci jinudy a nemůže tak být počítáno s vymístěním řešeného koridoru.*
 - *Tento podnět byl již podán formou petice, na podnět zareagoval právě vymezením koridoru obousměrně podél železnice, aby bylo možné komunikaci vést v co nejideálnější trase, což bude závislé na podrobných průzkumech podmínek v území a to v rámci návrhu konkrétního projektu.*
- **Hamrnická kasárna:**
- *Dotaz na jejich plánované využití – zda jsou určena k zastavění pro bydlení – problém přeložky STL plynovodu.*
 - *Hamrnická kasárna jsou navržena pro venkovní sportovně-rekreační aktivity typu Prelát, tzv. lehká rekreace bez sportovních hal a větších objektů.*
- **Zahrádkářské osady:**
- *Nesouhlas s změnou využití u zahrádkářských osad, a zda územní plán počítá s nějakou rekreační zónou pro zahrádkáře. Například osada Lázeňská slouží pro rekreaci rodin s malými dětmi a tvoří jakousi územní hlukovou bariéru mezi atletickým / fotbalovým stadionem a zástavbou.*
 - *Koncepce ÚP počítá s rozvojem zahrádek podél Kosového potoka v návaznosti na již stávající zahrádky – v podélném pruhu západně od stávajícího zahradnictví. Jedná se o lokalitu, která by mohla sloužit účelu takovým způsobem, že by mohly zahrádky bezproblémově přejít do osobního vlastnictví bez obav, jako jsou nyní například u zmiňované osady Lázeňská.*
 - *Možnosti využití zahrádkářských osad se rozšiřuje a nikdo nenarizuje, že je nutné zahrádky opustit.*
- **Knížecí rybník:**
- *Představena byla územní studie (neregistrovaná, pouze návrh záměru investora) na rekreační využití severního pobřeží Knížecího rybníka ve vazbě na zastavěné / zastavitelné území v obci Velká Hleďsebe (studie navazuje na podnět podaný již v rámci průzkumů a rozborů).*
 - *Zpracovatel bude předmětný záměr ještě prověřovat. Navržené využití je mimo jiné také nutné konzultovat s autorizovaným zpracovatelem územního systému ekologické stability území – rybník se nachází v nadregionálním biocentru.*
- **Cyklistické doprava a sportovní plochy:**
- *Veřejnosti chybělo téma návrhu cyklistické dopravy a sportovních ploch v prezentaci, dotazy tedy směřovaly k tomu, zda se se sportovními plochami a cyklostezkami v koncepci počítá.*
 - *Sportovními plochami se koncepce ÚP zabývá, hlavní těžiště sportovních / rekreačně sportovních ploch by mělo být v lokalitě Krakonoš, LIDO, plochá dráha, Tyršova ulice (v návaznosti na plavecký bazén). V prezentaci nebyl bod týkající se sportovišť zařazen, neboť nebyl vnímán jako problematický.*
 - *Návrh koncepce cyklistické dopravy bude součástí koncepce řešení, tak jak bylo v Zadání požadováno. Tento návrh bude vycházet z dostupných podkladů, tj. generelů cyklo dopravy (městských i krajských), ale také s vlastními návrhy a neopomenutelné bude zapracování názorů obyvatel správního území města, které byly zjištěny v rámci dotazníkového šetření.*
- **Parkování:**
- *Velkokapacitní parkoviště na Plzeňské ulici - dle jeho umístění se jeví jako velice těžko dostupné. Nikdo nebude z tak vzdáleného parkoviště docházet do města.*
 - *Parkoviště je navrhováno jako záchytné ve vazbě na sjezd z přeložky II./230, tzn. zejména pro turisty, včetně odparkování turistických autobusů. Důvodem je nezatahování dopravy do města. Takovéto vymezení parkoviště je koncepční záležitostí se spoustou souvisejících opatření a nejedná se tedy pouze o vybudování zpevněné plochy (rozšíření integrované dopravy či jiných způsobů dopravy turistů do centra města.*
- **Zklidnění lázeňského centra od motorové dopravy:**
- *Jakým způsobem je plánování zklidnění lázeňského území. Množství automobilů je neúnosné.*
 - *Již v urbanistické soutěži vyhrál návrh, který řešil vytvoření pěší zóny od Cristalu až k Pacifiku. Koncepce ÚP na to reaguje zejména posílením dopravní obslužnosti z ulice Ruská a Pramenská*

(komunikační propojení Chebské a Ruské kolem Agrikoly a Monty) a odparkováním v lokalitě stávajícího Parking centra – vymezení plochy pro rozšíření nebo výstavbu dalšího parkovacího domu).

- **Tenisové kurty v Anglické ulici:**

- Jakým způsobem jsou v koncepci ÚP zapracovány tenisové kurty v Anglické ulici?
- *Tenisové kurty zůstávají zachovány jako sportovní plochy, nicméně bez možnosti další expanze do lázeňského parku.*

- **Pracovní příležitosti:**

- Problémem, který je nutno řešit, jsou pracovní příležitosti ne samotné bydlení. Jakým způsobem je to řešeno v ÚP?
- *Územní plán jako takový může v závislosti na provedenou analýzu vymezit v adekvátním množství plochy pro rozvoj pracovních příležitostí, což jsou všechny druhy průmyslu, smíšených území komerčních apod., bohužel investory do území natáhnout neumí. Územní plán tak umí vytvořit pouze předpoklady (podmínky) pro umístění takovýchto staveb, realizovat je ovšem již neumí, to je otázkou činnosti samosprávy. Na základě provedené analýzy bylo zjištěno, že po dobu platnosti stávajícího ÚP byl pro umístění a rozvoj výroby využít pouze 1ha z celkového množství 47ha zastavitelných ploch v platném ÚP (podmínky byly, příležitosti využity nebyly).*

5. ZÁVĚR – pořizovatel

Vzhledem k tomu, že již nebyly žádné dotazy k řešené koncepci, bylo poděkováno za účast a pozornost. Veřejnost byla opětovně upozorněna na možnost podání vlastních podnětů do 31.7.2019

Příloha:

- **Prezentace pořizovatele**
- **Prezentace zpracovatele**

.....
Ing. Miluše Lišková
vedoucí oddělení územního plánování